

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 43, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Rechtbank

- [Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:5975](#) 10-11-2020
- [Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:11332](#) 10-11-2020
- [Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:3678](#) 06-11-2020
- [Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:3666](#) 06-11-2020
- [Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:3694](#) 06-11-2020
- [Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:10161](#) 06-11-2020
- [Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:9089](#) 04-11-2020
- [Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:8509](#) 04-11-2020
- [Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:5856](#) 04-11-2020
- [Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:5266](#) 29-10-2020
- [Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:8953](#) 28-10-2020
- [Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2020:3814](#) 28-10-2020
- [Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:10679](#) 21-10-2020
- [Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:5272](#) 13-10-2020
- [Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:10977](#) 05-10-2020
- [Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:9259](#) 01-10-2020
- [Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:9947](#) 24-07-2020

Antillen

- [Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2020:443](#) 04-11-2020
- [Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, ECLI:NL:OGHACMB:2020:240](#) 20-10-2020

RECHTSPRAAK

Vordering uit onrechtmatige daad verjaard op grond van artikel 3:310 BW. Eisers op 2 maart 2004 reeds bekend met de schade als de daarvoor (in hun ogen) aansprakelijke rechtspersoon, in casu de politie.

Vordering uit onrechtmatige daad verjaard op grond van artikel 3:310 BW. Eisers op 2 maart 2004 reeds bekend met de schade als de daarvoor (in hun ogen) aansprakelijke rechtspersoon, in casu de politie. Kort gezegd verwijt eiser 1 de politie dat zij het ertoe heeft geleid, althans niet het nodige heeft gedaan om te voorkomen dat de door haar afgelegde getuigenverklaringen deel zijn gaan uitmaken van het strafdossier. Hierdoor zijn de namen van eisers bekend geworden bij de daders van de moord en hun (familie)kring, waarna zij herhaalde malen door personen uit die kring zijn bedreigd. In de brief van de advocaat van eiser van 2 maart 2004 aan de Nationale ombudsman zijn deze verwijten duidelijk verwoord. Daarbij is meermalen vermeld dat eiser 1 als gevolg van het optreden van de politie materiële en immateriële schade heeft geleden en dat zij deze schade wenst te verhalen op de politie, althans de Staat. Hieruit moet worden afgeleid dat eiser 1 (in elk geval) op het moment van bedoelde brief voldoende zekerheid had verkregen dat de door haar geleden schade was veroorzaakt door foutief handelen van de politie. Het betoog dat eiser 1 pas met het rapport van de Nationale ombudsman voldoende zekerheid verkreeg dat de schade is veroorzaakt door het onrechtmatig handelen van de politie kan haar niet baten, omdat de vraag of sprake is geweest van onrechtmatig handelen door de politie een juridische beoordeling betreft van de van belang zijnde en reeds – juist – bij eiser 1 bekende feiten en omstandigheden. Bekendheid met de juridische beoordeling is niet vereist voor het gaan lopen van de korte verjaringstermijn van artikel 3:310 lid 1 BW. Termijn is daarom al op 2 maart 2004 gaan lopen. Vordering tot schadevergoeding is verjaard.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 04-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:5856

Zaaknummer: C/05/365106 / HZ ZA 20-42

Rechters: M.M. Klaasen

Advocaten: Kotterman, D. D. Kotterman en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 3:31o BW, 12 Wno, 6 EVRM, 226a Sv, 6:17o BW, 6:162 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Kantonrechter in beginsel gebonden aan beslissing deelgeschilprocedure. In de onderhavige zaak is echter sprake van een andere grondslag. In deelgeschilprocedure is artikel 6:162 jo. 6:170 BW grondslag, in deze zaak artikel 7:658 BW. Feiten worden wel overgenomen. Werkgever niet aansprakelijk.

Aansprakelijkheid arbeidsongeval. Is kantonrechter gehouden aan de beslissing in de deelgeschilprocedure? In beginsel wel, echter is in de onderhavige zaak sprake van een andere grondslag. In de deelgeschilprocedure is de aansprakelijkheid gegrond op artikel 6:170 BW jo. artikel 6:162 BW, terwijl de onderhavige procedure zijn grondslag vindt in artikel 7:658 BW. De door de kantonrechter geconstateerde feiten tijdens een descente in de deelgeschilprocedure worden wel overgenomen. Werkgever had geen andere maatregelen kunnen treffen om het letsel te voorkomen, geen aansprakelijkheid.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 04-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:8509

Zaaknummer: 8445970 \ CV EXPL 20-1562

Rechters: J.W. Rijksen

Advocaten: A. Quispel en S. de Lange

Wetsartikelen: 7:658 BW, 6:170 BW, 6:162 BW en 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Gemeente aansprakelijk voor schade door val op voetpad. Erkenning van aansprakelijkheid ex artikel 6:174 BW jegens betrokkene bij een val leidt niet automatisch tot aansprakelijkheid ex artikel 6:162 BW jegens verzekeraar als regreszoeker.

Wegbeheerdersaansprakelijkheid. Gemeente aansprakelijk voor schade door val op voetpad. Gevaarlijke situatie. Erkenning van aansprakelijkheid ex artikel 6:174 BW jegens betrokkene bij een val leidt niet automatisch tot aansprakelijkheid ex artikel 6:162 BW jegens verzekeraar als regreszoeker. Ingevolge artikel 6:197 lid 2 BW zijn rechten uit artikel 6:174 BW niet vatbaar voor subrogatie krachtens artikel 7:962 BW. DSW heeft haar vordering in de onderhavige procedure dan ook gegrond op artikel 6:162 BW. Anders dan DSW stelt is de kantonrechter van oordeel dat de omstandigheid dat de Gemeente eerder aansprakelijkheid jegens de direct benadeelde op grond van artikel 6:174 BW heeft erkend, niet zonder meer betekent dat de Gemeente jegens DSW als regreszoeker op grond van artikel 6:162 BW aansprakelijk is. Denkbaar is immers dat de Gemeente (mede) om andere dan zuiver juridische redenen aansprakelijkheid heeft erkend jegens de benadeelde. Volledige toetsing artikel 6:162 BW. Niet is komen vast te staan dat de Gemeente bekend was met de gebrekkigheid dan wel daarmee bekend had behoren te zijn en zij uit dien hoofde actie had behoren te ondernemen. Gemeente niet aansprakelijk op grond van artikel 6:162 BW.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:10161

Zaaknummer: 8246958 CV EXPL 20-109

Rechters: W.J.J. Wetzels

Advocaten: W.A.M. Rupert en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 6:174 BW, 6:162 BW en 7:962 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval. Geschil over juistheid deskundigenrapporten. Als partijen overeenstemming hadden over deskundige en vraagstelling kan rechtbank beoordeling baseren op bevindingen deskundige, tenzij zwaarwegende bezwaren. In dit geval waren die er niet.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 01-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:9259

Zaaknummer: C/15/303752 / HA RK 20-101

Rechters: J.S. Reid

Advocaten: R.T. Bocxe en N.C. Haase

Wetsartikelen: 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag op echtgenote. Schadevordering echtgenote grotendeels toegekend. Niet-ontvankelijkheid vordering shockschade en affectieschade dochter.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:11332

Zaaknummer: 09/143929-20

Rechters: E.C. Kole, R. Wieringa en M.M.F. Holtrop

Advocaten: E.J. van Drongelen

Wetsartikelen: 36f Sr, 45 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Poging tot doodslag. Smartengeld. Verlies aan
verdienvermogen.***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 10-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:5975

Zaaknummer: 05.152045.20

Rechters: J.M. Graat, D.R. Sonneveldt en R. Raat

Advocaten: W. Hendrickx

Wetsartikelen: 36f Sr, 45 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vader en zoons veroordeeld voor koelbloedige moord op vier mannen in een growshop in Enschede in 2018. Vergoeding shockschade en immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:3694

Zaaknummer: 08/952945-18 (P)

Rechters: D. Hendriks, C.C.S. Bordenga-Koppes en M.A.H. Heijink

Advocaten: R.W. van Faassen en D. Nieuwenhuis

Wetsartikelen: 36f Sr, 282 Sr, 287 Sr, 289 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vader en zoons veroordeeld voor koelbloedige moord op vier mannen in een growshop in Enschede in 2018. Vergoeding shockschade en immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:3666

Zaaknummer: 08/952925-18 (P)

Rechters: B.W.M. Hendriks, C.C.S. Bordenga-Koppes en M.A.H. Heijink

Advocaten: R.J.H. van der Wal en Karapetyan, K. K. Karapetyan

Wetsartikelen: 36f Sr, 282 Sr, 287 Sr, 289 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vader en zoons veroordeeld voor koelbloedige moord op vier mannen in een growshop in Enschede in 2018. Vergoeding shockschade en immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:3678

Zaaknummer: 08/952946-18 (P)

Rechters: B.W.M. Hendriks, C.C.S. Bordenga-Koppes en M.A.H. Heijink

Advocaten: J. Michels en V.P.J. Tuma

Wetsartikelen: 36f Sr, 282 Sr, 287 Sr, 289 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag. Smartengeld.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 04-11-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2020:443

Zaaknummer: 176 van 2020

Rechters: M. Soffers

Advocaten: D.G. Illes

Wetsartikelen: 2:259 Sr, 1:119 Sr, 2:275 Sr, 1 Wapenverordening en 2:273 Sr

RECHTSPRAAK

Beroep tegen crisismaatregel en verzoek tot schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:5272

Zaaknummer: C/13/690213 / FA RK 20-6057

Rechters: Brink, D. van den D. van den Brink

Advocaten: Willemsen, M.J.C. M.J.C. Willemsen

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz en 10:12 Wvggz

RECHTSPRAAK

Vervoerdersaansprakelijkheid. Letselschade; blijvende invaliditeit. Immateriële schadevergoeding; pre-existentiële klachten. Risicosfeer slachtoffer.

Instantie: Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Datum uitspraak: 20-10-2020

ECLI: ECLI:NL:OGHACMB:2020:240

Zaaknummer: AUA2019Hoo213

Rechters: E.A. Saleh, Th.G. Lautenbach en O. Nijhuis

Advocaten: R.A. Wix en M.G.A. Baiz

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige perspublicatie? Afweging artikel 8 en 10 EVRM. Voor beroep op bescherming artikel 10 EVRM noodzakelijk dat journalist te goeder trouw handelt.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 28-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2020:3814

Zaaknummer: C/17/174586 / KG ZA 20-180

Rechters: M.R. Gans

Advocaten: R.P. de Vries en J.J. Gevers

Wetsartikelen: 10 EVRM, 8 EVRM, 6:162 BW en 7 Gw

RECHTSPRAAK

Letselschade. Schadevergoeding na mishandeling, waarvoor gedaagde strafrechtelijk veroordeeld is. Vergoeding mantelzorg door moeder abstract berekend. Smartengeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 04-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:9089

Zaaknummer: 7721402 \ CV EXPL 19-3177

Rechters: M.C. van Rijn

Advocaten: A.R. van Dolder en J.F. Overes

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Vernietiging huisverbod. De verzochte schadevergoeding is afgewezen, omdat eiser onvoldoende heeft onderbouwd dat hij schade heeft geleden als gevolg van het besluit tot het opleggen van het huisverbod.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:9947

Zaaknummer: C/10/598491 / FA RK 20-4325

Rechters: D.I. Hendriks-van Wel

Advocaten: I. Car

Wetsartikelen: 2 Wth, 9 Wth, 8:88 Awb en 8:75 Awb

RECHTSPRAAK

Beroep tegen crisismaatregel ongegrond, geen schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 05-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:10977

Zaaknummer: C/09/599441 / FA RK 20-6420

Rechters: J.Th.W. van Ravenstein

Advocaten: Peters, J.B. J.B. Peters

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz, 10:12 Wvggz en 7:1 Wvggz

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Letselschade, eenzijdig auto-ongeval in Nederland.
Kenteken geregistreerd in Letland, inzittenden uit Polen. Nederlands
recht niet van toepassing.***

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 21-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:10679

Zaaknummer: C/09/589785 / HA RK 20-125

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: A.P. Hovinga en A.A.M. Zeeman

Wetsartikelen: 3 HVOV, 4 HVOV, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Mishandeling. Strafrechtelijke veroordeling. Schadevergoeding.
Verlies aan verdienvermogen, immateriële schadevergoeding.***

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 28-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:8953

Zaaknummer: C/15/257140 / HA ZA 17-248

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: F.W. Brugman en J.G. Burgers

Wetsartikelen: 6:106 BW, 6:95 BW, 6:96 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aanrijding. Verzoek om medewerking aan neurologische expertise en vraagstelling deels toegewezen. Bedoeling deelgeschilprocedure en verhouding deelgeschilprocedure ten opzichte van voorlopig deskundigenbericht-procedure ex artikel 202 Rv.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 29-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:5266

Zaaknummer: C/13/679741 / HA RK 20-54

Rechters: P.J. van Eekeren

Advocaten: Chr.D. de Vos en J.C. Rous

Wetsartikelen: 1019aa Rv, 202 Rv, 3:303 BW en 6:96 BW