

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 42, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2020:1736](#) 06-11-2020

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:8717](#) 27-10-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:3320](#) 27-10-2020

Rechtbank

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2020:5139](#) 03-11-2020

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2020:5311](#) 02-11-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:8377](#) 30-10-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:5854](#) 27-10-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:5820](#) 23-10-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:8121](#) 15-10-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:9822](#) 06-10-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:4082](#) 23-09-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:10281](#) 22-09-2020

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:3637](#) 24-06-2020

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2017:5318](#) 25-01-2017

Uitspraken zonder ECLI

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden](#) 28-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Noord-Nederland](#) 21-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Rechtbank Rotterdam 21-10-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Verbintenissenrecht. Arbeidsongeschiktheidsverzekering. Uitleg begrip arbeidsongeschiktheid; klachten die niet zijn te herleiden tot een (herkenbaar en benoembaar) ziektebeeld. Dekkingsbeperking niet naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 06-11-2020

ECLI: ECLI:NL:HR:2020:1736

Zaaknummer: 19/02455

Rechters: T.H. Tanja-van den Broek, M.J. Kroeze en H.M. Wattendorff

Advocaten: H.J.W. Alt en B.T.M. van der Wiel

Wetsartikelen: 6:248 BW

RECHTSPRAAK

Artikel 6 WAM. Schadevergoedingsplicht met betrekking tot verkeersongeval. 50%-regeling.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 24-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:3637

Zaaknummer: C/08/228790 / HA ZA 19-84

Rechters: A.N. Kok, K.J. Haarhuis en A.J. Louter

Advocaten: I. Mercanoglu en A.J. Schoonen

Wetsartikelen: 6 WAM, 185 WVV, 6:162 BW, 6:101 BW en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Afwijzing van een verzoek tot schadevergoeding als bedoeld in artikel 44 Wet zorg en dwang (Wzd).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 06-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:9822

Zaaknummer: C/10/602711 / FA RK 20-6334

Rechters: Coenraad, L.M. L.M. Coenraad

Advocaten: Jansen, R.L.I. R.L.I. Jansen

Wetsartikelen: 44 Wzd, 29 Wzd en 7:4 Wvggz

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen auto en fietser op autoweg. Aan opzet grenzende roekeloosheid.

Deelgeskil. Verkeersongeval. Tussen een auto en een fietser heeft een aanrijding plaatsgevonden op een autoweg. Die autoweg was kort daarvoor afgesloten geweest wegens een festival in de omgeving. Beroep op overmacht door de bestuurder van de auto slaagt niet. Bestuurder had rekening moeten houden met mogelijkheid dat fietsers zich op de weg zouden kunnen begeven, bovendien moet de bestuurder de verlichting van de fietser gezien hebben. Desondanks is de bestuurder van de auto niet aansprakelijk omdat sprake is van aan opzet grenzende roekeloosheid aan de zijde van de fietser. De fietser had niet in donkere kleding, onder invloed van alcohol en in het donker moeten spookrijden op een autoweg. Uit die gedragingen mag aan opzet grenzende roekeloosheid worden afgeleid. Beschermende 50%-regel geldt niet. Vergoedingsplicht automobilist vervalt in zijn geheel.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 03-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2020:5139

Zaaknummer: C/02/371935 / HA RK 20-94

Rechters: L.W. Louwerse

Advocaten: H.A. Kragt en Kamphuis, R. R. Kamphuis

Wetsartikelen: 6:101 BW, 6 WAM, 185 WvW, 6:96 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag. Toewijzing vergoeding shockschade aan benadeelde partij (€ 15.000).

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/GHARL-280920>.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 28-09-2020

Zaaknummer: 21-001345-19

RECHTSPRAAK

Uitzendbureau en COA wél aansprakelijk voor burn-out woonbegeleider noodopvang asielzoekers, niet voor val op buitenterrein.

Eiser is onder werktijd ten val gekomen tijdens een potje voetbal op het terrein van de werkgever (het COA). Werkgever heeft haar zorgplicht niet geschonden. Vereiste mate van veiligheid is niet zo hoog dat de werkgever ervoor had moeten zorgen dat er geen enkele oneffenheid meer was in de grond van het terrein. Werkgever is niet aansprakelijk voor de gevolgen van deze val. Eiser stelt het COA daarnaast aansprakelijk voor een burn-out. De rechter oordeelt dat het COA niet heeft aangetoond dat zij de maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs nodig zijn om te voorkomen dat een werknemer schade oploopt als gevolg van de psychische belasting die het werk met zich meebrengt.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBMNE-230920>.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4082

Zaaknummer: 8176577 UC EXPL 19-12663

Rechters: A. Wilken

Advocaten: B.M.E. Drykoningen en mr. K.M. Volker

Wetsartikelen: 7:658 BW en 3 Arbowet

RECHTSPRAAK

***Dat aanrijding letsel heeft veroorzaakt is onvoldoende onderbouwd.
Niet geschikt voor deelgeschil, afwijzing kosten.***

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBNNE-210920>.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 21-09-2020

Zaaknummer: C/17 /171077 / HA RK 20-6

RECHTSPRAAK

Aanrijding. Rechtbank kan op basis van de beschikbare gegevens niet vaststellen of sprake is van een authentiek ongeval.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBROT-211020>.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-10-2020

Zaaknummer: C/10/596758 / HA RK 20-432

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Slachtoffer overlijdt na aanrijding. Toewijzing vergoeding affectieschade aan de moeder, maar ook aan de zus van het slachtoffer. Daarnaast wordt aan de moeder een vergoeding ter zake van shockschade toegekend.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 30-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:8377

Zaaknummer: 03/149326-19

Rechters: J.M.A. van Atteveld, A.M. Koster-van der Linden en Lemmers, I.E. I.E. Lemmers

Advocaten: K.D. Regter

Wetsartikelen: 6:108 BW, 6 WVV, 79 RVV 1990, 7 WVV, 36f Sr en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Slachtoffer is door meerdere messteken om het leven gekomen. Vergoeding shockschade ouders (€ 10.000 per persoon).

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 02-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2020:5311

Zaaknummer: 01/879540-19

Rechters: J.J.A. Donkersloot, L.R.H. Koekoek en Janssen, A.A.M. A.A.M. Janssen

Wetsartikelen: 6:106 BW, 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Benadeelde is beschoten en meerdere keren geraakt.
Immateriële schadevergoeding (€ 10.000).***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 23-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:5820

Zaaknummer: 05/780006-20 en 05/164895-18 (tul)

Rechters: P.J.C. Cremers, A.M.P.T. Blokhuis en T.N. Ritzer

Advocaten: S.A.S. Jansen

Wetsartikelen: 36f Sr, 45 Sr, 57 Sr, 287 Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Verkeersongeval. Letsel niet aannemelijk gemaakt.
Verzoek niet-ontvankelijk.***

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 27-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:5854

Zaaknummer: 8679968 AZ 20-19

Rechters: J.T.G. Roovers

Advocaten: F. Krougman en G. Loman

Wetsartikelen: 6:106 BW, 1019w Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Afwijzing op grond van Wvggz gevorderde schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 15-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:8121

Zaaknummer: C/03/283001/BZRK 20/2025

Rechters: J.J.M. Wassenberg, Oelmeijer, F. F. Oelmeijer en Hegeman, M.I.J. M.I.J. Hegeman

Advocaten: Kan, P.J.T. de P.J.T. de Kan

Wetsartikelen: 10:7 Wvggz en 10:11 Wvggz

RECHTSPRAAK

Ziekenhuis niet aansprakelijk voor schade die mogelijk is opgelopen bij tijdens baring toegepaste fundusexpressie. Stand van de praktijk.

Ziekenhuis niet aansprakelijk voor schade, eventueel opgelopen bij tijdens baring toegepaste fundusexpressie. Uit de nadere toelichting van de deskundige blijkt dat de fundusexpressie is toegepast in overeenstemming met de stand van de praktijk. Op grond daarvan mag tijdens maximaal drie persweeën fundusexpressie worden verricht, hetgeen inhoudt dat iedere keer dat een vrouw tijdens een wee perst door de (assistente van de) verloskundige mag worden mee geduwd of gedrukt.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-10-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:3320

Zaaknummer: 200.225.723/01

Rechters: C.E.L.M. Smeenk-van der Weijden en B.E.L.J.C. Verbunt

Advocaten: M.J.J. de Ridder en M.J.J.F. van Raak

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Vordering uit onrechtmatige daad. Politieoptreden. Vorderingen afgewezen. Politie niet aansprakelijk voor overlijden slachtoffer.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 25-01-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2017:5318

Zaaknummer: C/o8/175632 / HA ZA 15-446

Rechters: A.H. Margadant, G.G. Vermeulen en A.N. Kok

Advocaten: mr. M.R. Dessing en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 8 BBRP, 7 Ambtsinstructie en 2 EVRM

RECHTSPRAAK

Beroepsziekte. Vordering tot overleggen medische informatie.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 22-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:10281

Zaaknummer: 8243829 RL EXPL 19-29101

Rechters: C.W.D. Bom

Advocaten: W.A. van Veen en A.K. Sjouw

Wetsartikelen: 843a Rv, 7:658 BW en 3 Arbowet

RECHTSPRAAK

Letselschade. Geen aansprakelijkheid omdat in strijd met gebruiksaanwijzing is gehandeld.

Productaansprakelijkheid. Bij het oppompen van een zogenoemde SUP ‘ontploft’ de SUP, met letselschade tot gevolg. Net als de rechtbank neemt het hof geen aansprakelijkheid aan, omdat de gebruiker van de SUP het product te hard, tot boven de in de gebruiksaanwijzing vermelde, maximale druk heeft opgepompt. Geen gebrekkig product. Ook is er geen sprake van een informatiegebrek, de gebruiksaanwijzing is voldoende duidelijk.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-10-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:8717

Zaaknummer: 200.267.951/01

Rechters: H. de Hek, D.H. de Witte en J. Smit

Advocaten: M.C.J. Peters en Tan, L.M. L.M. Tan

Wetsartikelen: 5 Haags productaansprakelijkheidsverdrag, 6:186 BW, 6:188 BW, 2 Europese Richtlijn inzake algemene productveiligheid, 8 Europese Richtlijn inzake algemene productveiligheid en 5 Europese Richtlijn inzake algemene productveiligheid