

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 38, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1994:ZC1356](#) 29-04-1994

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:1764](#) 06-10-2020

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:1842](#) 02-10-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:7900](#) 01-10-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:7814](#) 29-09-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:7796](#) 29-09-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:2899](#) 22-09-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:856](#) 17-03-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2013:470](#) 29-01-2013

Rechtbank

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:3292](#) 06-10-2020

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2020:4723](#) 02-10-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:7781](#) 02-10-2020

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2020:4701](#) 30-09-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:6964](#) 16-09-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:4527](#) 10-09-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:4134](#) 02-09-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:4095](#) 26-08-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:9676](#) 15-08-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Hof van Justitie van de Europese Unie](#) 03-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 17-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 15-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 10-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 03-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden](#) 22-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden](#) 22-09-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Noord-Holland](#) 22-07-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Arrest uit 1994. Verhaalswet ongevallen ambtenaren.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 29-04-1994

ECLI: ECLI:NL:HR:1994:ZC1356

Zaaknummer: 15.302

Rechters: Martens, Korthals Altes, Neleman, Heemskerk en Nieuwenhuis

Advocaten: G. Snijders en Franx, J.K. J.K. Franx

Wetsartikelen: 1406 BW (oud)

RECHTSPRAAK

NM v. ON. Prejudiciële vraag. Een luchtvaartmaatschappij die op grond van Verordening (EG) 261/2004 een hotelaccommodatie heeft moeten aanbieden, is niet aansprakelijk voor schade die een passagier heeft geleden wegens letsel dat is veroorzaakt door nalatigheid van het personeel van de hotelaccommodatie die door de luchtvaartmaatschappij ter beschikking is gesteld.

Het verzoek om een prejudiciële beslissing is ingediend in het kader van een geding tussen NM, als curator van de luchtvaartmaatschappij NIKI Luftfahrt GmbH, en ON over de vordering van ON tot vergoeding van de schade die zij heeft geleden op het terrein van een hotel waar NIKI Luftfahrt haar had ondergebracht na de annulering van haar vlucht. Met de prejudiciële vraag wenst het Oberste Gerichtshof te vernemen of een luchtvaartmaatschappij die op grond van artikel 5 lid 1 onder b Verordening (EG) 261/2004 bijstand als bedoeld in artikel 9 lid 1 onder b Verordening (EG) 261/2004 moet bieden, op grond van deze verordening aansprakelijk is voor schade die een passagier heeft geleden wegens letsel dat is veroorzaakt door nalatigheid van het personeel van de hotelaccommodatie die door de luchtvaartmaatschappij ter beschikking is gesteld. Het HvJ EU beantwoordt die vraag ontkennend.

Instantie: Hof van Justitie van de Europese Unie

Datum uitspraak: 03-09-2020

Zaaknummer: C 530/19

RECHTSPRAAK

Kotilainen v. Finland. Schending van artikel 2 EVRM: nalaten van autoriteiten om wapen in beslag te nemen om schietincident op school te voorkomen. Veroordeling tot betaling van € 31.571,97 aan immateriële schadevergoeding aan verzoeker Elmeri Kotilainen en € 30.000 aan de overige verzoekers.

Verzoekers zijn familieleden van negen scholieren en een docent die zijn omgekomen bij een schietincident op een school op 23 september 2008. De slachtoffers zijn neergeschoten door een medescholier die vervolgens zichzelf om het leven heeft gebracht. Verzoekers stellen dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om het schietincident te voorkomen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM. De politie had namelijk kennisgenomen van verschillende uitlatingen van de scholier op het internet en had hem voorafgaand aan het schietincident ondervraagd, maar besloten het wapen niet in beslag te nemen, terwijl het in beslag nemen van het wapen gezien de omstandigheden van het geval wel een redelijke maatregel was geweest. Het EHRM veroordeelt Finland tot betaling van € 31.571,97 aan immateriële schadevergoeding aan verzoeker Elmeri Kotilainen, € 30.000 aan immateriële schadevergoeding aan de overige verzoekers, € 2.086,34 aan proceskosten aan de eerste verzoeker en € 6.818,56 aan proceskosten aan de overige verzoekers.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 17-09-2020

Zaaknummer: 62439/12

RECHTSPRAAK

***Aggerholm v. Denemarken. Schending van artikel 3 EVRM:
onvoldoende rechtvaardigingsgronden om man met psychische
problemen gedurende lange tijd vast te binden aan ziekenhuisbed.
Veroordeling tot betaling van € 10.000 aan immateriële
schadevergoeding en € 4.000 aan proceskosten.***

Verzoeker is 23 uur vastgebonden gehouden aan een ziekenhuisbed, nadat hij een arts had bedreigd. Bij het nemen van de beslissing dat hij vastgebonden moest worden, heeft de arts onder meer rekening gehouden met eerdere dreigementen en aanvallen jegens personeelsleden. Verzoeker stelt dat er sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat er geen sprake was van een direct dreigend gevaar, het vastbinden als laatste redmiddel moet worden gezien en hij langer is vastgebonden dan noodzakelijk was. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM en veroordeelt Denemarken tot betaling van € 10.000 aan immateriële schadevergoeding en € 4.000 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 15-09-2020

Zaaknummer: 45439/18

RECHTSPRAAK

Shuriyya Zeynalov v. Azerbeidzjan. Schending van artikel 2 en 3 EVRM: overlijden van de zoon van verzoeker in detentie als gevolg van mishandeling en onvoldoende effectief onderzoek naar omstandigheden rondom overlijden. Veroordeling tot betaling van € 35.000 aan immateriële schadevergoeding en € 20.000 aan proceskosten.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van de zoon van verzoeker in detentie. Tijdens zijn detentie is hij met een ambulance naar het ziekenhuis vervoerd, omdat hij zich niet goed voelde. Vervolgens is hij in het ziekenhuis overleden. Familieleden hebben vervolgens op zijn lichaam aanwijzingen van mishandeling gevonden. Verzoeker stelt dat zijn zoon is mishandeld door agenten van de veiligheidsdienst en dat geen effectief onderzoek is verricht naar het overlijden van zijn zoon. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Azerbeidzjan tot betaling van € 35.000 aan immateriële schadevergoeding en € 20.000 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 10-09-2020

Zaaknummer: 69460/12

RECHTSPRAAK

R.R. en R.D. v. Slowakije. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door politie en onvoldoende effectief onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 20.000 aan immateriële schadevergoeding aan beide verzoekers en € 6.500 aan proceskosten aan verzoekers gezamenlijk.

Verzoekers stellen dat zij tijdens een politieoperatie bij de arrestatie met wapenstokken zijn geslagen, zijn geschopt en dat zij elektrische schokken hebben gekregen van een politiewapen. Uit forensisch rapporten bleek dat zij verwondingen hadden die waarschijnlijk zijn veroorzaakt door het slaan met een wapenstok. Verzoekers stellen dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek naar die mishandeling. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM en veroordeelt Slowakije tot betaling van € 20.000 aan immateriële schadevergoeding aan beide verzoekers en € 6.500 aan proceskosten aan verzoekers gezamenlijk.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 03-09-2020

Zaaknummer: 20649/18

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting. Vergoeding immateriële schade (€ 25.000).

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 06-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:3292

Zaaknummer: 08-770085-19 (P) en 21-005090-17 (TUL)

Rechters: A. van Holten, C.A. Peterzon en K. Haar

Advocaten: M.H.H. Meulemeesters

Wetsartikelen: 36f Sr, 45 Sr, 242 Sr, 243 Sr en 246 Sr

RECHTSPRAAK

***Arbeidsrecht. Letsel gevolg van arbeidsomstandigheden?
Deskundigenbericht. Geen causaal verband.***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 17-03-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:856

Zaaknummer: 200.186.201/01

Rechters: A.M.A. Verscheure, D. Kingma en M.L.D. Akkaya

Advocaten: M.H.M. Verbeemen

Wetsartikelen: 198 Rv

RECHTSPRAAK

Beroep tegen crisismaatregel. Schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 02-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:7781

Zaaknummer: C/15/305472 / FA RK 20-3835

Rechters: L. van Dijk

Advocaten: Al, E.G. E.G. Al

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz, 10:12 Wvggz en 7:1 Wvggz

RECHTSPRAAK

***Arbeidsongeval. Geen causaal verband met klachten.
Buitengerechtelijke kosten; dubbele redelijkheidstoets.***

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 06-10-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:1764

Zaaknummer: 200.248.128

Rechters: J.M. van der Ven, C.A. Joustra en D.A. Schreuder

Advocaten: H.Th. Vos en O. Emre

Wetsartikelen: 6:96 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Pedagogisch medewerker jeugdinrichting geschopt door pupil. Geen vergoeding ex artikel 7:658 BW.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-01-2013

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2013:470

Zaaknummer: 200.103.034/01

Rechters: L. Groefsema, J.H. Kuiper en A.G.J. Van Wassenaeer Catwijk

Advocaten: G.A.S. Maduro en J. Boer

Wetsartikelen: 7:658 BW en 150 Rv

RECHTSPRAAK

Wrongful life en wrongful birth. Informed consent. Rapporten deskundige inconsistent.

Wrongful life en wrongful birth. Het ziekenhuis is volgens mevrouw X aansprakelijk voor de schade die zij lijdt door nalatigheid. Volgens mevrouw X heeft het ziekenhuis een hartafwijking niet tijdig waargenomen. Daardoor heeft geen nader onderzoek plaatsgevonden, waardoor ook geen nader genetisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Daardoor is het 1p36-deletiesyndroom niet vastgesteld en is mevrouw X de kans ontnomen om de zwangerschap af te breken. Volgens mevrouw X levert dit een schending op van de norm van goed hulpverlenerschap (art. 7:453 BW). De rechtbank oordeelt dat het deskundigenrapport niet als uitgangspunt gebruikt kan worden wegens inconsistenties. De rechtbank oordeelt dat, ook wanneer het deskundigenrapport wel als uitgangspunt zou worden genomen, het verzoek van mevrouw X zou worden afgewezen. De rechtbank is van mening dat het ziekenhuis niet onzorgvuldig heeft gehandeld. Het ziekenhuis is dan ook niet aansprakelijk.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 26-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4095

Zaaknummer: C/16/497341 / HA RK 20-35

Rechters: P. Krepel, J.P. Kilian en J.M. van Jaarsveld

Advocaten: G.J.L.F.M. Schakenraad en M.F. Hulsebosch

Wetsartikelen: 7:453 BW, 7:448 BW, 1019w Rv, 1:253k BW, 1:349 BW en 150 Rv

RECHTSPRAAK

***Arbeidsongeval. Verzoekschriftprocedure. Hoger beroep tegen
gewijzigde vraagstelling voor deskundige ontvankelijk. Vaststelling
vraagstelling.***

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-09-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:7796

Zaaknummer: 200.268.919

Rechters: R.A. Dozy, H. Wammes en Beekhoven van den Boezem, M.B. M.B. Beekhoven van den Boezem

Advocaten: E.J.C. de Jong en mr. P.W. Blok

Wetsartikelen: 204 Rv

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeval. Oproep in vrijwaring; geen aanhouding in de hoofdzaak.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 16-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:6964

Zaaknummer: Co3/278741/HA ZA 20-297

Rechters: J.R. Sijmonsma

Advocaten: T. Havekes en C.C. Horrevorts

Wetsartikelen: 21 Rv en 128 Rv

RECHTSPRAAK

***Regres van Duitse sociale verzekering op Nederlandse ‘werkgever’.
Toepassing Duits recht. Artikel 7:658 lid 4 BW.***

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 22-09-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:2899

Zaaknummer: 200.232.391_01

Rechters: P.P.M. Rousseau, O.G.H. Milar en A.A.H. van Hoek

Advocaten: R.J. Leijssen en B.M. Stroetinga

Wetsartikelen: 104 SGB en 93 EEG

RECHTSPRAAK

Poging tot doodslag. Toewijzing van een vergoeding van € 180.000 ter zake van immateriële schade.

Strafrecht. Poging doodslag door (ex-)vriendin bij haar thuis in brand te steken. Brandstichting woning, met levensgevaar, gevaar voor zwaar lichamelijk letsel en gemeen gevaar voor goederen. Toewijzing van een vergoeding van € 180.000 ter zake van immateriële schade. Ernstig lichamelijk en geestelijk letsel.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 02-10-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:1842

Zaaknummer: 2200010018

Rechters: A.J.M. Kaptein, Dijk, L.A.J.M. van L.A.J.M. van Dijk en W.M. Limborgh

Wetsartikelen: 36f Sr, 359 Sv, 6 EVRM, 38v Sr, 421 Sv, 6:103 BW, 157 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkeersongeval met letsel door schuld. Gedeeltelijk eigen schuld slachtoffer. Toewijzing vergoeding immateriële schade (€ 15.000).

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 30-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2020:4701

Zaaknummer: 01/860482-18

Rechters: T. Kraniotis, C.J. Sangers-de Jong en C.M. Zandbergen

Wetsartikelen: 36f Sr, 6 WVV, 82 Sr, 5 WVV, 6:101 BW, 175 WVV, 176 WVV en 179 WVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag. Toewijzing immateriële schadevergoeding (€ 30.000) aan een van de slachtoffers. Vordering van het andere slachtoffer niet-ontvankelijk.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 01-10-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:7900

Zaaknummer: 21-003211-17

Rechters: W. Foppen, L.J. Hofstra en A.J. Rietveld

Advocaten: J.H.L.C.M. Kuijpers

Wetsartikelen: 36f Sr, 422 Sv, 26 WWM, 55 WWM, 6:106 BW en 287 Sr

RECHTSPRAAK

***Verkeersongeval. Verzoek voorlopig deskundigenbericht afgewezen.
Verzekeraar gebonden aan eerder gezamenlijk deskundigenbericht
psychiater.***

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/GHARL-220920%201>

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-09-2020

Zaaknummer: 200.261.024

RECHTSPRAAK

Toewijzing verzoek tot benoeming verzekeringsarts en arbeidsdeskundige. Vraagstelling.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/GHARL-220920%202>

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-09-2020

Zaaknummer: 200.131.350

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. Causaal verband tussen gezondheidsschade en arbeidsomstandigheden kan niet worden vastgesteld. Geen toepassing omkeringsregel.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBNHO-220720>

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 22-07-2020

Zaaknummer: 8090653 CV EXPL 19-15012

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verkrachting. Vergoeding immateriële schade (€ 10.000).

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 02-10-2020

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2020:4723

Zaaknummer: 02-800281-18

Rechters: Felix, Speekenbrink en Wijffels Wijffels

Advocaten: Timmermans-Roelands, M.A.J. M.A.J. Timmermans-Roelands

Wetsartikelen: 36f Sr, 313 Sv, 245 Sr, 242 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

Beroep tegen een crisismaatregel. Beroep ongegrond, geen schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 15-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:9676

Zaaknummer: 09-592089

Rechters: J.C. Sluymer

Advocaten: A.A. van Harmelen

Wetsartikelen: 7:6 Wvggz, 10:12 Wvggz, 7:2 Wvggz en 7:1 Wvggz

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Val na duw nieuwjaarsnacht. Aansprakelijkheid. Causaal verband duw en val met letsel als gevolg.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 10-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:4527

Zaaknummer: C/13/673421 / HA RK 19-343

Rechters: P.J. van Eekeren

Advocaten: I.M.C.A. Reinders en P.C. Knijp

Wetsartikelen: 6:162 BW, 1019w Rv, 6:96 BW, 237 Rv en 289 Rv

RECHTSPRAAK

***Tijdelijke huurovereenkomst woonruimte bijzondere doelgroep.
Langdurige overlast; gevaarstelling. Vordering van verhuurder tot
ontruiming in kort geding toegewezen.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 02-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4134

Zaaknummer: 8126114 UV EXPL 19-276 aw/1370

Rechters: D.C.P.M. Straver

Advocaten: M.J. Jeths en I.J. Penning

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Gemeente aansprakelijk voor schade door val op fietspad. Omkeringsregel. Geen eigen schuld.

Wegbeheerdersaansprakelijkheid. Gemeente aansprakelijk voor schade door val op fietspad. Deskundige concludeert dat fietspad niet aan CROW-richtlijnen voldoet. Hoewel dit richtlijnen zijn, betekent dat niet dat er geen waarde aan mag worden gehecht. Causaal verband. Omkeringsregel. De gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk voor veilige wegen zodat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat zich ongevallen voordoen als gevolg van de slechte staat van de weg. Die norm is hier geschonden. Geen eigen schuld. Gemeente is ten volle aansprakelijk, toewijzing verklaring voor recht.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-09-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:7814

Zaaknummer: 200.264.047

Rechters: Th.C.M. Willemse, S.C.P. Giesen en L.A. de Vrey

Advocaten: G.S. Ebbeng-Horstman en Schoonen, A.S. A.S. Schoonen

Wetsartikelen: 6:174 BW en 6:162 BW