

## Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 32, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

### INHOUDSOPGAVE

#### Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:714](#) 17-07-2020

#### Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:2319](#) 21-08-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:6554](#) 20-08-2020

#### Rechtbank

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2020:3886](#) 21-08-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:3369](#) 20-08-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:7262](#) 19-08-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:6117](#) 18-08-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:3988](#) 13-08-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5766](#) 12-08-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:7948](#) 28-07-2020

#### Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGCAA:2020:323](#) 19-08-2020

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGCAA:2020:326](#) 19-08-2020

## RECHTSPRAAK

***Conclusie in de tweede cassatiezaak in de procedure Lansink/Ritsma (vervolg op HR 7 juni 2013, ECLI:NL:HR:2013:BZ1721) inzake de aansprakelijkheid van de werkgever wegens blootstelling aan gevaarlijke stoffen (art. 7:658 BW). Werkgever Lansink is tekortgeschoten in zijn zorgplicht voor een veilige werkomgeving, maar niet staat vast dat dit de schade bij de (inmiddels overleden) werknemer Ritsma heeft veroorzaakt. De klachten van eiseres, dochter van Ritsma, stellen onder meer (de grenzen van) de arbeidsrechtelijke omkeringsregel, proportionele aansprakelijkheid en de regel van artikel 6:99 BW aan de orde. Procureur-generaal Valk concludeert tot verwerping van het cassatieberoep.***

In *Lansink/Ritsma I* (HR 7 juni 2013, ECLI:NL:HR:2013:BZ1721) oordeelde de Hoge Raad dat voor toepassing van de arbeidsrechtelijke omkeringsregel geen plaats is als het verband tussen de gezondheidsschade (hier: kanker) en de arbeidsomstandigheden (hier: blootstelling aan gevaarlijke stoffen) te onzeker of te onbepaald is. In de verwijzingsprocedure werd door een deskundige de kans op dit verband bepaald op 14,7% en 32,3%, hetgeen door het hof als 'te onzeker of te onbepaald' werd beoordeeld. Het verwijzingshof paste de omkeringsregel dus niet toe, maar zag wel aanleiding voor het aannemen van proportionele aansprakelijkheid, namelijk voor 25% van de schade. De dochter van de werknemer heeft cassatieberoep ingesteld. In cassatie klaagt zij onder meer dat een veroorzakingskans van 25% voldoende is voor toepassing van de omkeringsregel en dat deze ondergrens ook geldt voor toepassing van proportionele aansprakelijkheid, zodat 's hofs oordeel inzake de omkeringsregel onverenigbaar is met zijn oordeel inzake de proportionele aansprakelijkheid. Een andere cassatieklacht betreft de (rechtstreekse of analoge) toepassing van artikel 6:99 BW (alternatieve causaliteit). Volgens procureur-generaal Valk treft geen van de klachten doel.

**Instantie:** Hoge Raad

**Datum uitspraak:** 17-07-2020

**ECLI:** ECLI:NL:PHR:2020:714

**Zaaknummer:** 19/02702

**Rechters:** W.L. Valk

**Wetsartikelen:** 7:658 BW, 6:99 BW, 6:108 BW, 6:107 BW, 7:758 BW, 150 Rv, 6:101 BW en 6:102 BW

## RECHTSPRAAK

***Schoondochter van gedaagde heeft een pup gekocht van eisers, welke zij kort daarna heeft moeten laten inslapen. Kern van het geschil is of gedaagde uitlatingen op Facebook heeft gedaan die onrechtmatig jegens eisers zijn. De rechtbank maakt een afweging tussen de vrijheid van meningsuiting en het recht op eer en goede naam. In het midden wordt gelaten of de uitlatingen van gedaagde onrechtmatig zijn, omdat de voorzieningenrechter de gevraagde voorziening kan weigeren aangezien rectificatie geen passende oplossing is.***

---

**Instantie:** Rechtbank Limburg

**Datum uitspraak:** 18-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBLIM:2020:6117

**Zaaknummer:** C.03 / 280627 / KGZA 20-301

**Rechters:** G.J. Krens

**Advocaten:** C.A.M.J.M. Joosten en R.M.J.K.M. Teeuwen

**Wetsartikelen:** 10 EVRM en 6:167 BW

## RECHTSPRAAK

***Eiser heeft bij TNO een melding gedaan van een aantal misstanden en stelt dat hij voorafgaand aan en tijdens het doen van de melding door TNO is benadeeld. Eiser heeft onder andere aanspraak gemaakt op een bedrag van € 100.000 wegens immateriële schade. De vordering tot vergoeding van de door de klokkenluider gestelde benadeling is afgewezen. Naar het oordeel van de kantonrechter is onvoldoende vast komen te staan dat werkgever werknemer actief had benadeeld.***

---

**Instantie:** Rechtbank Den Haag

**Datum uitspraak:** 28-07-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBDHA:2020:7948

**Zaaknummer:** 7860219 RL EXPL 19-14508

**Rechters:** C.W.D. Bom

**Advocaten:** P.H. Mahieu en J.M. van Slooten

**Wetsartikelen:** 7:611 BW, 7:658c BW, 1 WHK en 843a Rv

## RECHTSPRAAK

***Werknemer is mishandeld door de ex-partner van zijn vriendin. Werkgever heeft zijn salaris doorbetaald en zich ingespannen voor zijn re-integratie. Toewijzing van door werkgever gevorderde verklaring voor recht dat gedaagde aansprakelijk is voor de door werkgever als gevolg van de mishandeling geleden schade en tot betaling van verschillende kosten, met uitzondering van de vordering voor kosten rechtsbijstand.***

Een werknemer van eiseres is in de woning van zijn vriendin mishandeld door haar ex-partner. De werknemer heeft daardoor letsel opgelopen en is arbeidsongeschikt geweest. Eiseres heeft als zijn werkgever zijn salaris doorbetaald en zich ingespannen voor zijn re-integratie. Werkgever vordert dat de kantonrechter voor recht verklaart dat gedaagde aansprakelijk is voor de door werkgever als gevolg van de mishandeling geleden schade en voorts gedaagde veroordeelt tot betaling van: € 7.005,28 aan nettoloonkosten, € 939,60 aan kosten voor re-integratie, € 210,91 aan buitengerechtelijke kosten, € 3.382 aan kosten voor rechtsbijstand, alsmede de proceskosten en de nakosten. De vorderingen komen de kantonrechter niet ongegrond of onrechtmatig voor, zodat deze zullen worden toegewezen, echter met uitzondering van de vordering voor kosten rechtsbijstand.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 12-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2020:5766

**Zaaknummer:** 8366070 CV EXPL 20-1003

**Rechters:** M. Flipse

**Advocaten:** R. Olde

**Wetsartikelen:** 6:107a BW

RECHTSPRAAK

***Eiser is aangereden door een auto en gedaagde heeft opgetreden als zijn advocaat in het contact met de WAM-verzekeraar van de automobilist. De verzekeraar heeft een voorstel tot definitieve schadeafwikkeling gedaan. Gedaagde heeft de verzekeraar bericht dat eiser instemde met het voorstel. Echter, eiser was niet akkoord met het voorstel. Eiser heeft HDI Verzekeringen in een deelgeschilprocedure aangesproken als beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van gedaagde. De rechtbank oordeelt dat het handelen van gedaagde zelf geen dood of letsel van eiser tot gevolg had en dat er geen sprake is van schade die gedaagde in het verkeer aan eiser heeft toegebracht. Eiser kan HDI Verzekeringen dus niet rechtstreeks aanspreken tot vergoeding van de schade. Daarnaast miskent het verzoek van eiser om voorbij te gaan aan het verweer dat de verkeerde partij gedagvaard is, dat alleen gedagvaarde partijen, in de hoedanigheid waarin zij zijn gedagvaard, aan het geding deelnemen. Eiser wordt dan ook in vorderingen A en B niet-ontvankelijk verklaard.***

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 19-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2020:7262

**Zaaknummer:** C/10/583662 / HA ZA 19-934

**Rechters:** J. van den Bos

**Advocaten:** O. Emre en M.E. Franke

**Wetsartikelen:** 7:954 BW, 6 WAM, 3:303 BW en 233 Rv

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag. Het slachtoffer, werkzaam als ambulant verpleegkundige bij GGZ Emergis, was in de woning van verdachte, een cliënt. In afwachting van verdere hulpverlening liep verdachte op enig moment naar zijn slaapkamer, pakte een mes en stak het slachtoffer meerdere keren in de buik. Het slachtoffer moest direct in het ziekenhuis worden geopereerd. De rechtbank is van oordeel dat de gevorderde immateriële schade ter hoogte van € 15.000 een rechtstreeks gevolg is van het bewezenverklaarde feit en acht verdachte aansprakelijk voor die schade. Nu het onderzoek wordt heropend en de benadeelde partij de gelegenheid krijgt om een deel van zijn vordering nader te onderbouwen, zal de rechtbank haar beslissing op de totale vordering van de benadeelde partij aanhouden totdat het eindvonnis wordt gewezen.***

---

**Instantie:** Rechtbank Zeeland-West-Brabant

**Datum uitspraak:** 21-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBZWB:2020:3886

**Zaaknummer:** 02-226670-19

**Rechters:** H.E. Goedegebuur, G.H. Nomes en W. Anker

**Wetsartikelen:** 314a Sv, 45 Sr en 287 Sr

## RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Seksueel misbruik van een 12-jarig meisje. Slachtoffer is door het stelselmatige misbruik geestelijk en lichamelijk ernstig en hoogstwaarschijnlijk blijvend beschadigd. Zo lijdt zij aan PPEA (psychogene pseudo-epileptische aanvallen), is zij sinds haar 19e jaar volledig arbeidsongeschikt verklaard en heeft zij last van psychische klachten. Zij heeft zich als benadeelde partij in het strafproces gevoegd met een vordering tot vergoeding van € 20.000 aan immateriële schade. De vordering wordt volledig toegewezen.***

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 21-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2020:2319

**Zaaknummer:** 23-002628-19

**Rechters:** R.D. van Heffen, N.A. Schimmel en A.C. Huisman

**Wetsartikelen:** 422 Sv, 6 EVRM, 36b Sr, 36d Sr, 36f Sr, 245 Sr en 27 Sr

## RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Verdachte is veroordeeld voor seksueel misbruik van zijn dochter. De moeder heeft namens de dochter als benadeelde partij een vordering tot schadevergoeding ingediend voor een bedrag van € 10.000 bestaande uit een vergoeding van immateriële schade. Volgens de rechtbank is het evident dat de lichamelijke en geestelijke integriteit van de benadeelde partij is aangetast. De rechtbank acht de gevorderde schadevergoeding redelijk en billijk en wijst deze toe.***

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 20-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2020:3369

**Zaaknummer:** 16-114019-20 (P)

**Rechters:** G. Perrick, E.W.A. Vonk en I.L. Gerrits

**Advocaten:** W.E.R. Geurts en Berge, F. ter F. ter Berge

**Wetsartikelen:** 247 Sr, 342 Sv, 359 Sv, 38v Sr, 36f Sr, 14a Sr, 14b Sr, 14c Sr, 38w Sr, 57 Sr, 240b Sr, 244 Sr, 245v Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor poging tot gekwalificeerde doodslag. Woningoverval op een ouder echtpaar in hun woonwagen, waarbij de man beschoten is en gewond is geraakt. Het hof wijst de vordering van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding toe aan de man en € 6.000 aan immateriële schadevergoeding (shockschade) aan de vrouw, ondanks dat de vrouw niet direct heeft waargenomen dat haar echtgenoot is neergeschoten.***

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot gekwalificeerde doodslag. Woningoverval op een ouder echtpaar in hun woonwagen, waarbij de man beschoten is en gewond is geraakt. Het hof wijst de vordering van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding toe aan de man en € 6.000 aan immateriële schadevergoeding aan de vrouw. Voor wat betreft de gevorderde shockschade van de vrouw overweegt het hof dat zij weliswaar eerst is gevlucht tijdens de overval en niet direct heeft waargenomen dat haar echtgenoot is neergeschoten door de daders van de woningoverval, maar dat zij evenwel direct daarna is geconfronteerd met de ernstige gevolgen, namelijk dat haar echtgenoot hevig bloedend en levensgevaarlijk gewond bij de deur lag en daarop met spoed richting het ziekenhuis is gebracht. Er is voldoende gesteld en onderbouwd dat sprake is van geestelijk letsel in de zin van een diagnose posttraumatische stressstoornis.

---

**Instantie:** Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 20-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:GHARL:2020:6554

**Zaaknummer:** 21-005478-19

**Rechters:** G. Dam, P.R. Wery en Vos, M.J. M.J. Vos

**Advocaten:** S.J. Nijhof

**Wetsartikelen:** 422 Sv, 27 Sr, 36f Sr en 63 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling door het afbijten van de vingertop van de rechterpink (zaak A) en eenvoudige mishandeling door een vuistslag tegen het gezicht (zaak B). De rechtbank begroot de immateriële schadevergoeding van de benadeelde partij in zaak A naar billijkheid op € 10.000. De benadeelde partij heeft hevige pijn aan zijn rechterpink ondervonden, is voor de rest van zijn leven zijn vingertopje kwijt en is daardoor beperkt in zijn bewegingen. Ook heeft hij hierdoor psychisch letsel ondervonden. De rechtbank wijst de vordering tot immateriële schadevergoeding van de benadeelde partij in zaak B toe tot een bedrag van € 250. Voor het overige wordt de benadeelde partij niet-ontvankelijk verklaard in zijn vordering, nu deze onvoldoende is onderbouwd.***

---

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam

**Datum uitspraak:** 13-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBAMS:2020:3988

**Zaaknummer:** 13.063888.20

**Rechters:** E.G.C. Groenendaal, C.M. Berkhout en E. van den Brink

**Advocaten:** B.K.M. Thuijs en M. Stam

**Wetsartikelen:** 6:106 BW, 366a Sv, 14a Sr, 14b Sr, 14c Sr, 36f Sr, 57 Sr, 300 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

***Gedaagde heeft overledene (een bekende musicus op Aruba) publiekelijk neergezet als een kindmisbruikende pedofiel. Het gerecht maakt een afweging tussen de vrijheid van meningsuiting en het belang van overledene, als ware hij nog in leven geweest, om niet door uitlatingen in de (social) media te worden aangetast in zijn eer, goede naam en persoonlijke integriteit. In de bodemprocedure valt het oordeel te verwachten dat de uitlatingen van gedaagde voldoende feitelijke grondslag missen en dat gedaagde zich aldus toerekenbaar schuldig heeft gemaakt aan onrechtmatige schending van zijn eer en goede naam. Ook valt het oordeel te verwachten dat de vorderingen van eiseres c.s. op de voet van artikel 6:106 lid 1 aanhef en sub c BW zullen worden toegewezen, nu eiseres sub 1 de weduwe is en eisers sub 2 tot en met 5 allen kinderen zijn van overledene. De vorderingen van eiseres c.s. worden toegewezen.***

---

**Instantie:** Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

**Datum uitspraak:** 19-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:OGEAA:2020:326

**Zaaknummer:** AUA202001591

**Rechters:** A.H.M. van de Leur

**Advocaten:** Emerencia, D.L. D.L. Emerencia en Kock, S.A. S.A. Kock

**Wetsartikelen:** 6:106 BW, l.12 Staatsregeling Aruba, 10 EVRM en 6:162 BW

## RECHTSPRAAK

***Gedaagde (journalist) heeft eiser (Gevolmachtigde Minister van Aruba) in een video-opname op zijn eigen Facebookpagina en in een tweede post een pedofiel genoemd. Naast de persoonlijke krenking en aantasting van de goede naam, doet het etiket 'pedofiel' afbreuk aan het vertrouwen dat kiezers doorgaans in een politicus moeten hebben alvorens zij hun stem op hem uitbrengen. Gedaagde had geen enkel bewijs van zijn uitlatingen en erkent dat hij een fout heeft begaan. Het gerecht concludeert dat het recht van eiser op bescherming van eer en goede naam zwaarder dient te wegen dan het recht van gedaagde op vrije meningsuiting en persvrijheid. Gedaagde heeft onrechtmatig gehandeld en de vordering tot rectificatie wordt toegewezen.***

---

**Instantie:** Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

**Datum uitspraak:** 19-08-2020

**ECLI:** ECLI:NL:OGEAA:2020:323

**Zaaknummer:** AUA202001639

**Rechters:** J.M.J. Keltjens

**Advocaten:** C. Lejuez

**Wetsartikelen:** 8 EVRM, 10 EVRM, I.12 Staatsregeling Aruba, 6:162 BW en 6:167 BW