

Nieuwsbrief - PS Updates

Nummer 31, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:2552 11-08-2020

Fietspad met oneffenheden door boomwortelopgroei. Geen gebrekkige opstal, enkele aanwezigheid van oneffenheid brengt nog niet mee dat het betreffende fietspad niet voldoet aan de eisen die men in de gegeven omstandigheden daaraan mag stellen. Geen aansprakelijkheid gemeente op grond van artikel 6:174 BW dan wel artikel 6:162 BW.

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:6180 04-08-2020

Werkgever ontslaat werknemer op staande voet en trekt dit later weer in. Ontslag op staande voet was onterecht. Billijke vergoeding voor immateriële schade toegekend. Zonder deugdelijke onderbouwing worden beschuldigd van diefstal of verduistering en op die grond op staande voet ontslagen worden, maakt voldoende aannemelijk dat werknemer zich in zijn persoon en eer en goede naam aangetast voelt.

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:6021 28-07-2020

Arbeidsrecht. Werkneemster is uitgevallen wegens ziekte. Na bepaalde tijd heeft de werkgever haar laten observeren, omdat er een vermoeden was dat zij ondanks haar ziekte werkzaamheden zou verrichten. Naar aanleiding van deze observatie is werkneemster ontslagen. Werkneemster vordert in deze procedure schadevergoeding wegens inbreuk op haar privacy. Het hof wijst de vordering af, omdat de observatie heeft plaatsgevonden binnen de grenzen van de privacygedragscode en met inachtneming van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:5775 21-07-2020

Arbeidsrecht. Een werknemer heeft samen met een collega een te zware tafel verhuisd binnen het pand van de werkgever. Hierdoor zijn bij de werknemer schouderklachten ontstaan. De rechtbank oordeelt dat de werkgever aansprakelijk is, omdat hij zijn zorgplicht heeft geschonden en hij mechanische hulpmiddelen ter beschikking had moeten stellen.

Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1985 07-07-2020

Geïntimeerde is door de politierechter veroordeeld voor mishandeling door tegen het hoofd van appellant te slaan. Is geïntimeerde ook aansprakelijk voor het beenletsel van appellant? Het hof oordeelt dat appellant aansprakelijk is voor het beenletsel, omdat er condicio sine qua non-verband bestaat tussen het beenletsel en de mishandeling. De schade van appellant die verband houdt met het beenletsel staat voorts in zodanig verband met de mishandeling, dat zij hem als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend.

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:1126](#) 07-07-2020

Kind geboren met ernstige hersenbeschadiging. Ouders stellen dat dit het gevolg is van een fout van de artsen. Benoemde deskundige stelt dat geen sprake is geweest van onzorgvuldig handelen. Ouders hebben in eerste aanleg gevraagd om benoeming van tweede deskundige, rechtbank zag hier geen aanleiding toe. Ouders niet-ontvankelijk in hoer beroep.

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:6214](#) 13-08-2020

Strafrecht. Veroordeling voor ontucht met minderjarigen die behoorden tot zijn gezin of aan zijn zorg waren toevertrouwd. Slachtoffer 1 is meermalen misbruikt. Aan haar wordt € 5.000 toegewezen ter vergoeding van immateriële schade. Aan de vader van slachtoffer 1 worden reis- en parkeerkosten toegewezen als verplaatste schade. Slachtoffer 2 is gedurende vier jaar misbruikt. Aan haar wordt € 10.000 ter vergoeding van immateriële schade toegewezen.

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:6074](#) 12-08-2020

Tussenvonnis. Deskundigenbericht over de vraag of de psychische stoornissen van onderbewindgestelde het gevolg zijn van seksueel misbruik. De rechtbank is van oordeel dat het causaal verband tussen de complexe PTSS van onderbewindgestelde en het seksueel misbruik waarschijnlijk is. Aldus is voldoende aannemelijk dat de psychische stoornis is veroorzaakt door het onrechtmatige handelen van gedaagde. De rechtbank beveelt nadere deskundigenberichten van een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige.

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:3943](#) 11-08-2020

Onrechtmatige daad; matchfixing. Aantasting van eer en goede naam. Voor de beschuldiging in een radio-interview van verkopen van de wedstrijd Nigeria-Italië in 1994 door de toenmalige bondscoach bestaat geen grond in de feiten. Rectificatie.

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:7488](#) 10-08-2020

Strafrecht. Een 37-jarige man wordt veroordeeld voor een poging tot doodslag en een poging tot afpersing, gepleegd tegen een willekeurige voorbijganger. Het slachtoffer is in het gezicht, de borst en de arm gestoken. Dit heeft grote gevolgen gehad voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van het slachtoffer. Toewijzing vergoeding € 15.000 aan immateriële schade.

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5986](#) 06-08-2020

Strafrecht. Verdachte veroordeeld tot een jeugddetentie wegens poging tot doodslag en mishandeling. Toewijzing vordering slachtoffer tot een bedrag van € 16.188 bestaande uit € 1.188 materiële schade en € 15.000 immateriële schade en € 117,43 proceskosten.

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:5902](#) 05-08-2020

Tussenvonnis. Het deskundigenbericht van de psychiater dient te worden aangevuld, omdat deze nog vragen oproept die dienen te worden beantwoord om ten volle een oordeel te kunnen geven over de gezondheidstoestand. De rechtbank beveelt een aanvullend deskundigenbericht.

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2020:3751](#) 31-07-2020

Strafrecht. De bestuurder van een personenauto heeft een ongeval veroorzaakt, waarbij de in zijn auto zittende passagier is overleden. De rechtbank wijst de vader van het slachtoffer vergoeding van affectieschade (€ 20.000) en de kosten van de vliegtickets naar Marokko voor de begrafenis (€ 612,30) toe.

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2020:3522](#) 31-07-2020

Strafrecht. De bestuurder van een personenauto heeft zijn auto bewust naar links gestuurd op de andere weghelft, omdat hij wilde voorkomen dat een motor hem inhaalde. Na het ongeval is hij doorgereden en heeft hij zich niet om het slachtoffer bekommerd. De rechtbank wijst het slachtoffer € 5.000 toe ter vergoeding van immateriële schade, omdat hij diverse operaties heeft moeten ondergaan en veel pijn heeft gehad.

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:3852](#) 30-07-2020

Eiser vordert rectificatie van uitlatingen van gedaagden in onder meer het Algemeen Dagblad en op Facebook, die erop neerkwamen dat eiser iets te maken zou hebben met de diefstal van hun drumstel. De rechtbank wijst de vorderingen af, omdat onvoldoende aannemelijk is dat de uitlatingen onrechtmatig zijn geweest.

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:6942](#) 27-07-2020

Opschorting van de omgang tussen moeder en kind, wie niet tot hetzelfde huishouden behoren, begrijpelijke beslissing gezien de onbekendheid over het ontstaan en de gevolgen van het coronavirus. Afweging family life en volksgezondheid. Nu de virusuitbraak in Nederland lijkt te zijn ingedamd en het maatschappelijk leven op steeds meer punten wordt hervat, is de kinderrechter van oordeel dat thans in dit geval het recht op (onbegeleide) omgang prevaleert boven de 1,5-meter-regel.

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:6592](#) 24-07-2020

Arbeidsrecht. Deelgeskil. Bedrijfsongeval waarbij werknemer zich aan een scherpe rand van de nieuwe afzuigkap snijdt. De rechtbank oordeelt dat de werkgever onvoldoende veiligheidsmaatregelen heeft getroffen. Ook als verzoeker intern verantwoordelijk was voor de veiligheid van (de installatie van) de apparaten op de werkvloer en hierbij steken heeft laten vallen, betekent dit nog niet dat de schade die hij hierdoor oploopt, voor zijn eigen rekening moet blijven.

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:3634](#) 23-07-2020

Kort geding. Uitzending van Undercover over kattenfokkers. Eiseres vordert een verbod om de aflevering uit te zenden. De rechtbank wijst de vordering af. Wel moet eiseres volledig onherkenbaar in beeld worden gebracht om tegemoet te komen aan haar privacybelangen.

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:6225](#) 16-07-2020

Letsel door arbeidsongeval. Benoeming psychiater tot deskundige. IWMD-vraagstelling (vraagstelling causaal verband bij ongeval).

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:4086](#) 16-07-2020

Deelgeskil. Aansprakelijkheid voor dieren. Mislukte noodslachting door dierenarts, die daarbij zelf letselschade oploopt. Eigen energie of handelen als instrument? Beroep op tenzij-clausule slaagt niet. Geen eigen schuld, de geschonden norm strekt tot bescherming van dierenwelzijn en niet tot bescherming tegen het dier. Voorschot op smartengeld.

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:7153](#) 01-07-2020

Een ziekenhuis heeft onrechtmatig gehandeld jegens een voormalig werknemer door hem gedurende geruime tijd een toegangsverbod op te leggen voor het betreden van de publiek toegankelijke ruimten. Het ziekenhuis moet de schade vergoeden die de voormalig werknemer daardoor heeft geleden. De schade die voor vergoeding in aanmerking komt bestaat uit immateriële schade veroorzaakt door een aantasting van zijn goede naam.

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:6608](#) 24-06-2020

Arbeidsrecht. Deelgeschil. Werknemer wenst nieuwe psychiatrische expertise aangaande psychisch letsel als mogelijk gevolg van bedrijfsongeval. Die kwestie leent zich niet voor beoordeling in deelgeschil. Voorlopig deskundigenbericht ex artikel 202 Rv is daarvoor de aangewezen route.

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:3171](#) 24-06-2020

Gezondheidsrecht. Niet is gebleken dat een thermografische kliniek onjuiste info heeft verstrekt over de werking van thermografie met betrekking tot microcalcificaties in de borst, dan wel essentiële informatie daarover heeft verzwegen. Geen tekortkoming uitvoering behandelingsovereenkomst.

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5935](#) 10-06-2020

Kop-staartbotsing. Aansprakelijkheid. Bewijslastverdeling. Toedracht aanrijding niet komen vast te staan. Vast staat slechts dat bestuurder 2 achterop het voertuig van eiser sub 1 c.s. is gereden. Uit vaste rechtspraak vloeit voort dat dit enkele feit onvoldoende is om voorshands aan te nemen dat bestuurder 2, behoudens tegenbewijs, een verkeersfout heeft gemaakt. Bewijsaanbod eiser onvoldoende specifiek. Vorderingen worden afgewezen.

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:4295](#) 14-05-2020

Letselschade na arbeidsongeval. Voorlopige voorziening (voorschot op totaalschade) afgewezen: hoogte schade nog te onduidelijk. Uitlaten deskundigenonderzoek.

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:3843](#) 13-05-2020

Arbeidsrecht. Werknemer niet geslaagd in bewijsopdracht dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Naast partijverklaring werknemer geen aanvullend bewijs voorhanden. Uit urenoverzichten volgt niet dat werknemer op de bewuste dag aan het werk was.

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:6291](#) 11-03-2020

Sport-en-spelsituatie. Gedaagde heeft eiser geraakt tijdens een voetbalwedstrijd, waardoor eiser een dubbele beenbreuk opliep. Eiser vordert een verklaring voor recht dat gedaagde aansprakelijk is voor de schade op grond van onrechtmatige daad. In deze zaak gaat het om de vraag of de door gedaagde op eiser gemaakte spelovertreiding, waarvoor gedaagde een rode kaart heeft gekregen, geldt als onrechtmatig. De rechtbank oordeelt dat eiser zijn stelling dat sprake is geweest van een voorzienbaar te late grove sliding, onvoldoende heeft onderbouwd. Eiser wordt toegelaten de stelling te bewijzen dat gedaagde een 'vliegende tackle' heeft gemaakt. De zaak wordt verwezen naar de rol.

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:3196](#) 22-01-2020

Eiser is door gedaagde gestoken met een mes en liep hierbij letsel op aan zijn lever. Gedaagde is door de strafrechter veroordeeld voor mishandeling. In deze procedure vordert eiser schadevergoeding voor studievertraging door psychische klachten (PTSS) en een spoedoperatie door verkleving van littekenweefsel. De rechtbank wijst de vordering toe, omdat het aannemelijk wordt geacht dat de mishandeling een doorslaggevende rol heeft gespeeld bij het feit dat eiser onvoldoende studieresultaten heeft behaald. Aan de hand van de richtlijn van de Letselschaderaad wordt € 20.875 toegewezen.

Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:10226 07-08-2019

Aanrijding tussen tram en voetganger. De trambestuurder is voor 50% aansprakelijk, omdat hij bij het naderen van de tramhalte onvoldoende zijn snelheid heeft verlaagd en dus onvoldoende rekening heeft gehouden met een fout van eiseres. Eiseres heeft daarnaast ook bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval door plotseling over te steken en de tram geen voorrang te verlenen.

Uitspraken zonder ECLI

Hof van Justitie van de Europese Unie 16-07-2020

Presidenza del Consiglio dei Ministri v. Procura della Repubblica di Torino. Aansprakelijkheid van een lidstaat voor schade die wordt geleden, omdat deze lidstaat artikel 12, lid 2, van richtlijn 2004/80/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven niet tijdig heeft omgezet, geldt ten aanzien van in die lidstaat wonende slachtoffers op het grondgebied waarvan het opzettelijke geweldmisdrijf is gepleegd. Forfaitaire schadeloosstelling die op grond van een nationale schadeloosstellingsregeling voor slachtoffers van opzettelijke geweldmisdrijven wordt toegekend aan slachtoffers van een seksuele gewelddaad, kan niet als billijk en passend in de zin van deze bepaling worden aangemerkt, indien bij de vaststelling ervan geen rekening wordt gehouden met de ernstige gevolgen die het misdrijf voor de slachtoffers heeft en zij dus niet in voldoende mate bijdraagt tot de vergoeding van de materiële en immateriële schade.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Hof van Justitie van de Europese Unie 11-06-2020

RB v. TÜV Rheinland LGA Products GmbH en Allianz IARD SA. Verbod op discriminatie op grond van nationaliteit niet van toepassing op een clause in een overeenkomst tussen een verzekeringsmaatschappij en een fabrikant van medische hulpmiddelen die de geografische reikwijdte van de dekking van de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering voor die hulpmiddelen beperkt tot schadegevallen die zich voordoen op het grondgebied van één enkele lidstaat, aangezien een dergelijke situatie bij de huidige stand van het Unierecht niet binnen de werkingssfeer van dat recht valt.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 21-07-2020

Vanyo Todorov v. Bulgarije. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar het overlijden van de broer van verzoeker. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 3.200 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 07-07-2020

Pósa v. Hongarije. Schending van artikel 3 EVRM: onderzoek naar mishandeling door politie tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 7.000 aan immateriële schadevergoeding en € 2.000 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 30-06-2020

Satybalova e.a. v. Rusland. Schending van artikel 2 en 3 EVRM: mishandeling van een familielid van verzoekers door politieagenten met overlijden tot gevolg en onvoldoende effectief onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 10.000 aan Luiza Satybalova en € 8.000 aan Taisa Nartayeva aan materiële schadevergoeding, € 80.000 aan verzoekers gezamenlijk aan immateriële schadevergoeding en € 2.500 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 30-06-2020

Frick v. Zwitserland. Schending van artikel 2 EVRM: zelfmoord in cel en onderzoek naar overlijden. Veroordeling tot betaling van € 5.796 aan materiële schadevergoeding, € 50.000 aan immateriële schadevergoeding en € 22.307 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 30-06-2020

Mîțu v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door politie door gebruik excessief geweld en onderzoek naar mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 4.500 aan immateriële schadevergoeding en € 380 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 11-06-2020

Vujnovic v. Kroatië. Artikel 2 EVRM: verzoeker stelt dat het onderzoek naar het overlijden van zijn ouders niet effectief is geweest, maar wordt niet-ontvankelijk verklaard vanwege het niet tijdig indienen van zijn vordering.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 04-06-2020

Association Innocence en Danger et Association Enfance et Partage v. Frankrijk. Schending van artikel 3 EVRM: onvoldoende adequate maatregelen om achtjarig kind te beschermen tegen geweldgebruik door ouders. Veroordeling tot betaling van een symbolisch bedrag van € 1 aan immateriële schadevergoeding en € 15.000 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 28-05-2020

Z. v. Bulgarije. Schending van artikel 3 en 8 EVRM: onderzoek naar verkrachting. Veroordeling tot betaling van € 12.700 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 26-05-2020

Aftanche v. Roemenië. Schending van artikel 3 EVRM: geen medische hulp verleend

aan diabetespatiënt vanwege verdenking van drugsgebruik. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 17 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 26-05-2020

Munteanu v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: onvoldoende maatregelen getroffen ter voorkoming van huiselijk geweld. Vordering tot schadevergoeding afgewezen, omdat deze niet tijdig was ingediend.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 26-05-2020

I.E. v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door celgenoten tijdens detentie en onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 26-05-2020

Ramazanova en Alekseyev v. Rusland. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van onderzoek naar het overlijden van de echtgenoot van verzoekster die is beschoten door de politie. Veroordeling tot betaling van € 45.000 aan immateriële schadevergoeding.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Europees Hof voor de Rechten van de Mens 26-05-2020

Gremina v. Rusland. Schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van mishandeling en onderzoek naar mishandeling tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 5.000 aan immateriële schadevergoeding.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Rechtbank Zeeland-West-Brabant 10-07-2020

Deelgeschil. Geschil over juiste lezing deskundigenrapport tussen verzekeraar en bestuurder van motorfiets die is aangereden. Gezamenlijk orthopedisch rapport bindt partijen, ook heupklachten zijn ongevalsgevolg.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Rechtbank Oost-Brabant 10-10-2019

Ouders aansprakelijk voor vuistslag 6-jarig kind. Kind heeft verzoeker op het oog geraakt, met oogletsel tot gevolg. Vuistslag zou, als deze door een volwassene was uitgedeeld, tot aansprakelijkheid hebben geleid.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

Rechtbank Oost-Brabant 28-07-2020

Gebrekkige weg. Verkeersbord hangt te laag. Beroep op relativiteitsvereiste (art. 6:163 BW) gaat niet op, omdat niet alleen de belangen van de weggebruikers voor wie het bord bestemd is bepalend zijn, maar ook die van overige weggebruikers. Eventuele eigen schuld zou de vergoedingsplicht kunnen verminderen, maar heft aansprakelijkheid niet op. Aansprakelijkheid toegewezen.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Tussenvonnis. Deskundigenbericht over de vraag of de psychische stoornissen van onderbewindgestelde het gevolg zijn van seksueel misbruik. De rechtbank is van oordeel dat het causaal verband tussen de complexe PTSS van onderbewindgestelde en het seksueel misbruik waarschijnlijk is. Aldus is voldoende aannemelijk dat de psychische stoornis is veroorzaakt door het onrechtmatige handelen van gedaagde. De rechtbank beveelt nadere deskundigenberichten van een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige.

Tussenvonnis. Deskundigenbericht over de vraag of de psychische stoornissen van onderbewindgestelde het gevolg zijn van seksueel misbruik. De rechtbank is van oordeel dat het causaal verband tussen de complexe PTSS van onderbewindgestelde en het seksueel misbruik waarschijnlijk is. Aldus is voldoende aannemelijk dat de psychische stoornis is veroorzaakt door het onrechtmatige handelen van gedaagde. De rechtbank beveelt nadere deskundigenberichten van een verzekeringsgeneeskundige en een arbeidsdeskundige.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 12-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:6074

Zaaknummer: C/03/225175 HA ZA 16-513

Rechters: P. Hoekstra, J.R. Sijmonsma en I.M. Etman

Advocaten: R.W.J.L. Loonen en A.P. Damen-Verstappen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor ontucht met minderjarigen die behoorden tot zijn gezin of aan zijn zorg waren toevertrouwd. Slachtoffer 1 is meermalen misbruikt. Aan haar wordt € 5.000 toegewezen ter vergoeding van immateriële schade. Aan de vader van slachtoffer 1 worden reis- en parkeerkosten toegewezen als verplaatste schade. Slachtoffer 2 is gedurende vier jaar misbruikt. Aan haar wordt € 10.000 ter vergoeding van immateriële schade toegewezen.

Strafrecht. Veroordeling voor ontucht met minderjarigen die behoorden tot zijn gezin of aan zijn zorg waren toevertrouwd. Slachtoffer 1 is meermalen misbruikt. Aan haar wordt € 5.000 toegewezen ter vergoeding van immateriële schade. Aan de vader van slachtoffer 1 worden reis- en parkeerkosten toegewezen als verplaatste schade. Slachtoffer 2 is gedurende vier jaar misbruikt. Aan haar wordt € 10.000 ter vergoeding van immateriële schade toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:6214

Zaaknummer: 15.050797.20

Rechters: R.M. Steinhaus, N.O.P. Roché en A. Buiskool

Advocaten: D.A.W. Dekker

Wetsartikelen: 36f WvSr, 245 WvSr, 247 WvSr en 248 WvSr

RECHTSPRAAK

Tussenvonnis. Het deskundigenbericht van de psychiater dient te worden aangevuld, omdat deze nog vragen oproept die dienen te worden beantwoord om ten volle een oordeel te kunnen geven over de gezondheidstoestand. De rechtbank beveelt een aanvullend deskundigenbericht.

Tussenvonnis. Het deskundigenbericht van de psychiater dient te worden aangevuld, omdat deze nog vragen oproept die dienen te worden beantwoord om ten volle een oordeel te kunnen geven over de gezondheidstoestand. De rechtbank beveelt een aanvullend deskundigenbericht.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 05-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:5902

Zaaknummer: C/03/252707 HA ZA 18-373

Rechters: J.R. Sijmonsma

Advocaten: D.D. Markvoort en A.F.G. Pennino

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen tram en voetganger. De trambestuurder is voor 50% aansprakelijk, omdat hij bij het naderen van de tramhalte onvoldoende zijn snelheid heeft verlaagd en dus onvoldoende rekening heeft gehouden met een fout van eiseres. Eiseres heeft daarnaast ook bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval door plotseling over te steken en de tram geen voorrang te verlenen.

Aanrijding tussen tram en voetganger. De trambestuurder is voor 50% aansprakelijk, omdat hij bij het naderen van de tramhalte onvoldoende zijn snelheid heeft verlaagd en dus onvoldoende rekening heeft gehouden met een fout van eiseres. Eiseres heeft daarnaast ook bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval door plotseling over te steken en de tram geen voorrang te verlenen.

Aanrijding tussen tram en voetganger. Eiseres vordert vergoeding van de door haar geleden en nog te lijden materiële en immateriële schade. De rechtbank oordeelt dat de zware zorgvuldigheidsplicht meebrengt dat de trambestuurder bij het bepalen van zijn rijgedrag rekening moet houden met fouten van andere weggebruikers, tenzij deze fouten zo onwaarschijnlijk zijn dat hij daarmee in redelijkheid geen rekening behoefde te houden (ECLI:NL:HR:2000:AA6526). Ingevolge voornoemd arrest geldt ook bij een aanrijding tussen een tram en een volwassen voetganger de zogenoemde 50%-regel. De rechtbank is van oordeel dat de trambestuurder – gelet op de grote massa en de lange remweg inherent aan een tram – bij het naderen van de tramhalte de rijnsnelheid van de tram onvoldoende heeft verlaagd en daardoor onvoldoende rekening heeft gehouden met een fout van eiseres op de tramhalte. Dit betekent dat als uitgangspunt geldt dat de trambestuurder voor ten minste 50% aansprakelijk is. De rechtbank oordeelt verder dat eiseres ook een verkeersfout heeft gemaakt door op de tramhalte de tram ten onrechte geen voorrang te geven en plotseling vlak voor de tram over te steken zonder zich er (voldoende) van te vergewissen dat zij vrije doorgang had.

Dit heeft bijgedragen aan het gevaar voor het ontstaan van het ongeval. De wederzijdse causaliteitsbijdragen afwegend, is de rechtbank van oordeel dat het verkeersgedrag van eiseres voor 65% en dat van de trambestuurder voor 35% aan het gevaar voor ontstaan van het ongeval heeft bijgedragen. Gegeven de 50%-regel, leidt deze uitkomst van de causaliteitsweging niet tot een wijziging van het reeds aangenomen schadevergoedingspercentage van de trambestuurder van 50%. Tot slot komt de billijkheidscorrectie nog aan bod. Op grond van deze afweging is de rechtbank van oordeel dat de ernst van de fout van de trambestuurder zodanig is dat de billijkheid een verhoging van het eigen-schuldpercentage bij de trambestuurder met 15% eist. De eigen-schuldverdeling komt dan dus uit op 50% bij de trambestuurder en 50% bij eiseres. Deze billijkheidscorrectie leidt dus evenmin tot wijziging van het reeds aangenomen schadevergoedingspercentage van de trambestuurder van 50%. De zaak wordt verwezen naar de schadestaatprocedure.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 07-08-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:10226

Zaaknummer: C/13/645767 / HA ZA 18-331

Rechters: P.J. van Eekeren

Advocaten: J.F. Overes en P. Oskam

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:101 BW, 18 RvV en 6:170 BW

RECHTSPRAAK

Sport-en-spelsituatie. Gedaagde heeft eiser geraakt tijdens een voetbalwedstrijd, waardoor eiser een dubbele beenbreuk opliep. Eiser vordert een verklaring voor recht dat gedaagde aansprakelijk is voor de schade op grond van onrechtmatige daad. In deze zaak gaat het om de vraag of de door gedaagde op eiser gemaakte spelovertreiding, waarvoor gedaagde een rode kaart heeft gekregen, geldt als onrechtmatig. De rechtbank oordeelt dat eiser zijn stelling dat sprake is geweest van een voorzienbaar te late grove sliding, onvoldoende heeft onderbouwd. Eiser wordt toegelaten de stelling te bewijzen dat gedaagde een ‘vliegende tackle’ heeft gemaakt. De zaak wordt verwezen naar de rol.

Sport-en-spelsituatie. Gedaagde heeft eiser geraakt tijdens een voetbalwedstrijd, waardoor eiser een dubbele beenbreuk opliep. Eiser vordert een verklaring voor recht dat gedaagde aansprakelijk is voor de schade op grond van onrechtmatige daad. In deze zaak gaat het om de vraag of de door gedaagde op eiser gemaakte spelovertreiding, waarvoor gedaagde een rode kaart heeft gekregen, geldt als onrechtmatig. De rechtbank oordeelt dat eiser zijn stelling dat sprake is geweest van een voorzienbaar te late grove sliding, onvoldoende heeft onderbouwd. Eiser wordt toegelaten de stelling te bewijzen dat gedaagde een ‘vliegende tackle’ heeft gemaakt. De zaak wordt verwezen naar de rol.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 11-03-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:6291

Zaaknummer: C/15/290056 HA ZA 410

Rechters: J. Blokland, J. van der Kluit en M.C. van Rijn

Advocaten: H.C.J. Coumou en A.K. Sjouw

Wetsartikelen: 6:162 BW en 150 Rv

RECHTSPRAAK

Kort geding. Uitzending van Undercover over kattenfokkers. Eiseres vordert een verbod om de aflevering uit te zenden. De rechtbank wijst de vordering af. Wel moet eiseres volledig onherkenbaar in beeld worden gebracht om tegemoet te komen aan haar privacybelangen.

Kort geding. Uitzending van Undercover over kattenfokkers. Eiseres vordert een verbod om de aflevering uit te zenden. De rechtbank wijst de vordering af. Wel moet eiseres volledig onherkenbaar in beeld worden gebracht om tegemoet te komen aan haar privacybelangen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:3634

Zaaknummer: C/13/680773 / KG ZA 20-229

Rechters: C.M.E. de Koning

Advocaten: P.L. Tjiam en J.A.K. van den Berg

Wetsartikelen: 7 GW, 10 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Eiser is door gedaagde gestoken met een mes en liep hierbij letsel op aan zijn lever. Gedaagde is door de strafrechter veroordeeld voor mishandeling. In deze procedure vordert eiser schadevergoeding voor studievertraging door psychische klachten (PTSS) en een spoedoperatie door verkleefing van littekenweefsel. De rechtbank wijst de vordering toe, omdat het aannemelijk wordt geacht dat de mishandeling een doorslaggevende rol heeft gespeeld bij het feit dat eiser onvoldoende studieresultaten heeft behaald. Aan de hand van de richtlijn van de Letselschaderaad wordt € 20.875 toegewezen.

Eiser is door gedaagde gestoken met een mes en liep hierbij letsel op aan zijn lever. Gedaagde is door de strafrechter veroordeeld voor mishandeling. In deze procedure vordert eiser schadevergoeding voor studievertraging door psychische klachten (PTSS) en een spoedoperatie door verkleefing van littekenweefsel. De rechtbank wijst de vordering toe, omdat het aannemelijk wordt geacht dat de mishandeling een doorslaggevende rol heeft gespeeld bij het feit dat eiser onvoldoende studieresultaten heeft behaald. Aan de hand van de richtlijn van de Letselschaderaad wordt € 20.875 toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 22-01-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:3196

Zaaknummer: 7935720

Rechters: R.M. Berendsen

Advocaten: E.J. Overwater en R. Gardeslen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Presidenza del Consiglio dei Ministri v. Procura della Repubblica di Torino. Aansprakelijkheid van een lidstaat voor schade die wordt geleden, omdat deze lidstaat artikel 12, lid 2, van richtlijn 2004/80/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven niet tijdig heeft omgezet, geldt ten aanzien van in die lidstaat wonende slachtoffers op het grondgebied waarvan het opzettelijke geweldmisdrijf is gepleegd. Forfaitaire schadeloosstelling die op grond van een nationale schadeloosstellingsregeling voor slachtoffers van opzettelijke geweldmisdrijven wordt toegekend aan slachtoffers van een seksuele gewelddaad, kan niet als billijk en passend in de zin van deze bepaling worden aangemerkt, indien bij de vaststelling ervan geen rekening wordt gehouden met de ernstige gevolgen die het misdrijf voor de slachtoffers heeft en zij dus niet in voldoende mate bijdraagt tot de vergoeding van de materiële en immateriële schade.

Presidenza del Consiglio dei Ministri v. Procura della Repubblica di Torino. Aansprakelijkheid van een lidstaat voor schade die wordt geleden, omdat deze lidstaat artikel 12, lid 2, van richtlijn 2004/80/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven niet tijdig heeft omgezet, geldt ten aanzien van in die lidstaat wonende slachtoffers op het grondgebied waarvan het opzettelijke geweldmisdrijf is gepleegd. Forfaitaire schadeloosstelling die op grond van een nationale

schadeloosstellingsregeling voor slachtoffers van opzettelijke geweldmisdrijven wordt toegekend aan slachtoffers van een seksuele gewelddaad, kan niet als billijk en passend in de zin van deze bepaling worden aangemerkt, indien bij de vaststelling ervan geen rekening wordt gehouden met de ernstige gevolgen die het misdrijf voor de slachtoffers heeft en zij dus niet in voldoende mate bijdraagt tot de vergoeding van de materiële en immateriële schade.

Het verzoek om een prejudiciële beslissing betreft de uitlegging van richtlijn 2004/80/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven. In de nacht van 15 op 16 oktober 2005 is BV, Italiaans staatsburger en in Italië woonachtig, het slachtoffer geworden van seksueel geweld op Italiaans grondgebied. De daders van dat geweld zijn veroordeeld tot gevangenisstraffen en tot het betalen van een schadevergoeding ten belope van € 50.000 aan BV. Deze vergoeding kon evenwel niet worden ingevorderd, omdat de daders voortvluchtig zijn. In februari 2009 heeft BV de Presidenza del Consiglio dei Ministri voor de Tribunale di Torino (rechter in eerste aanleg Turijn, Italië) gedaagd om de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Italiaanse Republiek te laten vaststellen, omdat deze lidstaat de verplichtingen uit hoofde van richtlijn 2004/80/EG, in het bijzonder de verplichting van artikel 12, lid 2, niet correct en volledig had omgezet. Het HvJ EU oordeelt dat het Unierecht aldus moet worden uitgelegd dat de regeling voor niet-contractuele aansprakelijkheid van een lidstaat voor schade die wordt geleden als gevolg van schending van dat recht, nu deze lidstaat artikel 12, lid 2, van richtlijn 2004/80/EG van de Raad van 29 april 2004, betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven, niet tijdig heeft omgezet, geldt ten aanzien van in die lidstaat wonende slachtoffers op het grondgebied waarvan het opzettelijke geweldmisdrijf is gepleegd. Artikel 12, lid 2, van richtlijn 2004/80/EG moet aldus worden uitgelegd dat een forfaitaire schadeloosstelling die op grond van een nationale schadeloosstellingsregeling voor slachtoffers van opzettelijke geweldmisdrijven wordt toegekend aan slachtoffers van een seksuele gewelddaad, niet als billijk en passend in de zin van deze bepaling kan worden aangemerkt, indien bij de vaststelling ervan geen rekening wordt gehouden met de ernstige gevolgen die het misdrijf voor de slachtoffers heeft en zij dus niet in voldoende mate bijdraagt tot de vergoeding van de materiële en immateriële schade.

Instantie: Hof van Justitie van de Europese Unie

Datum uitspraak: 16-07-2020

Zaaknummer: C₁₂₉/19

RECHTSPRAAK

RB v. TÜV Rheinland LGA Products GmbH en Allianz IARD SA. Verbod op discriminatie op grond van nationaliteit niet van toepassing op een clause in een overeenkomst tussen een verzekeringsmaatschappij en een fabrikant van medische hulpmiddelen die de geografische reikwijdte van de dekking van de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering voor die hulpmiddelen beperkt tot schadegevallen die zich voordoen op het grondgebied van één enkele lidstaat, aangezien een dergelijke situatie bij de huidige stand van het Unierecht niet binnen de werkingssfeer van dat recht valt.

RB v. TÜV Rheinland LGA Products GmbH en Allianz IARD SA. Verbod op discriminatie op grond van nationaliteit niet van toepassing op een clause in een overeenkomst tussen een verzekeringsmaatschappij en een fabrikant van medische hulpmiddelen die de geografische reikwijdte van de dekking van de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering voor die hulpmiddelen beperkt tot schadegevallen die zich voordoen op het grondgebied van één enkele lidstaat, aangezien een dergelijke situatie bij de huidige stand van het Unierecht niet binnen de werkingssfeer van dat recht valt.

Dit verzoek tot een prejudiciële beslissing is ingediend in het kader van een geding tussen RB, die de Duitse nationaliteit heeft, enerzijds, en TÜV Rheinland LGA Products GmbH en de verzekeringsmaatschappij Allianz IARD SA, rechtsopvolgster van AGF IARD SA, anderzijds, over een vordering tot vergoeding van de schade die verzoekster in het hoofdgeding door het

plaatsen van ondeugdelijke borstimplantaten heeft geleden. Centraal staat de vraag of de clausule in de verzekeringsovereenkomst tussen PIP en Allianz die de verzekeringsdekking beperkte tot schadegevallen die zich voordeden in Europees Frankrijk of in de Franse overzeese departementen en gebieden, verenigbaar is met het in artikel 18, eerste alinea, VWEU neergelegde verbod van discriminatie op grond van nationaliteit. Het Oberlandesgericht Frankfurt am Main heeft verzocht om een prejudiciële beslissing. Het HvJ EU heeft geoordeeld dat artikel 18, eerste alinea, VWEU aldus moet worden uitgelegd dat het niet van toepassing is op een clausule in een overeenkomst tussen een verzekeringsmaatschappij en een fabrikant van medische hulpmiddelen die de geografische reikwijdte van de dekking van de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering voor die hulpmiddelen beperkt tot schadegevallen die zich voordoen op het grondgebied van één enkele lidstaat, aangezien een dergelijke situatie bij de huidige stand van het Unierecht niet binnen de werkingssfeer van dat recht valt.

Instantie: Hof van Justitie van de Europese Unie

Datum uitspraak: 11-06-2020

Zaaknummer: C/581/18

RECHTSPRAAK

Vanyo Todorov v. Bulgarije. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar het overlijden van de broer van verzoeker. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 3.200 aan proceskosten.

Vanyo Todorov v. Bulgarije. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar het overlijden van de broer van verzoeker. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 3.200 aan proceskosten.

In januari 2014 heeft verzoeker het lichaam van zijn overleden broer gevonden in zijn tuin. Enkele getuigen hebben verklaard dat zij gezien hebben dat hij ruzie had met zijn buurman en dat zijn buurman hem heeft geslagen met een stok. Verder is tijdens het onderzoek gebleken dat enkele spullen ontbraken in de woning van de overleden broer van verzoeker, maar dit is nooit geheel opgehelderd. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek en veroordeelt Bulgarije tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 3.200 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 21-07-2020

Zaaknummer: 31434/15

RECHTSPRAAK

Pósa v. Hongarije. Schending van artikel 3 EVRM: onderzoek naar mishandeling door politie tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 7.000 aan immateriële schadevergoeding en € 2.000 aan proceskosten.

Pósa v. Hongarije. Schending van artikel 3 EVRM: onderzoek naar mishandeling door politie tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 7.000 aan immateriële schadevergoeding en € 2.000 aan proceskosten.

Verzoeker is in oktober 2011 gearresteerd vanwege verdenking van diefstal. Hij stelt dat hij tijdens de arrestatie is mishandeld door de politie, doordat hij op de grond is gegooid en is geschopt en geslagen. Er is een onderzoek gestart naar de mishandeling, maar dat onderzoek is kort daarna weer gesloten. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar de mishandeling en veroordeelt Hongarije tot betaling van € 7.000 aan immateriële schadevergoeding en € 2.000 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 07-07-2020

Zaaknummer: 40885/16

RECHTSPRAAK

Satybalova e.a. v. Rusland. Schending van artikel 2 en 3 EVRM: mishandeling van een familielid van verzoekers door politieagenten met overlijden tot gevolg en onvoldoende effectief onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 10.000 aan Luiza Satybalova en € 8.000 aan Taisa Nartayeva aan materiële schadevergoeding, € 80.000 aan verzoekers gezamenlijk aan immateriële schadevergoeding en € 2.500 aan proceskosten.

Satybalova e.a. v. Rusland. Schending van artikel 2 en 3 EVRM: mishandeling van een familielid van verzoekers door politieagenten met overlijden tot gevolg en onvoldoende effectief onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 10.000 aan Luiza Satybalova en € 8.000 aan Taisa Nartayeva aan materiële schadevergoeding, € 80.000 aan verzoekers gezamenlijk aan immateriële schadevergoeding en € 2.500 aan proceskosten.

Verzoekers stellen dat sprake is van een schending van artikel 2 en 3 EVRM, omdat hun familielid na zijn arrestatie en tijdens zijn verblijf in de cel is mishandeld door de politie en als gevolg van die mishandeling is overleden aan inwendige bloedingen. Tevens is geen effectief onderzoek verricht naar de mishandeling en het overlijden. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 en 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling met overlijden tot gevolg en het onderzoek naar de mishandeling en veroordeelt Rusland tot betaling van € 10.000 aan Luiza Satybalova en € 8.000 aan Taisa Nartayeva aan materiële schadevergoeding, € 80.000 aan verzoekers gezamenlijk aan immateriële schadevergoeding en € 2.500 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 30-06-2020

Zaaknummer: 79947/12

RECHTSPRAAK

Frick v. Zwitserland. Schending van artikel 2 EVRM: zelfmoord in cel en onderzoek naar overlijden. Veroordeling tot betaling van € 5.796 aan materiële schadevergoeding, € 50.000 aan immateriële schadevergoeding en € 22.307 aan proceskosten.

Frick v. Zwitserland. Schending van artikel 2 EVRM: zelfmoord in cel en onderzoek naar overlijden. Veroordeling tot betaling van € 5.796 aan materiële schadevergoeding, € 50.000 aan immateriële schadevergoeding en € 22.307 aan proceskosten.

De zoon van verzoekster is na zijn arrestatie naar het ziekenhuis gebracht, omdat urine en bloed moesten worden afgenomen. Aangegeven werd dat sprake was van suïcidale gedachten. In de cel moest hij vervolgens wachten op een arts, maar reeds voordat de arts verscheen, had hij zelfmoord gepleegd. Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om haar zoon te beschermen en omdat geen effectief onderzoek is verricht naar zijn overlijden. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van de materiële en formele zijde van artikel 2 EVRM en veroordeelt Zwitserland tot betaling van € 5.796 aan materiële schadevergoeding, € 50.000 aan immateriële schadevergoeding en € 22.307 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 30-06-2020

Zaaknummer: 23405/16

RECHTSPRAAK

Mîtu v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door politie door gebruik excessief geweld en onderzoek naar mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 4.500 aan immateriële schadevergoeding en € 380 aan proceskosten.

Mîtu v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door politie door gebruik excessief geweld en onderzoek naar mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 4.500 aan immateriële schadevergoeding en € 380 aan proceskosten.

In mei 2013 is de politie de woning van verzoekster binnengevallen tijdens een onderzoek naar de mogelijke betrokkenheid van de partner van verzoekster bij diefstal. Verzoekster stelt dat zij door de politie is mishandeld en onderbouwt dit met medische rapporten waaruit volgt dat sprake is van blauwe plekken op haar rug, onderarmen en been. Haar armen zijn achter haar rug gehouden, zij is geboeid en tegen de grond gewerkt. Er zat een voetafdruk op haar t-shirt. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek naar de mishandeling en veroordeelt Moldavië tot betaling van € 4.500 aan immateriële schadevergoeding en € 380 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 30-06-2020

Zaaknummer: 23524/14

RECHTSPRAAK

Vujnovic v. Kroatië. Artikel 2 EVRM: verzoeker stelt dat het onderzoek naar het overlijden van zijn ouders niet effectief is geweest, maar wordt niet-ontvankelijk verklaard vanwege het niet tijdig indienen van zijn vordering.

Vujnovic v. Kroatië. Artikel 2 EVRM: verzoeker stelt dat het onderzoek naar het overlijden van zijn ouders niet effectief is geweest, maar wordt niet-ontvankelijk verklaard vanwege het niet tijdig indienen van zijn vordering.

Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat het onderzoek naar het overlijden van zijn ouders niet effectief is geweest. Zijn ouders zijn in 1993 overleden tijdens een militaire operatie van het leger in Kroatië. Het EHRM oordeelt dat verzoeker niet-ontvankelijk is, omdat zijn klacht niet tijdig is ingediend.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 11-06-2020

Zaaknummer: 32349/16

RECHTSPRAAK

Association Innocence en Danger et Association Enfance et Partage v. Frankrijk. Schending van artikel 3 EVRM: onvoldoende adequate maatregelen om achtjarig kind te beschermen tegen geweldgebruik door ouders. Veroordeling tot betaling van een symbolisch bedrag van € 1 aan immateriële schadevergoeding en € 15.000 aan proceskosten.

Association Innocence en Danger et Association Enfance et Partage v. Frankrijk. Schending van artikel 3 EVRM: onvoldoende adequate maatregelen om achtjarig kind te beschermen tegen geweldgebruik door ouders. Veroordeling tot betaling van een symbolisch bedrag van € 1 aan immateriële schadevergoeding en € 15.000 aan proceskosten.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van een achtjarig kind in 2009 als gevolg van mishandeling door de ouders van het kind. Verzoekers, twee kinderbeschermingsorganisaties, stellen dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om het kind te beschermen tegen mishandeling door de ouders. Het EHRM overweegt dat door een docent is genoteerd dat er sprake was van een verdenking van huiselijk geweld en dat er naar aanleiding van dat rapport onvoldoende maatregelen zijn getroffen om het kind te beschermen. Het EHRM concludeert dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM en veroordeelt Frankrijk tot betaling van een symbolisch bedrag van € 1 aan immateriële schadevergoeding en € 15.000 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 04-06-2020

Zaaknummer: 15343/15 en 16806/15

RECHTSPRAAK

Z. v. Bulgarije. Schending van artikel 3 en 8 EVRM: onderzoek naar verkrachting. Veroordeling tot betaling van € 12.700 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Z. v. Bulgarije. Schending van artikel 3 en 8 EVRM: onderzoek naar verkrachting. Veroordeling tot betaling van € 12.700 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 3 en 8 EVRM, omdat zij op 13-jarige leeftijd bij een vriend thuis was verkracht, dit heeft gemeld bij de politie en onvoldoende effectief onderzoek is verricht naar de verkrachting en de dader niet adequaat is gestraft. De dader is uiteindelijk wel strafrechtelijk veroordeeld tot een gevangenisstraf van 1 jaar en 4 maanden. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 en 8 EVRM ten aanzien van het onderzoek naar de verkrachting en veroordeelt Bulgarije tot betaling van € 12.700 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 28-05-2020

Zaaknummer: 39257/17

RECHTSPRAAK

Aftanche v. Roemenië. Schending van artikel 3 EVRM: geen medische hulp verleend aan diabetespatiënt vanwege verdenking van drugsgebruik. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 17 aan proceskosten.

Aftanche v. Roemenië. Schending van artikel 3 EVRM: geen medische hulp verleend aan diabetespatiënt vanwege verdenking van drugsgebruik. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 17 aan proceskosten.

Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat hij niet tijdig medische hulp heeft gekregen, toen hij die hulp wel nodig had vanwege zijn diabetes. Hij voelde zich zwak en heeft een apotheek bezocht. Vervolgens is er een ambulance gebeld. De ambulance medewerkers hebben vastgesteld dat hij drugs had gebruikt en hebben hem om die reden geen medische hulp verleend. Verzoeker heeft ontkend dat hij drugs gebruikt had. De ambulance medewerkers hebben aangegeven dat hij pas hulp kon krijgen nadat een drugstest was uitgevoerd. Dat heeft hij geweigerd. Uiteindelijk heeft hij alsnog medewerking verleend aan de test en bleek dat hij geen drugs gebruikt had. Toen is hem wel insuline toegediend, maar een andere dosis dan gebruikelijk was. Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat zijn leven in gevaar is gebracht, doordat hij niet tijdig de juiste medische hulp heeft gekregen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Roemenië tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 17 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 26-05-2020

Zaaknummer: 999/19

RECHTSPRAAK

Munteanu v. Moldavie. Schending van artikel 3 EVRM: onvoldoende maatregelen getroffen ter voorkoming van huiselijk geweld. Vordering tot schadevergoeding afgewezen, omdat deze niet tijdig was ingediend.

Munteanu v. Moldavie. Schending van artikel 3 EVRM: onvoldoende maatregelen getroffen ter voorkoming van huiselijk geweld. Vordering tot schadevergoeding afgewezen, omdat deze niet tijdig was ingediend.

Verzoekster stelt dat zij meerdere malen is mishandeld door haar ex-partner. Na het eerste incident in 2007 heeft zij 3 weken in het ziekenhuis doorgebracht. Daarna is zij nog meerdere keren geslagen en is zij tevens verwond met een mes. De verwondingen zijn vastgelegd in medische rapporten. Haar zoon stelt ook te zijn mishandeld en bij hem is in 2012 PTSS vastgesteld. Verzoekster heeft meerdere keren melding gemaakt van huiselijk geweld bij de politie en maatschappelijk werkers en heeft in gerechtelijke procedures beschermende maatregelen gevorderd. Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat, ondanks haar meldingen, onvoldoende maatregelen zijn getroffen om huishoudelijk geweld te voorkomen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM en wijst geen schadevergoeding toe, omdat die vordering niet tijdig is ingediend.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 26-05-2020

Zaaknummer: 34168/11

RECHTSPRAAK

I.E. v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door celgenoten tijdens detentie en onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

I.E. v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling door celgenoten tijdens detentie en onderzoek naar die mishandeling. Veroordeling tot betaling van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat hij tijdens zijn detentie is mishandeld door enkele celgenoten. De verwondingen zijn vastgesteld door een arts. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek naar de mishandeling en veroordeelt Moldavië tot betaling van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding en € 1.500 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 26-05-2020

Zaaknummer: 45422/13

RECHTSPRAAK

Ramazanova en Alekseyev v. Rusland. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van onderzoek naar het overlijden van de echtgenoot van verzoekster die is beschoten door de politie. Veroordeling tot betaling van € 45.000 aan immateriële schadevergoeding.

Ramazanova en Alekseyev v. Rusland. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van onderzoek naar het overlijden van de echtgenoot van verzoekster die is beschoten door de politie. Veroordeling tot betaling van € 45.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zaak heeft betrekking op een operatie van de politie om drugsproducenten te arresteren, waarbij de echtgenoot van verzoekster doodgeschoten is. Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat haar echtgenoot is doodgeschoten door de politie en er onvoldoende effectief onderzoek is gedaan naar de omstandigheden rondom zijn overlijden. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Rusland tot betaling van € 45.000 aan immateriële schadevergoeding en € 600 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 26-05-2020

Zaaknummer: 1441/10

RECHTSPRAAK

Gremina v. Rusland. Schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van mishandeling en onderzoek naar mishandeling tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 5.000 aan immateriële schadevergoeding.

Gremina v. Rusland. Schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van mishandeling en onderzoek naar mishandeling tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 5.000 aan immateriële schadevergoeding.

Verzoekster stelt dat zij, terwijl zij op weg was naar een demonstratie, met geweld is gearresteerd. Zij wist niet dat de demonstratie verboden was. Zij heeft geweigerd haar tas te openen voor de politie en in het politiebusje te stappen. Zij is op de grond gaan zitten en vervolgens heeft de politie haar in het busje gezet. Verzoekster stelt dat dit met geweld gepaard is gegaan en dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek naar de mishandeling. Tevens is sprake van een schending van artikel 5 EVRM. Het EHRM veroordeelt Rusland tot betaling van € 5.000 aan immateriële schadevergoeding en € 2.950 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 26-05-2020

Zaaknummer: 17054/08

RECHTSPRAAK

Een ziekenhuis heeft onrechtmatig gehandeld jegens een voormalig werknemer door hem gedurende geruime tijd een toegangsverbod op te leggen voor het betreden van de publiek toegankelijke ruimten. Het ziekenhuis moet de schade vergoeden die de voormalig werknemer daardoor heeft geleden. De schade die voor vergoeding in aanmerking komt bestaat uit immateriële schade veroorzaakt door een aantasting van zijn goede naam.

Een ziekenhuis heeft onrechtmatig gehandeld jegens een voormalig werknemer door hem gedurende geruime tijd een toegangsverbod op te leggen voor het betreden van de publiek toegankelijke ruimten. Het ziekenhuis moet de schade vergoeden die de voormalig werknemer daardoor heeft geleden. De schade die voor vergoeding in aanmerking komt bestaat uit immateriële schade veroorzaakt door een aantasting van zijn goede naam.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 01-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:7153

Zaaknummer: C/10/572229 / HA ZA 19-355

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, J.E. Molenaar en J. van de Klashorst

Advocaten: M.C.J. van den Brekel en T. Novakovski

Wetsartikelen: 5:2 BW, 6:106 BW, 6:97 BW en 2 VP EVRM

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aansprakelijkheid voor dieren. Mislukte noodslachting door dierenarts, die daarbij zelf letselschade oploopt. Eigen energie of handelen als instrument? Beroep op tenzij-clausule slaagt niet. Geen eigen schuld, de geschonden norm strekt tot bescherming van dierenwelzijn en niet tot bescherming tegen het dier. Voorschot op smartengeld.

Deelgeschil. Aansprakelijkheid voor dieren. Mislukte noodslachting door dierenarts, die daarbij zelf letselschade oploopt. Eigen energie of handelen als instrument? Beroep op tenzij-clausule slaagt niet. Geen eigen schuld, de geschonden norm strekt tot bescherming van dierenwelzijn en niet tot bescherming tegen het dier. Voorschot op smartengeld.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:4086

Zaaknummer: 366232

Rechters: K. van Vlimmeren-van Ommen

Advocaten: J.L. van Schoonhoven en J. van de Klashorst

Wetsartikelen: 6:179 BW, 6:101 BW, 1019w Rv, 6:181 BW, 7:954 BW, 1019z Rv, 6:89 BW, 6:2 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Fietspad met oneffenheden door boomwortelopgroei. Geen gebrekkige opstal, enkele aanwezigheid van oneffenheid brengt nog niet mee dat het betreffende fietspad niet voldoet aan de eisen die men in de gegeven omstandigheden daaraan mag stellen. Geen aansprakelijkheid gemeente op grond van artikel 6:174 BW dan wel artikel 6:162 BW.

Fietspad met oneffenheden door boomwortelopgroei. Geen gebrekkige opstal, enkele aanwezigheid van oneffenheid brengt nog niet mee dat het betreffende fietspad niet voldoet aan de eisen die men in de gegeven omstandigheden daaraan mag stellen. Geen aansprakelijkheid gemeente op grond van artikel 6:174 BW dan wel artikel 6:162 BW.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 11-08-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:2552

Zaaknummer: 200.222.571_01

Rechters: O.G.H. Milar, E.J. van Sandick en C.B.M. Scholten van Aschat

Advocaten: G.Z.U. Virág en I.C. Boot

Wetsartikelen: 6:174 BW, 6:162 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige daad; matchfixing. Aantasting van eer en goede naam. Voor de beschuldiging in een radio-interview van verkopen van de wedstrijd Nigeria-Italië in 1994 door de toenmalige bondscoach bestaat geen grond in de feiten. Rectificatie.

Onrechtmatige daad; matchfixing. Aantasting van eer en goede naam. Voor de beschuldiging in een radio-interview van verkopen van de wedstrijd Nigeria-Italië in 1994 door de toenmalige bondscoach bestaat geen grond in de feiten. Rectificatie.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 11-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:3943

Zaaknummer: 371991

Rechters: R.J.B. Boonekamp

Advocaten: T.P. Boer

Wetsartikelen: 4 Brussel I bis-Verordening, 7 Brussel I bis-Verordening en 4 Rome II-Verordening

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte veroordeeld tot een jeugddetentie wegens poging tot doodslag en mishandeling. Toewijzing vordering slachtoffer tot een bedrag van € 16.188 bestaande uit € 1.188 materiële schade en € 15.000 immateriële schade en € 117,43 proceskosten.

Strafrecht. Verdachte veroordeeld tot een jeugddetentie wegens poging tot doodslag en mishandeling. Toewijzing vordering slachtoffer tot een bedrag van € 16.188 bestaande uit € 1.188 materiële schade en € 15.000 immateriële schade en € 117,43 proceskosten.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5986

Zaaknummer: 15/054816-20 en 15/176351-19 (tul) (P)

Rechters: G.D. Kleijne, E.C. Smits en M.E. Francke

Advocaten: A.T. Leigh

Wetsartikelen: 36f WvSr, 344 WvSv, 359 WvSv, 77c WvSr, 6:101 BW, 287 WvSr en 300 WvSr

RECHTSPRAAK

Werkgever ontslaat werknemer op staande voet en trekt dit later weer in. Ontslag op staande voet was onterecht. Billijke vergoeding voor immateriële schade toegekend. Zonder deugdelijke onderbouwing worden beschuldigd van diefstal of verduistering en op die grond op staande voet ontslagen worden, maakt voldoende aannemelijk dat werknemer zich in zijn persoon en eer en goede naam aangetast voelt.

Werkgever ontslaat werknemer op staande voet en trekt dit later weer in. Ontslag op staande voet was onterecht. Billijke vergoeding voor immateriële schade toegekend. Zonder deugdelijke onderbouwing worden beschuldigd van diefstal of verduistering en op die grond op staande voet ontslagen worden, maakt voldoende aannemelijk dat werknemer zich in zijn persoon en eer en goede naam aangetast voelt.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 04-08-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:6180

Zaaknummer: 200.250.553/01

Rechters: W.P.M. ter Berg, O.E. Mulder en P.G. Vestering

Advocaten: M.F.J. Martens en D.F.W. Schalkwijk

Wetsartikelen: 6:74 BW, 7:611 BW, 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Een 37-jarige man wordt veroordeeld voor een poging tot doodslag en een poging tot afpersing, gepleegd tegen een willekeurige voorbijganger. Het slachtoffer is in het gezicht, de borst en de arm gestoken. Dit heeft grote gevolgen gehad voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van het slachtoffer. Toewijzing vergoeding € 15.000 aan immateriële schade.

Strafrecht. Een 37-jarige man wordt veroordeeld voor een poging tot doodslag en een poging tot afpersing, gepleegd tegen een willekeurige voorbijganger. Het slachtoffer is in het gezicht, de borst en de arm gestoken. Dit heeft grote gevolgen gehad voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van het slachtoffer. Toewijzing vergoeding € 15.000 aan immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-08-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:7488

Zaaknummer: 09/817096-20

Rechters: B.A. Sturm, Hensen, Chr.A.J.F.M. Chr.A.J.F.M. Hensen en K.C.J. Vriend

Advocaten: P. Koops en M.P. de Klerk

Wetsartikelen: 36f WvSr, 287 WvSr en 317 WvSr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Geschil over juiste lezing deskundigenrapport tussen verzekeraar en bestuurder van motorfiets die is aangereden. Gezamenlijk orthopedisch rapport bindt partijen, ook heupklachten zijn ongevalsgevolg.

Deelgeschil. Geschil over juiste lezing deskundigenrapport tussen verzekeraar en bestuurder van motorfiets die is aangereden. Gezamenlijk orthopedisch rapport bindt partijen, ook heupklachten zijn ongevalsgevolg.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBZWB-100720>

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 10-07-2020

Zaaknummer: C/02/370114/ HA RK 20-63

RECHTSPRAAK

Ouders aansprakelijk voor vuistslag 6-jarig kind. Kind heeft verzoeker op het oog geraakt, met oogletsel tot gevolg. Vuistslag zou, als deze door een volwassene was uitgedeeld, tot aansprakelijkheid hebben geleid.

Ouders aansprakelijk voor vuistslag 6-jarig kind. Kind heeft verzoeker op het oog geraakt, met oogletsel tot gevolg. Vuistslag zou, als deze door een volwassene was uitgedeeld, tot aansprakelijkheid hebben geleid.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBOBR-101019>

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 10-10-2019

Zaaknummer: C/01/345709/ EX RK 19-66

RECHTSPRAAK

Gebrekkige weg. Verkeersbord hangt te laag. Beroep op relativiteitsvereiste (art. 6:163 BW) gaat niet op, omdat niet alleen de belangen van de weggebruikers voor wie het bord bestemd is bepalend zijn, maar ook die van overige weggebruikers. Eventuele eigen schuld zou de vergoedingsplicht kunnen verminderen, maar heft aansprakelijkheid niet op. Aansprakelijkheid toegewezen.

Gebrekkige weg. Verkeersbord hangt te laag. Beroep op relativiteitsvereiste (art. 6:163 BW) gaat niet op, omdat niet alleen de belangen van de weggebruikers voor wie het bord bestemd is bepalend zijn, maar ook die van overige weggebruikers. Eventuele eigen schuld zou de vergoedingsplicht kunnen verminderen, maar heft aansprakelijkheid niet op. Aansprakelijkheid toegewezen.

Deelgeschil. Gemeente aansprakelijk voor botsing fietser met te laag hangend verkeersbord op trottoir; toetsing aan uitvoeringsvoorschriften BABW (voorschriften inzake verkeerstekens). Gebrekkige weg, bord hangt te laag. Beroep op relativiteitsvereiste (art. 6:163 BW) gaat niet op, omdat niet alleen de belangen van de weggebruikers voor wie het bord bestemd is bepalend zijn, maar ook die van overige weggebruikers. Eventuele eigen schuld zou de vergoedingsplicht kunnen verminderen, maar heft aansprakelijkheid niet op; aansprakelijkheid toegewezen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBOBR-280720>.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 28-07-2020

Zaaknummer: C/01/355748 / EX RK 20-34

RECHTSPRAAK

Kop-staartbotsing. Aansprakelijkheid. Bewijslastverdeling. Toedracht aanrijding niet komen vast te staan. Vast staat slechts dat bestuurder 2 achterop het voertuig van eiser sub 1 c.s. is gereden. Uit vaste rechtspraak vloeit voort dat dit enkele feit onvoldoende is om voorshands aan te nemen dat bestuurder 2, behoudens tegenbewijs, een verkeersfout heeft gemaakt. Bewijsaanbod eiser onvoldoende specifiek. Vorderingen worden afgewezen.

Kop-staartbotsing. Aansprakelijkheid. Bewijslastverdeling. Toedracht aanrijding niet komen vast te staan. Vast staat slechts dat bestuurder 2 achterop het voertuig van eiser sub 1 c.s. is gereden. Uit vaste rechtspraak vloeit voort dat dit enkele feit onvoldoende is om voorshands aan te nemen dat bestuurder 2, behoudens tegenbewijs, een verkeersfout heeft gemaakt. Bewijsaanbod eiser onvoldoende specifiek. Vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 10-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5935

Zaaknummer: 7967099 \ CV EXPL 19-11739

Rechters: W. Aardenburg

Advocaten: J.A.C. Bruin en A.A.M. Zeeman

Wetsartikelen: 19 RVV, 6:162 BW, 2 WAM en 150 Rv

RECHTSPRAAK

Letselschade na arbeidsongeval. Voorlopige voorziening (voorschot op totaalschade) afgewezen: hoogte schade nog te onduidelijk. Uitlaten deskundigenonderzoek.

Letselschade na arbeidsongeval. Voorlopige voorziening (voorschot op totaalschade) afgewezen: hoogte schade nog te onduidelijk. Uitlaten deskundigenonderzoek.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 14-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:4295

Zaaknummer: 4598921 CV EXPL 15-9203

Rechters: P. Joele

Advocaten: M.J.E.C. Camps en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 223 Rv, 6:98 BW, 7:658 BW en 1:441 BW

RECHTSPRAAK

Gezondheidsrecht. Niet is gebleken dat een thermografische kliniek onjuiste info heeft verstrekt over de werking van thermografie met betrekking tot microcalcificaties in de borst, dan wel essentiële informatie daarover heeft verzwegen. Geen tekortkoming uitvoering behandelingsovereenkomst.

Gezondheidsrecht. Niet is gebleken dat een thermografische kliniek onjuiste info heeft verstrekt over de werking van thermografie met betrekking tot microcalcificaties in de borst, dan wel essentiële informatie daarover heeft verzwegen. Geen tekortkoming uitvoering behandelingsovereenkomst.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:3171

Zaaknummer: C/13/666635 / HA ZA 19-541

Rechters: J.W. Bockwinkel

Advocaten: N.H.M. Poort en J.H. Fellingier

Wetsartikelen: 7:448 lid 2 sub c en d BW, 7:446 lid 2 sub a BW, 7:446 lid 1 BW, 6:228 BW, 6:139 BW en 6:161 BW

RECHTSPRAAK

Letsel door arbeidsongeval. Benoeming psychiater tot deskundige. IWMD-vraagstelling (vraagstelling causaal verband bij ongeval).

Letsel door arbeidsongeval. Benoeming psychiater tot deskundige. IWMD-vraagstelling (vraagstelling causaal verband bij ongeval).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:6225

Zaaknummer: 4598921 CV EXPL 15-9203

Rechters: P. Joele

Advocaten: M.J.E.C. Camps en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 7:464 BW en 223 Rv

RECHTSPRAAK

Kind geboren met ernstige hersenbeschadiging. Ouders stellen dat dit het gevolg is van een fout van de artsen. Benoemde deskundige stelt dat geen sprake is geweest van onzorgvuldig handelen. Ouders hebben in eerste aanleg gevraagd om benoeming van tweede deskundige, rechtbank zag hier geen aanleiding toe. Ouders niet-ontvankelijk in hoger beroep.

Kind geboren met ernstige hersenbeschadiging. Ouders stellen dat dit het gevolg is van een fout van de artsen. Benoemde deskundige stelt dat geen sprake is geweest van onzorgvuldig handelen. Ouders hebben in eerste aanleg gevraagd om benoeming van tweede deskundige, rechtbank zag hier geen aanleiding toe. Ouders niet-ontvankelijk in hoger beroep.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 07-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:1126

Zaaknummer: 200.268.544/01

Rechters: F.R. Salomons, M.J. van der Ven en P.M. Leerink

Advocaten: Knol, A.A.M. A.A.M. Knol en M. van Gool

Wetsartikelen: 204 Rv, 283 Rv en 130 Rv

RECHTSPRAAK

Opschorting van de omgang tussen moeder en kind, wie niet tot hetzelfde huishouden behoren, begrijpelijke beslissing gezien de onbekendheid over het ontstaan en de gevolgen van het coronavirus. Afweging family life en volksgezondheid. Nu de virusuitbraak in Nederland lijkt te zijn ingedamd en het maatschappelijk leven op steeds meer punten wordt hervat, is de kinderrechter van oordeel dat thans in dit geval het recht op (onbegeleide) omgang prevaleert boven de 1,5-meter-regel.

Opschorting van de omgang tussen moeder en kind, wie niet tot hetzelfde huishouden behoren, begrijpelijke beslissing gezien de onbekendheid over het ontstaan en de gevolgen van het coronavirus. Afweging family life en volksgezondheid. Nu de virusuitbraak in Nederland lijkt te zijn ingedamd en het maatschappelijk leven op steeds meer punten wordt hervat, is de kinderrechter van oordeel dat thans in dit geval het recht op (onbegeleide) omgang prevaleert boven de 1,5-meter-regel.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 27-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:6942

Zaaknummer: C/10/597615 / JE RK 20-1536

Rechters: M.J.M. Marseille

Advocaten: L.A. Middelkoop

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De bestuurder van een personenauto heeft zijn auto bewust naar links gestuurd op de andere weghelft, omdat hij wilde voorkomen dat een motor hem inhaalde. Na het ongeval is hij doorgereden en heeft hij zich niet om het slachtoffer bekommerd. De rechtbank wijst het slachtoffer € 5.000 toe ter vergoeding van immateriële schade, omdat hij diverse operaties heeft moeten ondergaan en veel pijn heeft gehad.

Strafrecht. De bestuurder van een personenauto heeft zijn auto bewust naar links gestuurd op de andere weghelft, omdat hij wilde voorkomen dat een motor hem inhaalde. Na het ongeval is hij doorgereden en heeft hij zich niet om het slachtoffer bekommerd. De rechtbank wijst het slachtoffer € 5.000 toe ter vergoeding van immateriële schade, omdat hij diverse operaties heeft moeten ondergaan en veel pijn heeft gehad.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 31-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2020:3522

Zaaknummer: 02-070354-20

Rechters: Breeman, Collombon en Gillesse

Wetsartikelen: 36f WvSr, 6 WVV, 7 WVV, 175 WVV, 176 WVV en 179 WVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De bestuurder van een personenauto heeft een ongeval veroorzaakt, waarbij de in zijn auto zittende passagier is overleden. De rechtbank wijst de vader van het slachtoffer vergoeding van affectieschade (€ 20.000) en de kosten van de vliegtickets naar Marokko voor de begrafenis (€ 612,30) toe.

Strafrecht. De bestuurder van een personenauto heeft een ongeval veroorzaakt, waarbij de in zijn auto zittende passagier is overleden. De rechtbank wijst de vader van het slachtoffer vergoeding van affectieschade (€ 20.000) en de kosten van de vliegtickets naar Marokko voor de begrafenis (€ 612,30) toe.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 31-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2020:3751

Zaaknummer: 01/860127-19

Rechters: R.M.L. Heemskerk-Pleging, T. van de Woestijne en W.M.T. Keukens

Wetsartikelen: 36f WvSr, 6 WvW, 177 WvW en 179 WvW

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Werkneemster is uitgevallen wegens ziekte. Na bepaalde tijd heeft de werkgever haar laten observeren, omdat er een vermoeden was dat zij ondanks haar ziekte werkzaamheden zou verrichten. Naar aanleiding van deze observatie is werkneemster ontslagen. Werkneemster vordert in deze procedure schadevergoeding wegens inbreuk op haar privacy. Het hof wijst de vordering af, omdat de observatie heeft plaatsgevonden binnen de grenzen van de privacygedragscode en met inachtneming van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

Arbeidsrecht. Werkneemster is uitgevallen wegens ziekte. Na bepaalde tijd heeft de werkgever haar laten observeren, omdat er een vermoeden was dat zij ondanks haar ziekte werkzaamheden zou verrichten. Naar aanleiding van deze observatie is werkneemster ontslagen. Werkneemster vordert in deze procedure schadevergoeding wegens inbreuk op haar privacy. Het hof wijst de vordering af, omdat de observatie heeft plaatsgevonden binnen de grenzen van de privacygedragscode en met inachtneming van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 28-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:6021

Zaaknummer: 200.253.510/01

Rechters: O.E. Mulder, P.G. Vestering en W.P.M. ter Berg

Advocaten: E.D. Breugelmans-Tanis en M.J.G. Smit

Wetsartikelen: 8 EVRM, 17 IVBPR, Avg, 10 Gw, 6 Wbp, 7 Wbp en 8 Wbp

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Werknemer niet geslaagd in bewijsopdracht dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Naast partijverklaring werknemer geen aanvullend bewijs voorhanden. Uit urenoverzichten volgt niet dat werknemer op de bewuste dag aan het werk was.

Arbeidsrecht. Werknemer niet geslaagd in bewijsopdracht dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Naast partijverklaring werknemer geen aanvullend bewijs voorhanden. Uit urenoverzichten volgt niet dat werknemer op de bewuste dag aan het werk was.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 13-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:3843

Zaaknummer: 7820042

Rechters: A.J. Weerkamp-Beens

Advocaten: P. Kowalczyk en F. Arts

Wetsartikelen: 7:658 BW en 164 Rv

RECHTSPRAAK

Eiser vordert rectificatie van uitlatingen van gedaagden in onder meer het Algemeen Dagblad en op Facebook, die erop neerkwamen dat eiser iets te maken zou hebben met de diefstal van hun drumstel. De rechtbank wijst de vorderingen af, omdat onvoldoende aannemelijk is dat de uitlatingen onrechtmatig zijn geweest.

Eiser vordert rectificatie van uitlatingen van gedaagden in onder meer het Algemeen Dagblad en op Facebook, die erop neerkwamen dat eiser iets te maken zou hebben met de diefstal van hun drumstel. De rechtbank wijst de vorderingen af, omdat onvoldoende aannemelijk is dat de uitlatingen onrechtmatig zijn geweest.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 30-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:3852

Zaaknummer: 367163

Rechters: S.A.M. Vrendenbarg-Elsbeek

Advocaten: S. Arts, A.B. Lever en O.G. Trojan

Wetsartikelen: 7 Gw, 10 EVRM, 10 Gw en 8 EVRM

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Deelgeschil. Werknemer wenst nieuwe psychiatrische expertise aangaande psychisch letsel als mogelijk gevolg van bedrijfsongeval. Die kwestie leent zich niet voor beoordeling in deelgeschil. Voorlopig deskundigenbericht ex artikel 202 Rv is daarvoor de aangewezen route.

Arbeidsrecht. Deelgeschil. Werknemer wenst nieuwe psychiatrische expertise aangaande psychisch letsel als mogelijk gevolg van bedrijfsongeval. Die kwestie leent zich niet voor beoordeling in deelgeschil. Voorlopig deskundigenbericht ex artikel 202 Rv is daarvoor de aangewezen route.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:6608

Zaaknummer: 8212461 EJ VERZ 19-87441

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: R. Schoemaker en L. de Haan

Wetsartikelen: 202 Rv, 1019w Rv en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Geïntimeerde is door de politierechter veroordeeld voor mishandeling door tegen het hoofd van appellant te slaan. Is geïntimeerde ook aansprakelijk voor het beenletsel van appellant? Het hof oordeelt dat appellant aansprakelijk is voor het beenletsel, omdat er condicio sine qua non-verband bestaat tussen het beenletsel en de mishandeling. De schade van appellant die verband houdt met het beenletsel staat voorts in zodanig verband met de mishandeling, dat zij hem als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend.

Geïntimeerde is door de politierechter veroordeeld voor mishandeling door tegen het hoofd van appellant te slaan. Is geïntimeerde ook aansprakelijk voor het beenletsel van appellant? Het hof oordeelt dat appellant aansprakelijk is voor het beenletsel, omdat er condicio sine qua non-verband bestaat tussen het beenletsel en de mishandeling. De schade van appellant die verband houdt met het beenletsel staat voorts in zodanig verband met de mishandeling, dat zij hem als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 07-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1985

Zaaknummer: 200.258.694/01

Rechters: J.W.M. Tromp, G.C.C. Lewin en A.L.M. Keirse

Advocaten: M.P. de Klerk en R. Kiewitt

Wetsartikelen: 161 Rv

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Deelgeschil. Bedrijfsongeval waarbij werknemer zich aan een scherpe rand van de nieuwe afzuigkap snijdt. De rechtbank oordeelt dat de werkgever onvoldoende veiligheidsmaatregelen heeft getroffen. Ook als verzoeker intern verantwoordelijk was voor de veiligheid van (de installatie van) de apparaten op de werkvloer en hierbij steken heeft laten vallen, betekent dit nog niet dat de schade die hij hierdoor oploopt, voor zijn eigen rekening moet blijven.

Arbeidsrecht. Deelgeschil. Bedrijfsongeval waarbij werknemer zich aan een scherpe rand van de nieuwe afzuigkap snijdt. De rechtbank oordeelt dat de werkgever onvoldoende veiligheidsmaatregelen heeft getroffen. Ook als verzoeker intern verantwoordelijk was voor de veiligheid van (de installatie van) de apparaten op de werkvloer en hierbij steken heeft laten vallen, betekent dit nog niet dat de schade die hij hierdoor oploopt, voor zijn eigen rekening moet blijven.

Arbeidsrecht. Deelgeschil. Tijdens het plaatsen van nieuwe afzuigkappen dreigde iemand van de hoogwerker te vallen. Verzoeker liep naar hem toe om hem te vangen. Hij struikelde en sneed zich hierbij aan de scherpe rand van de afzuigkap. Hij verzoekt in deze procedure een verklaring voor recht dat de werkgever aansprakelijk is voor het bedrijfsongeval. De werkgever voert aan dat de afzuigkap hing op een hoogte van 1.90 meter en dat gebruikelijk of voorzienbaar was dat werknemers tijdens hun werkzaamheden in aanraking komen met de rand. Daarnaast voert zij aan dat het installatiebedrijf een fout heeft gemaakt door afzuigkappen met een scherpe rand te leveren. Tot slot voert de werkgever aan dat verzoeker, als technisch projectleider, zelf belast was met de veiligheid van de apparaten en de afzuigkappen. De rechtbank verklaart voor recht dat de werkgever aansprakelijk is voor het

bedrijfsongeval. De enkele hoogte van de rand is onvoldoende om ervan uit te gaan dat voldoende voorzorgsmaatregelen waren getroffen. Voor zover het installatiebedrijf een fout heeft gemaakt, kan deze worden toegerekend aan de werkgever, omdat zij de afzuigkappen niet op hun veiligheid heeft gecontroleerd. Tot slot kan de verantwoordelijkheid van een werkgever voor een veilige werkomgeving niet worden uitbesteed aan een werknemer. Ook als verzoeker intern verantwoordelijk was voor de veiligheid van (de installatie van) de apparaten op de werkvloer en hierbij steken heeft laten vallen, betekent dit nog niet dat de schade die hij hierdoor oploopt, voor zijn eigen rekening moet blijven.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:6592

Zaaknummer: 8573654 HA VERZ 20-55

Rechters: J.C. Halk

Advocaten: A.H. Blok en P. Oskam

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 6:76 BW, 6:170 BW en 6:171 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Een werknemer heeft samen met een collega een te zware tafel verhuisd binnen het pand van de werkgever. Hierdoor zijn bij de werknemer schouderklachten ontstaan. De rechtbank oordeelt dat de werkgever aansprakelijk is, omdat hij zijn zorgplicht heeft geschonden en hij mechanische hulpmiddelen ter beschikking had moeten stellen.

Arbeidsrecht. Een werknemer heeft samen met een collega een te zware tafel verhuisd binnen het pand van de werkgever. Hierdoor zijn bij de werknemer schouderklachten ontstaan. De rechtbank oordeelt dat de werkgever aansprakelijk is, omdat hij zijn zorgplicht heeft geschonden en hij mechanische hulpmiddelen ter beschikking had moeten stellen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 21-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:5775

Zaaknummer: 200.232.625

Rechters: S.C.P. Giesen, M. Schoemaker en J. Sap

Advocaten: Z.J. Rittersma, P. Oskam en H. Verdam

Wetsartikelen: 7:658 BW