

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 30, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:652](#) 26-06-2020

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:1129](#) 21-07-2020

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:1301](#) 21-07-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:2269](#) 21-07-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:5749](#) 21-07-2020

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:1306](#) 20-07-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:5447](#) 14-07-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:2166](#) 14-07-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:2016](#) 02-07-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:4595](#) 16-06-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2018:716](#) 20-02-2018

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:6856](#) 24-07-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5455](#) 23-07-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5308](#) 22-07-2020

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2020:3631](#) 22-07-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:3529](#) 22-07-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:3557](#) 22-07-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:3618](#) 20-07-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:2625](#) 17-07-2020

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2020:2493](#) 17-07-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:6271](#) 17-07-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:5198](#) 16-07-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:3476](#) 16-07-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5582](#) 16-07-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5583](#) 16-07-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:5175](#) 15-07-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:2901](#) 15-07-2020

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2020:5193](#) 09-07-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:2506](#) 24-06-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:2505](#) 17-06-2020

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:2187](#) 09-04-2020

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBSHE:2005:1396](#) 05-01-2005

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBSHE:2002:79](#) 31-07-2002

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2020:250](#) 02-06-2020

Annotatie

[Wegbeheerdersaansprakelijkheid \(artikel 6:174 BW\) – CROW-richtlijnen doorslaggevend?](#)

mr. B. Akdikan

ANNOTATIE

Wegbeheerdersaansprakelijkheid (artikel 6:174 BW) – CROW-richtlijnen doorslaggevend?

mr. B. Akdikan

Annotatie bij rechtbank Oost-Brabant 1 april 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:1890.

Op 8 februari 2011 fietst eiser in deze zaak tegen een rood-wit verkeerspaaltje aan. Eiser gebruikt de CROW-richtlijnen om invulling te geven aan de eisen die redelijkerwijs aan (de weginrichting rondom) het paaltje mochten worden gesteld. Rechtbank Oost-Brabant hecht waarde aan de CROW-richtlijnen. De rechtbank komt tot de conclusie dat (de weginrichting rondom) het paaltje niet voldeed aan de eisen die men daaraan mocht stellen. De annotator gaat in op de rol van de CROW-richtlijnen in deze uitspraak.

1. Inleiding

Op 8 februari 2011 fietst eiser in deze zaak tegen een rood-wit verkeerspaaltje aan. Dit paaltje stond op het midden van een onverlicht verhard fietspad in de gemeente Son en Breugel. Rechtbank Oost-Brabant heeft zich uitgelaten over de aansprakelijkheid van de gemeente. De rechtbank oordeelt dat de gemeente op de voet van artikel 6:174 BW aansprakelijk is voor de schade van eiser. In deze noot besteed ik aandacht aan het gebruik van de CROW-richtlijnen bij de invulling van de aan (de weginrichting rondom) het paaltje te stellen eisen.

2. Aansprakelijkheid wegbeheerder

Ingevolge artikel 6:174 BW is de gemeente in beginsel aansprakelijk voor een weg die niet voldoet aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen en daardoor gevaar voor personen oplevert, indien dit gevaar zich verwezenlijkt. De aansprakelijkheid van de gemeente als beheerder van de onderhavige openbare weg dient te worden beoordeeld aan de hand van de maatstaven die zijn ontwikkeld door de Hoge Raad in zijn arrest van 17 december 2010 (HR 17 december 2010, ECLI:NL:HR:2010:BN6236, NJ 2012/155, m.nt. T. Hartlief (Wilnis); HR 4 april 2014, ECLI:NL:HR:2014:831, NJ 2014/368, m.nt. T. Hartlief).

3. CROW

In wegbeheerdersaansprakelijkheidszaken beroepen partijen zich vaak bij de invulling van de aan de weginrichting te stellen eisen op veiligheidsmaatstaven die volgen uit de publicaties van het kennisplatform CROW. CROW is in hun eigen woorden ‘een van de partijen die ervoor zorgt dat in Nederland de infrastructuur, de openbare ruimte en het verkeer en vervoer goed is geregeld’ (*Over CROW*, Ede: CROW, www.crow.nl). De CROW-richtlijnen die uit de publicaties van CROW volgen, hebben geen wettelijke basis en houden geen wettelijke verplichting in. De CROW-richtlijnen hebben normaliter geen doorslaggevende betekenis in wegbeheerdersaansprakelijkheidszaken. De CROW-richtlijnen kunnen wél invulling geven aan de eisen die redelijkerwijs aan een weg kunnen worden gesteld. De CROW-richtlijnen kunnen met name van belang zijn voor het kwalificeren van de fysieke toestand van een weg (zie ook: P. Oskam & J.S. Overes, ‘De juridische status en het gebruik van CROW-richtlijnen bij wegbeheerdersaansprakelijkheidszaken’, VR 2015/60).

4. Uitspraak Rechtbank Oost-Brabant

Eiser in deze zaak stelt dat het paaltje (en dus de openbare weg) niet voldeed aan de eisen die men daaraan mocht stellen. Eiser onderbouwt zijn stelling met behulp van de CROW-Fietsberaad publicatie 27 (*Evaluatie aanbevelingen voor palen op fietspaden*, Ede: CROW-Fietsberaad 2014, www.fietsberaad.nl). Eiser wijst erop dat het een smal paaltje betreft. De CROW-richtlijn concludeert namelijk dat een grotere diameter van een paal bijdraagt aan de opvallendheid van een paal. Eiser wijst er verder op dat het witte deel van de paal slechts een klein deel ten opzichte van het rode deel van de paal betrof. De CROW-richtlijn vermeldt hierover dat de helft van de paal wit moet zijn en de andere helft rood moet zijn. Eiser wijst er daarnaast op dat de locatie rondom het paaltje en het paaltje zelf niet waren verlicht. De CROW-richtlijn geeft aan dat op donkere locaties zonder openbare verlichting ledverlichting een must is. Tot slot wijst eiser erop dat het paaltje niet werd ingeleid met zichtbare en voelbare ribbelmarkering op het wegdek om fietsers voor het paaltje te waarschuwen. Volgens de CROW-richtlijn kan het belang van een goede inleidende markering niet voldoende worden benadrukt. Een goede inleidende markering waarschuwt fietsers immers tijdig voor palen. De gemeente verweert zich hiertegen en stelt dat zij geen rekening kon houden met de CROW-fietspublicatie uit 2014, omdat het ongeval in 2011 is gebeurd. Verder stelt de gemeente dat de richtlijnen van CROW geen verplichtingen voor de gemeente met zich brengen. Op de richtlijnen van CROW met betrekking tot palen gaat de gemeente verder niet in.

De rechtbank gaat (grotendeels) mee in de argumenten van eiser. De rechtbank overweegt dat het paaltje niet was verlicht en op een onverlichte locatie stond. De rechtbank overweegt

verder dat het paaltje geen inleidende ribbelmarkering had. Volgens de rechtbank had de gemeente moeten kiezen voor een inleidende ribbelmarkering indien verlichting geen optie was. De rechtbank overweegt daarbij dat het belang van een inleidende ribbelmarkering ook vóór 2011 werd benadrukt door CROW. De rechtbank voegt daaraan toe dat de gemeente grote waarde zou moeten hechten aan de richtlijnen van CROW. Dat het belang van een inleidende ribbelmarkering vóór 2011 werd benadrukt, is juist. Al in 1993 gaf CROW richtlijnen voor de vormgeving van paaltjes (*Tekenen voor de fiets. Ontwerpwijzer voor fietsvriendelijke infrastructuur*, Ede: CROW 1993, par. 8.4.1). CROW gaf in 1993 al aan dat paaltjes moeten worden ingeleid met ribbelmarkering. Ook gaf CROW in 1993 al aan dat plaatsen waar paaltjes staan, goed verlicht moeten zijn.

5. Conclusie

De CROW-richtlijnen lijken van doorslaggevende betekenis in deze uitspraak. Eiser gebruikt de CROW-richtlijnen om invulling te geven aan de eisen die redelijkerwijs aan (de weginrichting rondom) het paaltje mochten worden gesteld. Eiser verwijst naar een publicatie van CROW die is uitgebracht na het ongeval. Ondanks het voorgaande overweegt de rechtbank dat CROW ook vóór het ongeval richtlijnen heeft opgesteld voor de vormgeving van paaltjes. De rechtbank komt tot de conclusie dat de gemeente niet aan deze richtlijnen voldeed en (de weginrichting rondom) het paaltje dus niet voldeed aan de eisen die men daaraan mocht stellen.

RECHTSPRAAK

Verzekeraar wordt veroordeeld tot het vergoeden van de geleden schade wegens verlies aan verdienvermogen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 31-07-2002

ECLI: ECLI:NL:RBSHE:2002:79

Zaaknummer: 9182 HA ZA 94-2079

Rechters: Robers Robers

Advocaten: H.A.M.J. Loeffen en Lenglet, J.E. J.E. Lenglet

Wetsartikelen: 335 Rv

RECHTSPRAAK

Schadestaatprocedure. Geschil tussen verzekeraar en verzekerde over verlies verdienvermogen. Eiser (verzekerde) stelt door een ongeval schade te lijden wegens verlies aan verdienvermogen. De verzekeraar betwist dit. De rechter oordeelt dat wel degelijk sprake is van verlies aan verdienvermogen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 05-01-2005

ECLI: ECLI:NL:RBSHE:2005:1396

Zaaknummer: 97246 HA ZA 03-1332

Rechters: J.M. Willink

Advocaten: H.A.M.J. Loeffen en Lenglet, J.E. J.E. Lenglet

Wetsartikelen: 237 Rv, 240 Rv, 6:96 BW en 1286 OBW

RECHTSPRAAK

Verzoeker is onvrijwillig opgenomen in psychiatrisch ziekenhuis, stelt dat sprake is van onrechtmatige vrijheidsbeneming. Verzoek tot schadevergoeding op grond van artikel 35 Wet Bopz (oud). Immateriële schade door schending wettelijk voorschrift. Geen sprake van onrechtmatige vrijheidsbeneming; matiging schadevergoeding tot € 25 per dag.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:4595

Zaaknummer: 200.266.784

Rechters: J.B. de Groot, M.H.F. van Vugt en K.A.M. van Os-ten Have

Advocaten: S.A.H. Kool

Wetsartikelen: 35 Wet Bopz, 49 Wet Bopz en 15 Wet Bopz

RECHTSPRAAK

Perspublicatie niet onrechtmatig ook al wordt naam van bestuurder van rechtspersoon vaak genoemd, is geen wederhoor toegepast en zijn de gevolgen van de publicatie ernstig voor die voormalige bestuurder. Dat geen wederhoor is toegepast is aan eiser te wijten.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:3557

Zaaknummer: C/13/671043 / HA ZA 19-898

Rechters: Verloo, R. R. Verloo

Advocaten: M. Beijneveld en C. Wildeman

Wetsartikelen: 7:661 BW, 6:170 BW, 8 EVRM, 10 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Verzoekster stelt dat zij letsel (traumatische TVS) heeft opgelopen tijdens haar werk. Volgens de rechter heeft zij onvoldoende feiten en omstandigheden aangedragen die de conclusie rechtvaardigen dat schade is geleden in de uitoefening van de werkzaamheden.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 02-06-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2020:250

Zaaknummer: AUA201900828

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: G. de Hoogd en M.D. Tromp

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Een 22-jarige man uit Amsterdam wordt veroordeeld tot 24 maanden jeugddetentie voor het lossen van een ongewild, maar fataal schot tijdens de opnames van een videoclip. Daarbij kwam een 26-jarige vriend van de verdachte om het leven. Toewijzing immateriële schadevergoeding (affectieschade) van € 17.500 aan de moeder en vader van het slachtoffer. Afwijzing vordering affectieschade broer en zussen, wegens ontbreken bijzondere nauwe band.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 22-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:3529

Zaaknummer: 13-026218-20

Rechters: C. Klomp, V.V. Essenburg en E.G.C. Groenendaal

Advocaten: M.M.P.M. Lousberg

Wetsartikelen: 36f Sr, 6:108 BW en 307 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Twee verdachten van destijds vijftien jaar hebben een man overvallen bij een pinautomaat. Het slachtoffer is ten gevolge van meerdere steekwonden overleden. De rechtbank wijst de vordering tot vergoeding van shockschade toe tot een bedrag van € 30.000. Ook wordt de vordering tot vergoeding van affectieschade (€ 20.000) toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5583

Zaaknummer: 15/301444-19

Rechters: Burgers, Ph. Ph. Burgers, E.C.M. van Mierlo en Bataille, B.M.A. B.M.A. Bataille

Advocaten: Groot, B.J. de B.J. de Groot

Wetsartikelen: 36f Sr, 51f Sv, 6:108 BW, 6:96 BW, 6 EVRM, 3:13 BW, 6:106 BW en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Twee verdachten van destijds vijftien jaar hebben een man overvallen bij een pinautomaat. Het slachtoffer is ten gevolge van meerdere steekwonden overleden. De rechtbank wijst de vordering tot vergoeding van shockschade toe tot een bedrag van € 30.000. Ook wordt de vordering tot vergoeding van affectieschade (€ 20.000) toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5582

Zaaknummer: 15/301446-19

Rechters: E.C.M. van Mierlo, Burgers, Ph. Ph. Burgers en Bataille, B.M.A. B.M.A. Bataille

Advocaten: E.J. van Gils en Bouw, C.A. C.A. Bouw

Wetsartikelen: 36f Sr, 51f Sv, 6:108 BW, 6:96 BW, 6 EVRM, 3:13 BW, 6:106 BW en 312 Sr

RECHTSPRAAK

Letselschade. Medische fout? Vraag of arts, door geen nader onderzoek te doen naar het vitamine B12-gehalte in het bloed van eiseres, de zorg van een redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot in acht heeft genomen. Deskundige beantwoordt deze vraag ontkennend. De rechtbank volgt de deskundige niet en wijst de vorderingen af.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 22-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2020:3631

Zaaknummer: C/01/302666 / HA ZA 16-14

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: M.C. Hoogendam en S.M. Steegmans

Wetsartikelen: 7:453 BW en 6:119 BW

RECHTSPRAAK

***Fietser aansprakelijk voor ongeval tussen fietser en voetganger.
Gebleken dat fietser enkele seconden zicht op voetganger moet hebben
gehad voordat ongeval plaatsvond. Overmachtverweer slaagt niet.
Toewijzing verzoek veroordeling verweerders betaling affectieschade
(€ 12.500).***

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 23-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5455

Zaaknummer: C/15/303323 HA RK 20/91

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: I.E. Zwart en M.D. Spruit

Wetsartikelen: 1019aa Rv, 1019w Rv, 1019cc Rv en 19 RvV

RECHTSPRAAK

Een kledingwinkel is niet aansprakelijk voor de gevolgen van een ongeval waarbij een verkoopster met haar hoofd tegen een kledingstang met kleren eraan botste. Volgens de kantonrechter was er geen gevaarlijke situatie waarvoor de winkel had moeten waarschuwen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:3476

Zaaknummer: 8329958 CV EXPL 20-3030

Rechters: E.D. Bonga-Sigmond

Advocaten: J.J. van Kuijk en A.A.M. Zeeman

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Voorzieningenrechter oordeelt dat de Staat de beperkende maatregelen om verspreiding van COVID-19 te voorkomen niet hoeft in te trekken. De vordering van Stichting Viruswaarheid.nl (actiegroep Viruswaanzin) is op alle onderdelen afgewezen. Maatregelen niet onrechtmatig.

Kort geding. Voorzieningenrechter oordeelt dat de Staat de beperkende maatregelen om verspreiding van COVID-19 te voorkomen niet hoeft in te trekken. De vordering van Stichting Viruswaarheid.nl (actiegroep Viruswaanzin) is op alle onderdelen afgewezen. De vrijheidsbeperkende maatregelen die de Staat heeft genomen zijn volgens de voorzieningenrechter niet onrechtmatig. De Staat handelt hierbij voldoende zorgvuldig, want vooraf wordt steeds advies van een team deskundigen verenigd in het Outbreak Management Team ingewonnen. Daarna worden de diverse belangen gewogen en maakt de Staat beleidskeuzes. De door de Staat genomen maatregelen zijn ook niet disproportioneel. Er vindt geregeld evaluatie plaats. Dat heeft al aantoonbaar geleid tot versoepelingen van eerder genomen maatregelen. Bovendien is de wettelijke basis voldoende, geen plaats voor rechterlijk ingrijpen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:6856

Zaaknummer: C-09-593800-KG ZA 20-493

Rechters: S.J. Hoekstra-van Vliet

Advocaten: G.C.L. van de Corput en J. Bootsma

Wetsartikelen: 1 Wet publieke gezondheid en 81 Gw

RECHTSPRAAK

***Deelgeschil. Letselschade. Verkeersrecht; aanrijding auto-fietser.
Aansprakelijkheid fietser als ongemotoriseerde verkeersdeelnemer?
Geen overmacht automobilist. Geen aansprakelijkheid fietser, verzoek
(verklaring voor recht) afgewezen.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 17-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:2505

Zaaknummer: C/16/497346 / HA RK 20-36

Rechters: J.P. Killian

Advocaten: W.R.M. Voorvaart en H. Boone

Wetsartikelen: 185 WvW, 6:162 BW, 6:101 BW, 1019aa Rv, 6:96 BW en 1019bb Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Letselschade. Val van gehuurde steiger. Geen gebrekkige zaak. Ook geen onrechtmatig, gevaarzettend handelen. Ook geen aansprakelijkheid voor werknemer verhuurbedrijf. Verzoek (verklaring voor recht aansprakelijkheid) afgewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 24-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:2506

Zaaknummer: C/16/499962 / HA RK 20-79

Rechters: J.P. Killian

Advocaten: S. Boer en R.S. Ariëns

Wetsartikelen: 6:173 BW, 6:170 BW, 1019x Rv, 6:162 BW, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Letselschade, IPR. Aanrijding, voorrangsfout. Toetsingskader onrechtmatig rijgedrag. Voorrangsfout verzoeker weegt zwaar, ook als de andere bestuurder te hard reed. Geen billijkheidscorrectie eigen schuld. Verzekeraar aansprakelijk voor een derde van de schade van verzoeker.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 15-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:2901

Zaaknummer: C/16/497087 / HA RK 20-30

Rechters: D. Wachter

Advocaten: E.W. Bosch en C.J. van Weering

Wetsartikelen: 12 EEX-Vo, 13 EEX-Vo, 1019w Rv, 3 Haags Verkeersongevallenverdrag, 1019aa Rv, 6:96 BW, 6:101 BW en 1019bb Rv

RECHTSPRAAK

Letselschade. Kop-staartbotsing. Causaal verband aanrijding en klachten aan nek en schouder? Invloed van aard aanrijding (geringe snelheid en geringe materiële schade), pre-existente klachten en privéomstandigheden. Beoordeling van deskundigenrapportages. Volgens het hof heeft appellant de door hem gestelde toedracht niet bewezen. Afwijzing vordering.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 21-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:5749

Zaaknummer: 200.241.842/01

Rechters: H. de Hek, M. Willemse en P.S. Bakker

Advocaten: A.G.M. Abeln en M.T. Spronck

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Een advocaat heeft niet tijdig het griffierecht betaald en heeft zich daarmee jegens eiseres schuldig gemaakt aan een beroepsfout. Dat brengt met zich dat hij in beginsel aansprakelijk is voor de schade die eiseres als gevolg van die beroepsfout heeft geleden. De door eiseres gevorderde materiële schade wordt afgewezen, nu niet gebleken is van het vereiste causaal verband tussen de beroepsfout van de advocaat en die schade. Hetzelfde geldt voor de gevorderde immateriële schadevergoeding. Eiseres heeft al eerder door een auto-ongeluk lichamelijke schade en PTSS opgelopen. Later is zij in behandeling gegaan en is vastgesteld dat sprake is van geestelijk letsel bestaande uit aanhoudende vermoeidheidsklachten passend bij overbelasting ten gevolge van een opeenstapeling van stressvolle omstandigheden (overbelasting/burn-out). Eiseres stelt dat bij een correcte behandeling van de juridische procedures door de advocaat er ruim voor 2018 een bevredigend resultaat zou zijn behaald en dat zij onbezorgd verder had kunnen gaan met haar leven, en zich niet in 2018 wederom onder behandeling moeten stellen. De kantonrechter overweegt dat het niet aannemelijk is dat de beroepsfout van de advocaat de rechtens relevante oorzaak is geweest van het geestelijk letsel.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:6271

Zaaknummer: 8359615 CV EXPL 20-7063

Rechters: K.J. Bezuijen

Advocaten: J.W. Dijke en Schaik, M.J.A. van M.J.A. van Schaik

Wetsartikelen: 140 Rv, 7 EVRM, 15 IVBPR, 5:4 Awb, 2 Boetebesluit Sociale Zekerheidswetten, 2a

Boetebesluit Sociale Zekerheidswetten, 18a WWB, 5:46 Awb, 150 Rv, 28 Wgbz, 237 Rv en 3:303 BW

RECHTSPRAAK

Appellant is van achteren aangereden door een auto terwijl hij op zijn motor stilstond bij een stoplicht. Hij is met zijn hoofd en lijf eerst achterover en toen voorover geklapt. Hij is van zijn motor gestapt en in elkaar gezakt. De automobilist is tegen aansprakelijkheid verzekerd bij Vivium, die de aansprakelijkheid voor de gevolgen van dit ongeval heeft erkend. Tussen partijen is in geschil of, en zo ja in hoeverre, de medische klachten die appellant na het ongeval ondervond, zijn toe te rekenen aan dit ongeval gelet op het feit dat appellant ook al voor het ongeval pijnklachten had die werden toegeschreven aan een hernia. Hij is zowel door het UWV als door zijn verzekeraar volledig arbeidsongeschikt verklaard voor zijn werk: rijinstructeur en vrachtwagenchauffeur. Appellant was voor het ongeval gedeeltelijk arbeidsongeschikt en op het moment van het ongeval voor 45/55%. Na het ongeval heeft hij niet meer kunnen werken. Naar het oordeel van het hof is er onvoldoende basis voor het oordeel van de rechtbank dat de klachten ook zonder ongeval kunnen zijn toegenomen. Het hof acht het niet passend om de deskundige aanvullende vragen te stellen, omdat de deskundige zich kennelijk een bepaald beeld heeft gevormd over de persoon van appellant waaruit blijkt dat hij hem wat zijn klachten betreft niet geheel geloofwaardig acht. Dit heeft tot gevolg dat een of meer deskundigen benoemd moet(en) worden. De zaak wordt naar de rol verwezen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 21-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:2269

Zaaknummer: 200.247.988_o1

Rechters: O.G.H. Milar, E.J. van Sandick en A. van Zanten-Baris

Advocaten: F.J. van Benthem en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen: 6:98 BW

RECHTSPRAAK

Tussenvonnissen na rapport van deskundige dermatoloog. Naar het oordeel van de rechtbank heeft de deskundige voldoende duidelijk naar voren gebracht dat de kennis van de huisarts en die van de dermatoloog elkaar op het vakgebied dermatologie gedeeltelijk overlappen. Het verweer dat de deskundige met zijn oordeel op dit onderdeel buiten zijn vakgebied is getreden, wordt daarom verworpen. Op grond van wat eerder in de vorige tussenvonnissen is overwogen en van wat de deskundige heeft gerapporteerd, is de rechtbank van oordeel dat het verband tussen de tekortkoming van de huisarts en de bij eiseres vastgestelde ernstige haaruitval (alopecia cicatricialis met schimmelinfectie) voldoende vaststaat. Daarmee staat echter nog niet vast dat de vordering geheel toewijsbaar is. De zaak wordt naar de rol verwezen. Eiseres kan dan een akte nemen, uitsluitend over de onderbouwing van haar schade.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 22-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5308

Zaaknummer: C/15/267193 HA ZA 17/830

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: N. Muntjewerff en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft gedurende vrijwel zijn hele dienstverband bij Hydrflex goed gefunctioneerd. Naar aanleiding van een gesprek tussen de directeur en werknemer is aan werknemer een e-mail gezonden waarin werknemer de keuze dient te maken tussen een verbeterplan of een vertrek. De verzekeringsarts heeft werknemer, na overleg met de bedrijfsarts, arbeidsongeschikt voor zijn werk bevonden. De kantonrechter wijst het ontbindingsverzoek van de arbeidsovereenkomst door de werknemer toe. De werknemer krijgt een billijke vergoeding van € 50.000, omdat werkgever ernstig verwijtbaar heeft gehandeld door deze werknemer na twintig jaar goed functioneren plots te confronteren met een keuze: een verbetertraject of een vertrek. Daarnaast is de werknemer van mening recht te hebben op € 5.000 smartengeld. De werkgever heeft de uitgangspunten waarop de werknemer de hoogte van de billijke vergoeding heeft gebaseerd, niet weersproken.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 09-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:5193

Zaaknummer: 8271600

Rechters: P.H.M. Kuster

Advocaten: W.C.G.J. Sterk en E.J.C.F. Coumans

Wetsartikelen: 7:673 BW, 7:671c lid 2 sub b BW, 7:681 BW, 7:686 BW en 7:677 BW

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Werknemer heeft tijdens zijn werkzaamheden een smeltspat in zijn linkeroog gekregen, waardoor hij visus- en hoofdpijnlachten heeft. Bij een eerder tussenarrest heeft het hof overwogen voornemens te zijn om deskundigen te benoemen en aan de deskundigen als uitgangspunt de IWMD-vraagstelling voor te leggen. Werknemer en werkgever zijn in de gelegenheid gesteld om zich uit te laten over de personen van de te benoemen deskundigen, alsmede over de vraagstelling aan deze deskundigen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 20-02-2018

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2018:716

Zaaknummer: 200.154.171_01

Rechters: J.W. van Rijkom, Y.L.L.A.M. Delfos-Roy en J.A.M. Schoenmakers

Advocaten: R.M.W.H. Bedaux en H.M. Kruitwagen

Wetsartikelen: 7:464 BW, 22 Rv en 6:98 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft tijdens zijn werkzaamheden een smeltspat in zijn linkeroog gekregen, waardoor hij visus- en hoofdpijnlachten heeft. Het hof oordeelt dat de werkgever zijn zorgplicht heeft geschonden door de werknemer onvoldoende te beschermen tegen uit de machines komende smeltspatten. Oogletsel is het risico waartegen de overtrede norm bescherming zou moeten bieden. Niet aannemelijk is dat de hoofdpijnlachten voortvloeien uit het verwezenlijken van het risico dat werkgever heeft geschapen door zijn werknemers onvoldoende bescherming van de ogen te bieden. Nu het condicio-sine-qua-nonverband in rechte niet komt vast te staan, is van een ‘zodanig verband’ als bedoeld in artikel 6:98 BW geen sprake. Uitgangspunt is wel dat werknemer als gevolg van een bedrijfsongeval blijvende beperkingen heeft opgelopen en dat dit letsel heeft geleid tot verlies van zicht in één oog. Dit gegeven is voldoende om de gevorderde verwijzing naar de schadestaat toe te wijzen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 14-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:2166

Zaaknummer: 200.154.171/01

Rechters: J.W. van Rijkom, Y.L.L.A.M. Delfos-Roy en J.M.H. Schoenmakers

Advocaten: R.M.W.H. Bedaux en H.M. Kruitwagen

Wetsartikelen: 7:658 BW, 6:98 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor uiteenlopende seksuele delicten waarvan drie nichtjes meermalen het slachtoffer zijn geworden. Verdachte heeft ook foto's en filmpjes van hen gemaakt. Daarnaast heeft hij een ander nichtje en haar vriendinnen heimelijk gefilmd terwijl zij onder de douche stonden. De slachtoffers krijgen allen een immateriële schadevergoeding toegewezen. Slachtoffer 1 krijgt € 15.000, slachtoffer 2 krijgt € 10.000, slachtoffer 3 krijgt € 1.500, slachtoffer 4 krijgt € 10.000 en slachtoffer 5 krijgt € 750.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 20-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:3618

Zaaknummer: 05/881467-18

Rechters: C. Kleinrensink, J.M.J.M. Doon en S.C.A.M. Janssen

Advocaten: A.H. Staring

Wetsartikelen: 261 Sv, 359 Sv, 36f Sr, 14a Sr, 14b Sr, 14c Sr, 57 Sr, 139f Sr, 240b Sr, 242 Sr, 246 Sr en 247 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor wederrechtelijke vrijheidsberoving en doodslag. De verdachte en zijn medeverdachte hebben, nadat het slachtoffer in de auto van de medeverdachte is beland, verhinderd dat hij de auto zou verlaten en hem gedwongen om mee te rijden. Het slachtoffer is op enig moment uit de auto gevlucht. De verdachte is met een vuurwapen achter hem aangerend en heeft hem in zijn rug geschoten, ten gevolge waarvan het slachtoffer is komen te overlijden. De vrouw van het slachtoffer is niet aanwezig geweest bij het schietincident zelf en is ook niet rechtstreeks geconfronteerd met de omstandigheden waaronder dat incident heeft plaatsgevonden. Zij is echter wel direct geconfronteerd met de ernstige gevolgen daarvan. De vrouw heeft namelijk haar echtgenoot bezocht op de intensive care nadat hij geopereerd was. Hierdoor is bij haar een hevige emotionele schok teweeggebracht. Zij is gediagnostiseerd met PTSS en ondergaat hiervoor een behandeling. Gelet daarop oordeelt het hof dat de vrouw aanspraak kan maken op een immateriële schadevergoeding van € 25.000 (shockschade). De broer van het slachtoffer vordert vergoeding van kosten van lijkbezorging, maar omdat het hof op basis van de overgelegde stukken niet kan vaststellen te wiens laste deze kosten zijn gekomen, noch in hoeverre het daadwerkelijk om kosten van lijkbezorging gaat, wordt de broer in deze vordering niet-ontvankelijk verklaard.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 20-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:1306

Zaaknummer: 2200197915

Rechters: D.M. Thierry, Vries, I.E. de I.E. de Vries en Verbunt, A.F. A.F. Verbunt

Wetsartikelen: 6:108 BW, 359 Sv, 6 EVRM, 421 Sv, 36f Sr, 6:106 BW, 47 Sr, 57 Sr, 63 Sr, 282 Sr, 287 Sr
en 27 Sr

RECHTSPRAAK

Conclusie procureur-generaal Lückerers bij een arrest over een onrechtmatige perspublicatie. Eisers hebben een vastgoedportefeuille en hebben bij de uitvoering van hun projecten gebruikgemaakt van de aannemer betrokkene 2. Enkele jaren later hield de politie de voortvluchtige crimineel betrokkene 1 in een bovenwoning aan. Betrokkene 1, die betrokkene 2 uit de gevangenis kende, bleek daar enkele jaren te hebben verbleven. Vervolgens zijn eisers geselecteerd voor de aankoop van panden waarin voorheen politiebureaus waren gevestigd. Het Parool heeft hier twee artikelen over gepubliceerd waarvan eisers vinden dat ze onrechtmatig zijn. Volgens de procureur-generaal heeft het hof de belangen van artikel 8 en 10 EVRM juist afgewogen, is Het Parool in voldoende mate tegemoetgekomen aan het recht op hoor en wederhoor, heeft het hof voldoende gemotiveerd waarom eisers ‘public figures’ zijn en is het hof terecht niet toegekomen aan het bewijsaanbod voor wat betreft de reputatieschade.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 26-06-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:652

Zaaknummer: 19/03821

Rechters: M.L.C.C. Lückerers

Advocaten: H.J.W. Alt en A.M. van Aerde

Wetsartikelen: 237 Rv, 8 EVRM, 10 EVRM, 150 Rv en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Appellant is een Afghaanse vluchteling die als fietser in botsing is gekomen met een auto. Appellant heeft hierbij een ernstige (hersen)kneuzing opgelopen, met ernstige en blijvende gevolgen. De letselschadezaak van appellant is door verschillende, elkaar opvolgende belangenbehartigers behandeld. Een van de belangenbehartigers (hierna: maat 1) trad eerst als advocaat van appellant op in de zaak tegen belangenbehartiger 1, en nadien ook in de letselschadezaak. Ook in de verhouding tussen appellant en maat 1 ontstaat een geschil, wanneer maat 1 in de zaak tegen belangenbehartiger 1 – daartoe niet bevoegd – cassatieberoep instelt. Het geschil met maat 1 betrof onder meer de tussen hen geldende honorariumovereenkomst, die – in strijd met Gedragsregel 26 – een no cure no pay-afpraak bevatte. Het hof concludeert dat maat 1 de gedragsregels heeft geschonden en dat appellant hierdoor schade ad € 58.518,25 heeft geleden.

Appellant is een Afghaanse vluchteling die als fietser in botsing is gekomen met een auto. Appellant heeft hierbij een ernstige (hersen)kneuzing opgelopen, met ernstige en blijvende gevolgen. Maat 1 is eerst als advocaat gaan optreden in de zaak tegen belangenbehartiger 1 en nadien ook in de letselschadezaak. Vervolgens hebben appellant en maat 1 een honorariumovereenkomst gesloten. In de zaak tegen belangenbehartiger 1 heeft het hof eindarrest gewezen, waartegen maat 1 cassatie heeft ingesteld. Omdat maat 1 hiertoe niet bevoegd was, heeft hij de cassatieprocedure ingetrokken onder de toezegging dat hij appellant hiervoor financieel zou compenseren. Appellant heeft zich vervolgens tot belangenbehartiger 5 gewend, omdat cassatie niet is ingesteld, het voorschot niet is terugbetaald en hij zich beklaagt over de handelwijze van maat 1. Het hof oordeelt dat maat 1 regel 26 van de Gedragsregels heeft geschonden toen hij de opdracht van appellant in de letselzaak aannam. Hij heeft wel een toevoeging aangevraagd, maar niet op de wijze die van een redelijk handelend en redelijk bekwaam advocaat verwacht zou mogen worden, met appellant

besproken wat de financiële consequenties zouden zijn als de toevoeging in de letselzaak zou worden ingetrokken. Ook indien appellant zelf een no cure no pay-afspraken heeft voorgesteld, had maat 1 appellant erop moeten wijzen dat dat niet is toegestaan. Appellant heeft hierdoor schade geleden: het is aannemelijk dat appellant – als hij van de Gedragsregels had geweten – niet zou hebben ingestemd met de honorariumovereenkomst, maar zou hebben geopteerd voor de binnen de advocatuur gebruikelijke wijze van belonen. Het hof veroordeelt maat 1 tot betaling aan appellant van een bedrag van € 58.518,25.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 21-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:1301

Zaaknummer: 200.261.299

Rechters: M.J. van der Ven, R.J.F. Thiessen en F.R. Salomons

Advocaten: J.L. Oudshoorn

Wetsartikelen: 6:89 BW, 7:405 BW en 6:136 BW

RECHTSPRAAK

Verkeersaansprakelijkheid. Motorrijder, rijdend op een fietsstrook, komt ten val wanneer de bestuurder van een op de gehandicaptenparkeerplaats geparkeerde auto van appellant zijn portier opent. De motorrijder valt met zijn motor tegen een bij verkeerslichten stilstaande auto en raakt gewond. Het hof oordeelt dat de bestuurder van de geparkeerde auto aansprakelijk is, omdat deze een bijzondere manoeuvre als bedoeld in artikel 54 RVV 1990 uitvoerde en daarbij al het overige verkeer voor diende te laten gaan. De bestuurder heeft zijn gedrag onvoldoende afgestemd op mogelijk passerend verkeer op de fietsstrook. Voor zover appellant al niet de mogelijkheid had om naderende verkeersdeelnemers op de fietsstrook tijdig waar te nemen, bijvoorbeeld als gevolg van een handicap, had appellant aan de andere kant van de auto moeten uitstappen of elders moeten parkeren. Mede gelet op het uitgangspunt dat appellant geïntimeerde had moeten laten voorgaan, valt niet in te zien dat geïntimeerde van zijn kant heeft gereden op een wijze die jegens appellant tot schadevergoeding verplicht.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 21-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:1129

Zaaknummer: 200.258.508/01

Rechters: F.R. Salomons, M.J. van der Ven en B.R. ter Haar

Advocaten: A.F. Mandos en L. Roumen

Wetsartikelen: 54 RVV, 5 WVV en 236 Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Productaansprakelijkheid. Verzoekers hebben een waterballonpomp van producent Mascot gekocht bij Action. Deze waterballonpomp is aan de onderkant gebarsten, waardoor de zoon van verzoekers letsel aan het rechteroog heeft opgelopen en twee netvliesoperaties heeft ondergaan. Verzoekers vorderen schadevergoeding van de producent. De kern van het geschil is of de letselschade van de zoon het gevolg is van een gebrek aan de waterballonpomp.

Deelgeschil. Verzoekers hebben een waterballonpomp van producent Mascot gekocht bij Action. Deze waterballonpomp beschikte niet over een overdrukventiel en is aan de onderkant gebarsten. Verzoekers hebben zich met hun 7-jarige zoon gemeld bij de huisartsenpost met letsel aan het rechteroog. Hun zoon heeft vervolgens twee netvliesoperaties ondergaan. Op basis van medisch onderzoek is geconstateerd dat sprake is geweest van een stomp trauma met een dermate harde kracht dat de schade zich achterin het oog bevindt, waarvoor geen remedie bestaat en waardoor nog slechts 10% van het zicht resteert. De kern van het geschil is of sprake is van letselschade van de zoon als gevolg van een gebrek aan de waterballonpomp. De rechtbank oordeelt dat de door verzoekers gestelde toedracht en causaliteit met het letsel van hun zoon als onvoldoende weersproken vaststaat. De rechtbank overweegt daarnaast dat de waterballonpomp is ontploft, terwijl de zoon daarmee op normale wijze aan het spelen was. De slotsom is dat sprake is van letsel dat veroorzaakt is door een gebrek aan de waterballonpomp als bedoeld in artikel 6:186 BW. Dit brengt mee dat Mascot op grond van artikel 6:185 BW als producent aansprakelijk is voor de door het ontploffen van de waterballonpomp veroorzaakte schade.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 09-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:2187

Zaaknummer: C/13/677162 / HA RK 19-434

Rechters: P.J. van Eekeren

Advocaten: E.J. Overwater en A.H.C. Lengton

Wetsartikelen: 6:185 BW, 1019w Rv, 6:96 BW, 6:187 BW, 6:186 BW, 6:188 BW en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Het hof overweegt dat appellant in zijn verzoekschrift heeft verzuimd duidelijk te onderbouwen dat hij bij zijn verzoek in wezen het oog heeft op een voortzetting van het leveren van tegenbewijs tegen het insceneren van de aanrijding en daarmee het ontbreken van de onrechtmatigheid van het handelen van betrokkene ten opzichte van appellant. Toch gaat het hof hier veronderstellenderwijs van uit. Het hof weigert echter het verzoek tot gelasten van een voorlopig getuigenverhoor, omdat het afstuit op zwaarwichtig geoordeelde bezwaren.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:2016

Zaaknummer: 200.274.466_01

Rechters: S.M.A.M. Venhuizen, J.I.M.W. Bartelds en mr. G.M. Blanken

Advocaten: D. Marcus en H.C. Struijk

Wetsartikelen: 186 Rv, 166 Rv en 3:303 BW

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Geschil over de vraag of een behandeling met autologe vettransplantatie (AFT/lipofilling) aan een borst onder de dekking van de basisverzekering valt. Nadat bij eiseres de diagnose borstkanker is gesteld, is zij geopereerd aan haar rechterborst en heeft zij een periode van bestralingen doorgemaakt. Is als gevolg daarvan sprake van een ‘verminking’ zoals bedoeld in de polisvoorwaarden van Zilveren Kruis? De kantonrechter oordeelt dat hierover een deskundigenbericht moet worden gelast en stelt partijen in de gelegenheid om zich hierover uit te laten.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 15-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:5175

Zaaknummer: 8215508 \ CV EXPL 19-9431

Rechters: Voogd, B. B. Voogd

Advocaten: S.W. Polak en G.A. van den Berg

Wetsartikelen: 93 Rv

RECHTSPRAAK

Eisers vorderen van NAM een voorschot voor schade die zij lijden als gevolg van aardbevingen in het ‘Groningenveld’. De voorzieningenrechter acht het voldoende aannemelijk dat de bodemrechter een immateriële schadevergoeding zal toekennen. Uit het verslag van de psycholoog blijkt genoegzaam dat de aardbevingen en de daarmee gemoeide schade (afwikkeling) een grote druk op het gezin A heeft gelegd en bij de heer A tot psychische en lichamelijke klachten heeft geleid. De voorzieningenrechter wijst daarom voor de heer A en mevrouw A samen een bedrag van € 5.000 toe als voorschot op de immateriële schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 17-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2020:2493

Zaaknummer: C19/131566 / KG ZA 20-68

Rechters: M.E. van Rossum

Advocaten: R.J. de Boer en P.A.Th. Kostwinder

Wetsartikelen: 3:246 BW, 6:177 BW, 3:229 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Gedaagde heeft in een televisieprogramma uitlatingen gedaan die eiser onrechtmatig vindt. De rechtbank oordeelt dat de drie feitelijke beweringen en een geuit waardeoordeel alle onrechtmatig zijn. Eiser heeft dan ook recht op een vergoeding van het nadeel (reputatieschade) dat hij heeft ondervonden door de onrechtmatige uitlatingen op grond van artikel 6:106 BW. De rechtbank wijst de vordering tot vergoeding van immateriële schade van € 10.000 toe. De gevorderde rectificatie wordt echter niet toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 17-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:2625

Zaaknummer: NL18.24948

Rechters: F.C. Burgers

Advocaten: M.J. Hoogendoorn en H. Loonstein

Wetsartikelen: 7 Gw, 10 EVRM, 10 Gw, 8 EVRM en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor onder meer doodslag en brandstichting. Verdachte heeft het slachtoffer verwurgd. Daarna heeft verdachte de woning van het slachtoffer in brand gestoken en het slachtoffer daarin achtergelaten. De dochter van het slachtoffer vordert een schadevergoeding van affectieschade ad € 20.000. Deze vordering wordt door de rechtbank geheel toegewezen. De affectieschadevordering van de moeder van het slachtoffer wordt niet-ontvankelijk verklaard, omdat de rechtbank van oordeel is dat de affectieve relatie mogelijk anders beoordeeld dient te worden dan door de benadeelde partij gesteld is. De moeder kan dit slechts bij de burgerlijke rechter aanbrengen. Ook de affectieschadevordering van de broer van het slachtoffer wordt niet-ontvankelijk verklaard. De broer is namelijk geen ‘naaste’ zoals bedoeld in artikel 6:108 BW.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 16-07-2020

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2020:5198

Zaaknummer: 03/720466-19

Rechters: W.A.M. de Loo, V.P. van Deventer en M.A. Teeuwissen

Advocaten: L. Bien

Wetsartikelen: 2 Opw, 3 Opw, 10 Opw, 11 Opw, 6:108 BW, 36f Sr, 94 Sv, 94a Sv, 33 Sr, 33a Sr, 57 Sr, 157 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op echtgenote en haar ongeboren levensvatbare kind. Verdachte heeft zijn echtgenote om het leven gebracht door wurging. Uit pathologisch onderzoek is gebleken dat zich in de baarmoeder van het slachtoffer een overleden maar normaal ontwikkelde foetus van 24 tot 28 weken bevond. Aan ieder van de twee zoontjes van de verdachte en het slachtoffer wordt € 20.000 immateriële schadevergoeding toegewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 14-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:5447

Zaaknummer: 21-004965-19

Rechters: L.J. Bosch, L.T. Wemes en P.T. Heblj

Advocaten: M.C. van Linde

Wetsartikelen: 82a Sr, 422 Sv, 287 Sr en 27 Sr