

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 27, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:565](#) 05-06-2020

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:566](#) 05-06-2020

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1906](#) 23-06-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1384](#) 19-05-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:934](#) 24-03-2020

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:3156](#) 29-06-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:4642](#) 11-06-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:4641](#) 04-06-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:5568](#) 27-05-2020

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2020:2278](#) 15-04-2020

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGCAA:2020:265](#) 17-06-2020

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Een minderjarige verdachte is samen met zijn medeverdachte veroordeeld voor een brandstichting in de hal van een flatgebouw met dodelijke afloop. De nabestaanden (moeder/partner en dochter/zus van de overledenen) vorderen affectieschade.

Strafrecht. Een minderjarige verdachte is samen met zijn medeverdachte veroordeeld voor een brandstichting in de hal van een flatgebouw met dodelijke afloop. Ten tijde van het feit waren de verdachten 12 en 13 jaar oud. De benadeelden hebben ervoor gekozen om in deze strafzaak alleen vergoeding van affectieschade te vorderen. Gelet op artikel 6:164 en 6:169 BW en artikel 51g lid 4 Sv zijn de ouders van verdachte aansprakelijk voor de schade. De rechtbank zal de vordering van slachtoffer 3, als partner van slachtoffer 5 (categorie B) en als moeder van slachtoffer 2 (categorie C), geheel toewijzen. Dit gaat om, in totaal, € 40.000. De rechtbank zal de vordering die is ingediend namens slachtoffer 4 als dochter van slachtoffer 5 (categorie D) geheel toewijzen. Dit gaat om een bedrag van € 20.000. De vordering die namens slachtoffer 4 is ingediend als zus van haar broertje slachtoffer 2 valt niet onder (een van) de categorieën uit de wet. De rechtbank onderkent dat slachtoffer 4 een groot verlies heeft geleden en dat zij haar broertje mist. Maar er zijn onvoldoende bijzonderheden gesteld die een beroep op de hardheidsclausule mogelijk maken. Om die reden verklaart de rechtbank slachtoffer 4, vertegenwoordigd door haar moeder, in dit deel van haar vordering niet-ontvankelijk.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 29-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:3156

Zaaknummer: 05/00514-20

Rechters: J.M. Klep, E. de Boer en L.M. Vogel

Advocaten: Schouwenaar, J.F. J.F. Schouwenaar

Wetsartikelen: 6:164 BW, 6:169 BW en 51g Sr

RECHTSPRAAK

Berekening van de schade van een student wie een ongeval is overkomen. Berekening verlies arbeidsvermogen en smartengeld. Bepaling van de rekenrentepercentages.

Student fiscaal recht stopt met studie na een ongeval. De vraag staat centraal wat het studieverloop van eiser zou zijn geweest in de hypothetische situatie zonder ongeval, teneinde het verlies aan arbeidsvermogen te kunnen bepalen. Over rekenrente overweegt de rechtbank dat – in lijn met de beschikking van 25 september 2019 van deze rechtbank (ECLI:NL:RBMNE 2019:4559) – voor het begin van de looptijd (de eerste vijf jaar) aansluiting kan worden gezocht bij actuele statistische gegevens over rendement en inflatie zoals verzameld door het CPB en het CBS en voor de lange(re) termijn bij de Ultimate Forward Rate (UFR) voor de pensioenfondsen: de eerste vijf jaar bedraagt de rente 1,3%, de daaropvolgende vijftien jaar 2,2% en vanaf twintig jaar na kapitalisatiedatum 3,6% tot aan de einddatum. De inflatie bedraagt in diezelfde perioden respectievelijk 1,5%, 1,6% en 1,9%. Toekenning van € 10.000 smartengeld. De rechtbank merkt hierbij op dat de financiële component van de lagere functie zich vertaalt in het verlies aan arbeidsvermogen. Daarmee moet bij de bepaling van het smartengeld geen rekening worden gehouden. Partijen worden in staat gesteld zich uit te laten over de te benoemen rekenkundige.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 15-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:2278

Zaaknummer: C/16/464155 / HA ZA 18-50

Rechters: A.S. Penders

Advocaten: J.J.C. van Haren en H. Lebbing

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. Woonlastenverzekering met dekking bij arbeidsongeschiktheid of onvrijwillige werkloosheid. Te late melding. Verzekeraar heeft niet kunnen vaststellen dat de verzekerde in het eerste jaar na ziekmelding volledig arbeidsongeschikt was als gevolg van ziekte of ongeval, als vereist in de verzekeringsvoorwaarden. Geen dekking wegens werkloosheid.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 24-03-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:934

Zaaknummer: 200.254.491/01

Rechters: J.W. Hoekzema, A.L.M. Keirse en C.A.H.M. ten Dam

Advocaten: M. Zeeman en D'Hulst, C.S. C.S. D'Hulst

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen een bestelbus met aanhanger en een auto, waarna appellante pijn- en angstklachten heeft. De bestelbus met aanhanger reed te hard in de verboden rijrichting. Appellante heeft door onvoldoende oplettendheid geen voorrang verleend. Vermindering schadevergoedingsplicht tot de helft, omdat partijen met hun gedragingen in gelijke mate aan het ongeval hebben bijgedragen. Geen billijkheidscorrectie.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 19-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1384

Zaaknummer: 200.245.347/01

Rechters: G.C. Makkink, G.C.C. Lewin en J.W.M. Tromp

Advocaten: A. Quispel en H.A. Kragt

Wetsartikelen: 54 RVV, 6 WAM, 6:162 BW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie procureur-generaal inzake de uitleg van een vaststellingsovereenkomst (omtrent een erfdienstbaarheid). Toepasselijke uitlegmaatstaf. Onvoldoende motivering, grieven onbehandeld, overschrijding grenzen rechtsstrijd. De conclusie strekt tot verwerping van het beroep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-06-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:566

Zaaknummer: 18/05094

Rechters: E.B. Rank-Berenschot

Advocaten: Basten, M.J. van M.J. van Basten en C.S.G. Janssens

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Conclusie procureur-generaal inzake procesrecht. Bekrachtiging in appel van een met een dwangsom versterkte veroordeling tot een doen (verwijdering van koelunits op een dak) die vier weken na het onherroepelijk worden van het vonnis ingaat. Wat is de verhouding met de uitvoerbaarverklaring bij voorraad van het arrest? De conclusie strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-06-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:565

Zaaknummer: 19/03375

Rechters: E.M. Wesseling-van Gent

Wetsartikelen: 611a Rv en 430 Rv

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Een ziekenhuis is eerder op grond van artikel 7:462 BW aansprakelijk gesteld voor oogletsel na een medische fout. In deze zaak tracht het ziekenhuis op grond van artikel 6:10 BW regres te nemen op de medisch specialist die de fout maakte. Er wordt een comparitie gelast.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 17-06-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2020:265

Zaaknummer: AUA2019100003

Rechters: J.J. Verhoeven

Advocaten: J.L. Peterson

Wetsartikelen: 7:462 BW en 6:10 BW

RECHTSPRAAK

Nachtelijk ongeval tussen voetganger die zich op het midden van een rijbaan bevond en een bus. Bewijsopdracht aan WAM-verzekeraar ten aanzien van beroep op overmacht.

Vordering van een voetganger tot vaststelling van de aansprakelijkheid van de eigenaar van het motorvoertuig en een voorschot op de schadevergoeding. Verkeersongeval tussen bus en voetganger. De aanrijding van de voetganger vond plaats binnen de bebouwde kom, in de nacht en midden op de rijbaan. Verzekeraar Allianz heeft in haar conclusie van dupliek haar standpunt omtrent een suïcidepoging door eiser nader geformuleerd in de stelling dat het 'niet onaannemelijk' is dat eiser suïcidale neigingen had ten tijde van het ongeval. Voor zover Allianz (daarmee) wenst te onderbouwen dat eiser onverwacht en van buiten het gezichtsveld van de chauffeur voor de bus is gesprongen, zal de rechtbank Allianz in de gelegenheid stellen haar stelling te bewijzen. Indien zij slaagt in het bewijs dan zal het beroep op overmacht alsnog slagen. Over het verweer van eigen schuld oordeelt de rechtbank: in de gegeven feiten en omstandigheden zou een verdeling van de aansprakelijkheid van 20% voor rekening van het busbedrijf en 80% voor rekening van eiser billijk zijn. Daarmee bestaat er geen aanleiding om af te wijken van de 50%-regel. In het geval het verweer van overmacht niet alsnog zal slagen zal Allianz veroordeeld worden om 50% van de schade.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 27-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:5568

Zaaknummer: C/10/578392 / HA ZA 19-665

Rechters: M. Aukema

Advocaten: H.A. Kragt en M.W. Fakiri

Wetsartikelen: 185 WvW, 6 WAM en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Wegbeheerdersaansprakelijkheid. Verzoeker is 's nachts tegen een verkeerpaaltje op een fietspad gereden en heeft daar letsel aan overgehouden. De rechtbank is van oordeel dat de gemeente niet aansprakelijk is omdat het verkeerspaaltje en de weginrichting voldoen aan de daaraan te stellen eisen en geen andere ongevallen bij de gemeente bekend zijn met het verkeerspaaltje.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 04-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:4641

Zaaknummer: 300255 HA RK 20-47

Rechters: L.J. Saarloos

Advocaten: E.H. Copini en L. van den Ham-Leerkes

Wetsartikelen: 6:174 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Partijen hebben overeenstemming bereikt, toch belang bij een beschikking. Het verzoek betreffende het meewerken aan een deskundigenonderzoek wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 11-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:4642

Zaaknummer: 299255 HA RK 20-25

Rechters: J.S. Reid

Advocaten: L. Bosch en M. van der Bent

Wetsartikelen: 1019w Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheidsprocedure tegen erfgenamen van ongevalsveroorzaker tot vergoeding van schade ten gevolge van verkeersongeval uit 2000. Verschillende rechtsvragen rondom verjaring, nu de rechtstreekse vordering op de WAM-verzekeraar reeds was verjaard (art. 10 lid 5 WAM). Vordering jegens erfgenamen gestuit op voet van artikel 10 lid 4 WAM. Artikel 7:954 lid 7 BW staat niet in de weg aan beroep op directe actie jegens verzekeraar.

Verzekeringsrecht. Verkeersongeval in 2000. Rechtstreekse vordering tegen verzekeraar (art. 6 lid 1 WAM) verjaard (art. 10 lid 5 WAM). Verjaring rechtsvordering tegen erfgenamen gestuit op grond van artikel 10 lid 4 WAM. Directe actie jegens verzekeraar op grond van artikel 7:954 lid 1 BW. Artikel 221 lid 6 Overgangswet NBW staat hieraan niet in de weg, voor zover de schade nog niet is afgewikkeld. Artikel 7:954 lid 7 BW belet niet een beroep op de directe actie, nu het eigen recht van de benadeelde ex artikel 6 lid 1 WAM door verjaring niet meer geldend kan worden gemaakt. Geen rechtsverwerking, hoewel vordering jegens erfgenamen pas eind 2013 kenbaar is gemaakt. Gerechtvaardigd vertrouwen benadeelde dat verzekeraar na 2013 de erfgenamen vertegenwoordigde en namens hen aansprakelijkheid heeft erkend. Bij afwikkeling schade zijn verzekeraar en de erfgenamen niet gebonden aan uitslatingen en gedragingen verzekeraar in procedure met betrekking tot artikel 6 lid 1 WAM. Zaak wordt verwezen naar de schadestaat.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 23-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1906

Zaaknummer: 200.239.927_01

Rechters: W.J.J. Los, H.A.W. Vermeulen en T. van Malssen

Advocaten: E.H.J. van der Heijden en G.C. Endedijk

Wetsartikelen: 6 WAM, 10 WAM en 7:954 BW