

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 24, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2020:1010](#) 05-06-2020

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:500](#) 19-05-2020

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:568](#) 15-05-2020

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:981](#) 09-06-2020

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:978](#) 09-06-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1701](#) 02-06-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1700](#) 02-06-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1383](#) 19-05-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1358](#) 12-05-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1333](#) 28-04-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:1310](#) 14-04-2020

Rechtbank

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2020:2463](#) 05-06-2020

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2020:3670](#) 13-05-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant](#) 02-06-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 14-05-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 07-05-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 07-05-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 30-04-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 02-04-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 24-03-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 24-03-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 19-03-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Afwikkeling overlijdensschade. Verzoek om schades van verzoekster en haar zoons samen te nemen tot een gezinsschade. Kantonrechter wijkt af van het verzoek en splitst de schade in een deel voor de ouder en deel voor de kinderen. Kantonrechter verleent machtiging om vaststellingsovereenkomst aan te gaan met verzekeraar Allianz, op de voorwaarde dat de gelden voor de minderjarigen op een rekening met BEM-clausule worden gestort.

Afwikkeling van overlijdensschade nadat de man van verzoekster bij een ongeval om het leven is gekomen. Primair heeft verzoekster verzocht dat er conform de notitie Denktank overlijdensschade geen verdeling van de schadevergoeding plaatsvindt, zodat zij de schadevergoeding kan aanwenden voor de financiering van het levensonderhoud van het gezin. In de aan de te sluiten vaststellingsovereenkomst ten grondslag liggende berekening is de schade van verzoekster zelf en de schade van haar minderjarige zoons samengenomen tot één zogenoemde gezinsschade. Deze wijze van berekening is aanbevolen in een richtlijn van de in de letselschadepraktijk gezaghebbende Letselschaderaad. De kantonrechter acht het ter bescherming van de minderjarige zonen van verzoekster wel wenselijk dat het deel van de schadevergoeding dat aan de minderjarige zonen toekomt – waarbij de kantonrechter zal uitgaan van de in het aanvullende verzoekschrift genoemde bedragen, nu aan deze bedragen een deugdelijke berekening ten grondslag is gelegd – op een BEM-rekening worden gestort. Dit betekent concreet dat op de rekening met BEM-clausule van zoon 1 een bedrag moet worden overgemaakt van € 57.000 en op de rekening met BEM-clausule van zoon 2 een bedrag van € 156.000. Verzoekster kan als wettelijk vertegenwoordiger ten behoeve van haar minderjarige zonen over dit bedrag beschikken met toestemming van de kantonrechter. De kantonrechter zal gelet op het voorgaande machtiging verlenen voor het aangaan van de vaststellingsovereenkomst met Allianz, onder de voorwaarde dat de aan de minderjarigen uit te keren gelden worden gestort op een rekening waarvan slechts bedragen kunnen worden opgenomen met toestemming van de kantonrechter.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBZWB-020620>.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 02-06-2020

Zaaknummer:

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige insluiting in de zin van de Wvggz. De rechtbank acht € 75 redelijk en billijk en sluit niet aan bij het forfaitaire stelsel uit het onderzoeksrapport ‘Schadevergoeding vragen aan een klachtencommissie als bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg; wat is billijk?’, nu dit (nog) niet kan rekenen op een brede acceptatie van schade begroten.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 05-06-2020

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2020:2463

Zaaknummer: C/02/371487 / FA RK 20-2108

Rechters: S.M.J. van Dijk

Advocaten: V. Jongepier en Graafmans, E.H.M. E.H.M. Graafmans

Wetsartikelen: 10:11 Wvggz

RECHTSPRAAK

Jabłońska v. Polen. Schending van artikel 2 EVRM: onderzoek naar overlijden van de zoon van verzoeker tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 26.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van de zoon van verzoekster tijdens een poging om hem te arresteren. Haar zoon is op 18 juni 2013 aangehouden tijdens een controle waarbij zijn auto werd doorzocht. De agenten hebben kleine pakjes wit poeder gevonden en besloten hem te arresteren. Toen hij weg wilde lopen, hebben de agenten geprobeerd hem te overmeesteren. Dit heeft geresulteerd in een worsteling. Toen de agenten hem in de boeien wilden slaan, constateerden zij dat hij niet meer ademde. Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat er sprake was van gebruik van excessief geweld door de politie, haar zoon niet direct de juiste medische zorg heeft gekregen en er geen effectief onderzoek is ingesteld naar zijn overlijden. Het EHRM oordeelt dat er sprake is van een schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van het onderzoek en veroordeelt Polen tot betaling van € 26.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 14-05-2020

Zaaknummer: 24913/15

RECHTSPRAAK

Vardosanidze v. Georgië. Geen schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van carbonmonoxidevergiftiging van de zoon van verzoekster en het onderzoek naar zijn overlijden.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van de zoon van verzoekster als gevolg van een carbonmonoxidevergiftiging in zijn woning. Zij stelt dat dit het gevolg was van nalatigheid ten aanzien van het reguleren en controleren van het gebruik van huishoudelijke apparatuur die werkt op basis van gas. Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM. Zij stelt dat de regering bekend was met het risico van carbonmonoxidevergiftiging en maatregelen had moeten treffen om het leven van haar zoon te beschermen en dat er geen effectief onderzoek heeft plaatsgevonden naar zijn overlijden. Het EVRM oordeelt dat er geen sprake is van een schending van artikel 2 EVRM.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 07-05-2020

Zaaknummer: 43881/10

RECHTSPRAAK

Anahit v. Armenië. Schending van artikel 2 EVRM: onderzoek naar overlijden van de zoon van verzoekster tijdens militaire dienst. Veroordeling tot betaling van € 24.000 aan immateriële schadevergoeding.

Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat onvoldoende effectief onderzoek is gedaan naar het overlijden van haar zoon tijdens zijn militaire dienst. Het onderzoek loopt achttien jaar later nog steeds en de dader is nog niet vastgesteld. Ook is de oorzaak van de verwondingen op het lichaam van de zoon van verzoekster nog niet vastgesteld. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Armenië tot betaling van € 24.000 aan immateriële schadevergoeding en € 2.000 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 07-05-2020

Zaaknummer: 3673/11

RECHTSPRAAK

Castellani v. Frankrijk. Schending van artikel 3 EVRM: disproportioneel gebruik van geweld tijdens arrestatie. Veroordeling tot betaling van € 2.803 aan materiële schadevergoeding en € 20.000 aan immateriële schadevergoeding.

Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat tijdens de arrestatie disproportioneel geweld is gebruikt. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM en veroordeelt Frankrijk tot betaling van € 2.803 aan materiële schadevergoeding en € 20.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 30-04-2020

Zaaknummer: 43207/16

RECHTSPRAAK

Kukhalashvili e.a. v. Georgië. Schending van artikel 2 EVRM: disproportioneel gebruik van geweld door politieagenten.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van enkele familieleden van verzoekers door gebruik van geweld door de politie om een ruzie in de gevangenis te onderdrukken. Het EHRM oordeelt dat sprake is van meerdere tekortkomingen in het onderzoek naar de omstandigheden waaronder het onderzoek naar het geweldgebruik heeft plaatsgevonden. Dit onderzoek is bijvoorbeeld verricht door hetzelfde instituut dat ook de maatregelen (het gebruik van geweld) heeft bevolen en uitgevoerd. Ook is er sprake van disproportioneel gebruik van geweld, is er sprake van gebreken in de planning en is er niet voorzien in adequate medische zorg na het geweldgebruik. Het EHRM oordeelt dat er sprake is van een schending van de materiële en procedurele zijde van artikel 2 EVRM en veroordeelt Georgië tot betaling van € 40.000 aan immateriële schadevergoeding aan de eerste twee verzoekers, € 32.000 aan immateriële schadevergoeding aan de derde verzoeker, € 5.400 aan proceskosten aan de eerste twee verzoekers gezamenlijk en € 3.400 aan proceskosten aan de derde verzoeker.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 02-04-2020

Zaaknummer: 8938/07 en 41891/07

RECHTSPRAAK

Marius Alexandru en Marinela Ștefan v. Roemenië. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende effectief onderzocht wie aansprakelijk is voor val van boom op een auto met letsel en overlijden tot gevolg.

Verzoekers hebben letsel opgelopen doordat er een boom op hun auto is gevallen. Enkele familieleden zijn omgekomen bij dit ongeval. Verzoekers stellen dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat niet voldoende effectief is onderzocht wie voor het ongeval aansprakelijk is. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM en veroordeelt Roemenië tot betaling van € 20.000 aan mevrouw Ștefan en € 5.000 aan de heer Ștefan aan immateriële schadevergoeding en € 1.734 aan proceskosten aan verzoekers gezamenlijk.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 24-03-2020

Zaaknummer: 78643/11

RECHTSPRAAK

Cantarigiu v. Moldavië. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling tijdens detentie.

Verzoeker stelt dat hij en zijn broer zijn mishandeld tijdens hun detentie en dat dit heeft geleid tot het overlijden van zijn broer. Verzoeker stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 en 3 EVRM. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 en 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek en veroordeelt Moldavië tot betaling van € 40.000 aan immateriële schadevergoeding en € 650 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 24-03-2020

Zaaknummer: 13013/11

RECHTSPRAAK

Fabris v. Italië. Geen schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van overlijden van drugsverslaafde in gevangenis door inhaleren van gas.

De zaak heeft betrekking op het overlijden van een familielid van verzoekers in de gevangenis. Door een expert is vastgesteld dat hij is overleden doordat hij gas heeft ingeademd uit busjes die aan de gevangenen werden gegeven om te koken. Verzoekers stellen dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM. Het EHRM oordeelt dat niet is vastgesteld dat de autoriteiten hadden moeten weten dat er een reëel en onmiddellijk gevaar was voor het leven van de overledene of dat zij hebben nagelaten maatregelen te treffen die wel van hen gevergd konden worden. Het EHRM oordeelt dat geen sprake is van een schending van artikel 2 EVRM.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 19-03-2020

Zaaknummer: 41603/13

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Aanvullende conclusie advocaat-generaal met betrekking tot klachten benadeelde partijen over niet-ontvankelijkverklaring van hun vorderingen in de coldcasezaak Nicole van den Hurk. Noopt artikel 8 EVRM ertoe dat in de wetgeving wordt voorzien in een recht op (immateriële) schadevergoeding aan de nabestaanden die een familielid verliezen ten gevolge van het onrechtmatig handelen of nalaten van een ander? Heeft het hof verzuimd om de wet ‘naar redelijkheid uit te leggen’ dan wel om te anticiperen op regelgeving waarin stieffamilie kan worden ontvangen in een vordering tot vergoeding van schade ten gevolge van het overlijden van een naaste? De conclusie luidt dat de namens de benadeelde partijen voorgestelde middelen niet kunnen leiden tot vernietiging van de bestreden uitspraak.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-05-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:500

Zaaknummer: 18/04476

Rechters: D.J.C. Aben

Wetsartikelen: 8 EVRM

RECHTSPRAAK

Benadeelde partij start civiele hogerberoepsprocedure na strafprocedure (wegens eenvoudige mishandeling), aanvullend smartengeld afgewezen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1700

Zaaknummer: 200.259.434_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, M. van Ham en G.J.S. Bouwens

Advocaten: A.F.G. Pennino en B.H.M. Nijsten

Wetsartikelen: 421 Rv

RECHTSPRAAK

Tweede schadestaatprocedure. Verjaringstermijn twintig jaar. Het voorval ziet op dat X onder bedreiging van Y een deel van zijn handelsvoorraad heeft afgewezen. X vordert smartengeld omdat zijn lijden nog steeds voortduurt, maar heeft dit niet onderbouwd. Hof gaat ervan uit dat het volledige bedrag aan smartengeld in de eerste schadestaatprocedure had kunnen en moeten worden gevorderd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 28-04-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1333

Zaaknummer: 200.244.704/01

Rechters: A.P. Wessels, A.L.M. Keirse en J.W.M. Tromp

Advocaten: M. Dorgelo en J.W. Verhoef

Wetsartikelen: 3:324 BW, 3:325 BW en 3:310 BW

RECHTSPRAAK

***Arbeidsongeschiktheidsverzekering. Verzekerde heeft
inlichtingenplicht geschonden en met opzet de verzekeraar misleid.
Het recht op uitkering vervalt.***

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 12-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1358

Zaaknummer: 200.248.642/01

Rechters: J.F. Aalders, J.W. Hoekzema en A.L.M. Keirse

Advocaten: I.E. Moustaine en I.M.C.A. Reinders Folmer

Wetsartikelen: 7:941 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal over procesrecht. Appeltermijn. Het hof heeft op de laatste dag van de appeltermijn een fax ontvangen waarvan slechts de eerste pagina's zijn bedrukt. Kwalificeert dit als een beroepschrift? Komt het niet afgedrukt zijn van de overige pagina's niet voor risico van appellant, zodat ervan uit moet worden gegaan dat het appelschrift tijdig is ingediend (art. 3:37 BW jo. art. 33 Rv)? Als komt vast te staan dat de ontvangst van blanco faxpagina's een gevolg is van omstandigheden die het hof betreffen, moet ervan uit worden gegaan dat het beroepschrift tijdig is ontvangen door het hof, aldus advocaat-generaal.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 15-05-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:568

Zaaknummer: 19/04124

Rechters: R.H. de Bock

Advocaten: N.C. van Steijn, I.L.N. Timp en S.F. Sagel

Wetsartikelen: 3:37 BW en 33 Rv

RECHTSPRAAK

Letselschade. De enkele omstandigheid dat een partij, nadat in verband met de vaststelling van zijn schade een geneeskundig onderzoek was overeengekomen en uitgevoerd, gebruik heeft gemaakt van zijn wettelijke blokkeringsrecht, brengt niet mee dat een vervolgens door die partij gedaan verzoek om een voorlopig deskundigenbericht met betrekking tot dezelfde feiten, niet toewijsbaar is.

Voorlopig deskundigenbericht. Letselschade. Partijen zijn na een verkeersongeval een psychiatrisch onderzoek overeengekomen in verband met de vaststelling van de te vergoeden schade. De enkele omstandigheid dat een partij, nadat in verband met de vaststelling van zijn schade een geneeskundig onderzoek was overeengekomen en uitgevoerd, gebruik heeft gemaakt van zijn wettelijke blokkeringsrecht, brengt niet mee dat een vervolgens door die partij gedaan verzoek om een voorlopig deskundigenbericht met betrekking tot dezelfde feiten, niet toewijsbaar is. Het blokkeringsrecht zou anders in belangrijke mate worden uitgehold. Wel volgt uit de eisen van redelijkheid en billijkheid dat het een partij bij een overeenkomst betreffende de schadeafwikkeling niet vrijstaat willekeurig van het hem toekomende blokkeringsrecht gebruik te maken, bijvoorbeeld omdat de uitslag en de gevolgtrekking van het uitgevoerde onderzoek hem niet aanstaan, en dat hij deugdelijk, met mededeling van zijn bezwaren en op een voor de wederpartij begrijpelijke wijze, motiveert waarom hij van het blokkeringsrecht gebruik maakt.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 19-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1383

Zaaknummer: 200.245.265/01

Rechters: H.T. van der Meer, W.H.F.M. Cortenraad en E. Verhulp

Advocaten: J.G. Keizer en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 202 Rv, 6:248 lid 1 BW en 7:464 lid 2 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Onrechtmatige daad Staat jegens – voorheen – in buitenland gedetineerde Nederlander door voortgezette tenuitvoerlegging gevangenisstraf in Nederland niet te schorsen? Geen onrechtmatige voortzetting van de detentie. Geen schadevergoeding.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:978

Zaaknummer: 200.273.685/01

Rechters: M.A.F. Tan-de Sonnaville, H.J.M. Burg en H.C. Grootveld

Advocaten: G.G.J.A. Knoops en C.M. Bitter

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Aanrijding. Appellant beweert verschillende schadeposten te hebben, waaronder letsel, zonder deze te onderbouwen. Het hof acht voorshands bewezen dat sprake is van schending van de inlichtingenplicht en opzet tot misleiden van verzekeraar. Bewijsopdracht ten aanzien van het causaal verband.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 09-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:981

Zaaknummer: 200.256.846

Rechters: M.J. van der Ven, P.M. Verbeek en F.R. Salomons

Advocaten: M. Smit en Hammerbroek, O.H. van O.H. van Hammerbroek

Wetsartikelen: 7:941 BW

RECHTSPRAAK

Whiplashklachten na aanrijding. Discussie over toedracht ongeval. Appellant slaagt niet in bewijs dat een aanrijding met zijwaartse impact heeft plaatsgevonden. Van een dergelijke aanrijding kan niet, anders dan bij een kop-staartbotsing, in algemene zin worden aangenomen dat de gestelde letselschade hierdoor kan worden veroorzaakt. Het hof concludeert dat uit de overlegde informatie geen consequent en consistent klachtenbeeld naar voren komt. Vordering afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 14-04-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1310

Zaaknummer: 200.242.753/01

Rechters: J.F. Aalders, J.W. Hoekzema en M. Spanjaart

Advocaten: A. Quispel en V.R. Pool

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Artikel 81 lid 1 RO. Onrechtmatige overheidsdaad. Aanhouding verdachte en inbeslagneming goederen. Publicatie persbericht op website politie. Zaak geseponneerd. Vergoeding van materiële en immateriële schade? Reputatieschade. Onschuldpresumptie.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-06-2020

ECLI: ECLI:NL:HR:2020:1010

Zaaknummer: 19/01911

Rechters: A.M.J. van Buchem-Spapens, G. Snijders en H.M. Wattendorff

Advocaten: A.H.H. Conradi-Vermeulen en G.C. Nieuwland

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Ongegrondverklaring crisismaatregel in het kader van de Wvggz. Betrokkene kan om die reden op grond van artikel 10:12 lid 2 Wvggz aanspraak maken op een schadevergoeding naar billijkheid. De rechtbank acht een schadevergoeding van € 75 in dit geval op zijn plaats.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2020:3670

Zaaknummer: C/15/301710 / FA RK 20-1910

Rechters: L. van Dijk

Advocaten: G.Th. Offreins

Wetsartikelen: 10:12 Wvggz

RECHTSPRAAK

Letselschadezaak. Vrijwilligersorganisatie aansprakelijk voor dwarslaesie vrijwilliger. Eigen schuld van 50%, billijkheidscorrectie leidt tot een verdeling van 75% (organisatie)/25% (vrijwilliger).

Letselschadezaak. Aansprakelijkheid van vrijwilligersorganisatie op grond van artikel 6:162 BW (*Kelderluik*). Een vrijwilliger klom in een circa zes meter hoge kerstboom om een trektouw aan te brengen, is daarbij uit de boom gevallen en liep een complete dwarslaesie op. De organisatie heeft haar zorgplicht geschonden door van tevoren niet te beoordelen op welke wijze deze gevaarlijke activiteit het beste had moeten worden uitgevoerd. Geen analoge toepassing van artikel 7:658 lid 4 BW. Het hof is van oordeel dat beide omstandigheden in gelijke mate aan de schade hebben bijgedragen. Dit betekent dat de vergoedingsplicht van de organisatie met 50% moet worden verminderd. Gelet op de ernstige gevolgen van het ongeval – een blijvende dwarslaesie met als gevolg rolstoelafhankelijkheid, diverse lichamelijke beperkingen en psychische klachten – is het hof van mening dat de billijkheid een andere verdeling met zich brengt, te weten dat de vergoedingsplicht van de organisatie met 25% dient te worden verminderd.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1701

Zaaknummer: 200.259.694_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, M. van Ham en C.E.L.M. Smeenk-van der Weijden

Advocaten: B.M. Stroetinga en A.W.M. Beckx

Wetsartikelen: 6:162 BW , 7:658 BW, 7:658 lid 4 BW en 7:406 lid 2 BW