

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 22, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:385](#) 17-04-2020

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1628](#) 26-05-2020

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2020:899](#) 20-05-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:3929](#) 19-05-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1601](#) 19-05-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1591](#) 19-05-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:1471](#) 04-05-2020

Rechtbank

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:2692](#) 27-05-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:4461](#) 25-05-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:2558](#) 20-05-2020

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2020:2724](#) 20-05-2020

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:2436](#) 04-05-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:4149](#) 05-03-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:14806](#) 09-10-2019

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:1503](#) 06-03-2019

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:199](#) 02-01-2019

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2018:4078](#) 01-08-2018

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2016:7525](#) 29-12-2016

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Overijssel](#) 13-05-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Limburg](#) 13-05-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Midden-Nederland](#) 29-04-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Rotterdam](#) 08-10-2018

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Vrijheid van meningsuiting tegenover bescherming van eer en goede naam. Gedaagde heeft een video op haar Facebookpagina geplaatst met de titel 'De Grootste Diamantroof in de geschiedenis van Suriname'. Zij beschuldigt daarin eiseres ervan betrokken te zijn geweest bij onder meer diefstal van een zwarte diamant met een waarde van US\$ 80 miljoen, bedreiging, mishandeling, afpersing en gijzeling van de directrice van een diamantenhandel. Haar enige bron is echter de directrice van de diamantenhandel, op wie alle documenten direct of indirect zijn terug te voeren, en die zelf alleen vermoedens heeft geuit. Dat is onvoldoende om het uiten van dergelijke ernstige beschuldigingen te rechtvaardigen. De beschuldigingen vinden onvoldoende steun in de feiten en zijn daarom onrechtmatig jegens eiseres, die in haar eer en goede naam is aangetast. De voorzieningenrechter heeft geoordeeld dat gedaagde de video moet verwijderen van haar Facebookpagina en dat zij een rectificatie moet plaatsen op Facebook en op een nieuwssite.

Kort geding. Onrechtmatige publicatie, vrijheid van meningsuiting tegenover bescherming van eer en goede naam. Gedaagde heeft een video op haar Facebookpagina geplaatst met de titel 'De Grootste Diamantroof in de geschiedenis van Suriname'. Zij beschuldigt daarin eiseres ervan betrokken te zijn geweest bij onder meer diefstal van een zwarte diamant met een waarde van US\$ 80 miljoen, bedreiging, mishandeling, afpersing en gijzeling van de directrice van een diamantenhandel. Haar enige bron is echter de directrice van de diamantenhandel, op wie alle documenten direct of indirect zijn terug te voeren, en die zelf alleen vermoedens heeft geuit. Dat is onvoldoende om het uiten van dergelijke ernstige beschuldigingen te rechtvaardigen. De beschuldigingen vinden onvoldoende steun in de feiten en zijn daarom onrechtmatig jegens eiseres, die in haar eer en goede naam is aangetast. De voorzieningenrechter heeft geoordeeld dat gedaagde de video moet verwijderen van haar

Facebookpagina en dat zij een rectificatie moet plaatsen op Facebook en op een nieuwssite.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 27-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:2692

Zaaknummer: C/13/683345 / KG ZA 20-394

Rechters: A.J. Beukenhorst

Advocaten: A.J.F. Gonesh en R.G.E. de Vries

Wetsartikelen: 10 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Personenschadezaak. Deskundigenbericht betreffende berekening wettelijke rente over materiële en immateriële schade. Voornemen hof om terug te komen van bindende eindbeslissing met betrekking tot aftrek van betaalde voorschotten voor de berekening van de wettelijke rente.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 26-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1628

Zaaknummer: 200.113.730_02

Rechters: C.E.L.M. Smeenk-van der Weijden, J.M. Brandenburg en H.A.E. Uniken-Venema

Advocaten: Chr.H. van Dijk en Ph.C.M. van der Ven

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Kort geding Stop 5GNL tegen de Staat. Stop5GNL vordert de Staat te verbieden de uitrol van 5G mogelijk te maken tot het moment dat onherroepelijk in rechte is vastgesteld dat naar de beste wetenschappelijke inzichten is aangetoond dat de uitrol c.q. toepassing van 5G-technologie geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid (op de lange termijn). Voorzieningenrechter wijst vorderingen af. Staat heeft margin of appreciation en heeft aangegeven actie te ondernemen als de blootstellingsrichtlijnen overschreden zullen worden.

Stichting Stop5GNL spant een kort geding aan tegen de Staat. Volgens Stop5GNL zou 5G een gevaar vormen voor de volksgezondheid. Stop5GNL vordert de Staat te verbieden de uitrol van 5G mogelijk te maken tot het moment dat onherroepelijk in rechte is vastgesteld dat naar de beste wetenschappelijke inzichten is aangetoond dat de uitrol c.q. toepassing van 5G-technologie geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid (op de lange termijn). Volgens de voorzieningenrechter staat buiten kijf dat op de Staat een algemene plicht rust om de volksgezondheid te beschermen. Er zijn vele rapporten over de gevolgen van 5G, maar deze zijn niet altijd eensluidend. Volgens de voorzieningenrechter klemmt dit temeer nu het voor de gemiddelde burger onduidelijk is welke (wetenschappelijke) waarde aan de diverse rapportages moet worden gehecht. De voorzieningenrechter is het echter met de Staat eens: een juridische procedure is niet de plaats voor een wetenschappelijk debat. Bovendien heeft de Staat een margin of appreciation, waardoor de rechter terughoudend moet beoordelen. De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding tot ingrijpen omdat de Staat actie zal ondernemen als de blootstellingsrichtlijnen overschreden zullen worden, of als blijkt dat gezondheidsproblemen optreden.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 25-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:4461

Zaaknummer: C-09-588960-KG ZA 20-180

Rechters: H.J. Vetter

Advocaten: H.H.T. Beukers, S.M. Kingma, E.H.P. Brans en Wynands, X.P.C. X.P.C. Wynands

Wetsartikelen: 3 Telecommunicatiewet

RECHTSPRAAK

Letselschadezaak. Mishandeling door minderjarige. Op datum dagvaarding ook nog minderjarig. Zijn ouders zijn enkel pro se gedagvaard. In strijd met artikel 1:245 lid 4 BW. Eiser had de ouders in hun hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger moeten dagvaarden. In beginsel leidt dit tot niet-ontvankelijkheid, maar partijen mogen zich nog uitlaten over de aansprakelijkheid.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 20-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:2558

Zaaknummer: C/05/361067 / HZ ZA 19-107

Rechters: M.M. Klaasen, J.T.G. Roovers en J.A.M. Strens-Meulemeester

Advocaten: J. Zeegers en Maas, M.J.R. M.J.R. Maas

Wetsartikelen: 1:245 BW, 6:119 BW, 6:165 BW en 6:169 BW

RECHTSPRAAK

Geschil over psychische problematiek door twee ongevallen. Wat is de oorzaak van de problematiek? De rechtbank oordeelt dat, net als de deskundigen hebben aangegeven in hun rapporten, moeilijk is vast te stellen wat de oorzaak is van de psychische problemen. Wel oordeelt de rechtbank dat in ieder geval een deel van de bestaande problematiek kan worden toegerekend aan het eerste ongeval. Het deskundigenrapport voldoet aan de eisen en hoeft daarom niet buiten beschouwing gelaten te worden.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 20-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2020:2724

Zaaknummer: C/01/321746 / HA ZA 17-366

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: Y.B. Boendermaker en J. van de Klashorst

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Appellante houdt plastisch chirurg aansprakelijk voor de gevolgen van de volgens haar niet conform de professionele standaard uitgevoerde mastopexie alsook voor de onvoldoende nazorg. Het hof gelast een deskundigenbericht.

Appellante houdt plastisch chirurg aansprakelijk voor de gevolgen van de volgens haar niet conform de professionele standaard uitgevoerde mastopexie alsook voor de onvoldoende nazorg. Het hof gelast een deskundigenbericht. Appellante heeft advies gevraagd aan een medisch adviseur. De medisch adviseur concludeert in zijn rapport dat het preoperatieve traject, de operatie en de nabehandeling niet hebben beantwoord aan de professionele standaard en dat appellante de kans op een (veel) beter resultaat is onthouden. Op verzoek van de aansprakelijkheidsverzekeraar van de kliniek voor plastische chirurgie is medisch advies ingewonnen bij een deskundige (een andere plastisch chirurg). De deskundige concludeert in zijn rapport dat er zijn inziens geen sprake is van onbekwaam handelen, maar mogelijk wel van gebrek aan adequate postoperatieve zorg. In eerste aanleg zijn de vorderingen afgewezen. Het hof oordeelt dat de chirurg appellante onvoldoende heeft geïnformeerd over de verhoogde risico's, maar dat wel is voldaan aan het vereiste van informed consent. Om te beoordelen of niet conform de medische standaard is gehandeld heeft het hof behoefte aan medische voorlichting. Daarom wordt een deskundigenbericht gelast.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1591

Zaaknummer: 200.238.494_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, J.W. van Rijkom en P.J. van Eekeren

Advocaten: G.F. Stelten en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 7:462 BW

RECHTSPRAAK

Appellant heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. De verzekeraar heeft gedurende een korte periode aan hem een uitkering wegens arbeidsongeschiktheid verstrekt, maar de uitkering daarna op grond van een rapport door een door de verzekeraar ingeschakelde psychiater stopgezet. In deze procedure vecht appellant die stopzetting aan en vordert hij veroordeling van de verzekeraar tot voortzetting van de uitkering. De rechtbank heeft een psychiater tot deskundige benoemd en deze concludeert dat bij appellant geen sprake is van een psychiatrische stoornis en dat er geen sprake is van beperkingen om zijn beroep als snackbarexploitant uit te oefenen. In hoger beroep voert appellant een grief aan, die in de kern het oordeel van de deskundige bestrijdt. Het hof oordeelt dat de grief faalt en bekrachtigt het vonnis.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1601

Zaaknummer: 200.252.647_01

Rechters: H.A.W. Vermeulen, J.W. van Rijkom en J.M.H. Schoenmakers

Advocaten: S.J.M. Peters en H.E. Foudraine

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Automobilist verleent geen voorrang waardoor wielrenner moet remmen en ten val komt. Verzekeraar Unigarant vordert een verklaring voor recht dat zij maar voor 50% van de schade aansprakelijk is, maar deze wordt afgewezen. Automobilist is voor 100% aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/RBOVE-130520>.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 13-05-2020

Zaaknummer: C/08/236700! HA ZA 19-395

RECHTSPRAAK

Eiseres is betrokken geweest bij een verkeersongeval. Causaal verband tussen de door eiseres gestelde, naar hun aard subjectieve klachten en het ongeval? Uit de door eiseres overgelegde stukken volgt naar het oordeel van de rechtbank niet dat de desbetreffende medici een eigen oordeel geven over het oorzakelijk verband tussen de klachten en het ongeval. Hoewel de bewijslast in dit soort zaken niet hoog ligt, moet er wel een begin van bewijs bestaan om tot nadere bewijslevering in de vorm van deskundigenbewijs toegelaten te kunnen worden. De rechtbank wijst de vordering tot vergoeding van de schade af.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/rblim-130520>.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 13-05-2020

Zaaknummer: C/03/265200 / HA ZA 19-296

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Bank valt bij verplaatsen op teen medewerker BSO. De vraag is of de werkgever aan zijn zorgplicht heeft voldaan. De toedracht van het ongeval is onduidelijk, omdat niemand anders het heeft zien gebeuren. Volgens de rechtbank heeft de werkgever de op hem rustende zorgplicht niet geschonden. De werkgever is daarom niet aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/rbmne-290420>.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 29-04-2020

Zaaknummer: 8182924 UE VERZ 19-342 HV /1316

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige overheidsdaad. Afgewezen vordering tot vergoeding van immateriële schade na aanhouding van een verdachte en doorzoeking van de woning waarna de strafzaak niet is doorgezet. Is sprake van schending van de onschuldpresumptie in een persbericht van de politie? Volgens de advocaat-generaal heeft de politie vóór publicatie van het persbericht een belangenafweging gemaakt. Er is geen sprake van schending van de onschuldpresumptie.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 17-04-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:385

Zaaknummer: 19/01911

Rechters: F.F. Langemeijer

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan stelselmatig seksueel misbruik van zijn nichtje, die ten tijde van de aanvang van het misbruik 12 jaar oud was. Het misbruik heeft zich vervolgens over een periode van ruim elf jaar uitgestrekt totdat het slachtoffer 23 jaar oud was en een relatie kreeg. Het dossier bevat geen aanwijzingen dat de misbruikherinneringen van de aangeefster spontaan en binnen een therapeutisch context zijn hervonden, zoals door de verdediging is bepleit. Het slachtoffer vordert vergoeding van € 20.000 aan immateriële schade. De vordering wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-03-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:4149

Zaaknummer: 10/661038-19

Rechters: J.J. Bade, M. Smit en Berg, J.S. van den J.S. van den Berg

Advocaten: M.D. Winter

Wetsartikelen: 36f Sv, 38v Sr, 359a Sv, 38w Sr, 57 Sr, 242 Sr en 245 Sr

RECHTSPRAAK

Zaak over aanrijding. Geschil over oorzaak klachten. Beoordeling in conventie en reconventie. Benoeming deskundige.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 06-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:1503

Zaaknummer: C/01/321746/ HA ZA 17-366

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: Y.B. Boendermaker en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Tussenvonniss. Beslissing in conventie en reconventie. Zaak over een aanrijding. De rechtbank beveelt deskundigenonderzoek ter beantwoording van vragen over deskundigenrapporten.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 02-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:199

Zaaknummer: C/01/321746/ HA ZA 17-366

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: Y.B. Boendermaker en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Deelgeschil met betrekking tot schietincident in 2008 in de uitgaansgelegenheid The Revolution, Rotterdam. Verzoeker is daarbij in zijn buik getroffen. Schutter, strafrechtelijk veroordeeld, biedt geen verhaal voor schade. Ook eigenaar/aandeelhouders van The Revolution bieden geen verhaal. In deelgeschil spreekt verzoeker een werkneemster (tevens leidinggevende) van The Revolution aan, omdat – naar tussen partijen vaststaat – zij haar werkzaamheden niet goed heeft uitgevoerd. De rechtbank oordeelt dat het om een fout van een ondergeschikte gaat, zodat de werkgever aansprakelijk is en de werknemer wordt beschermd. De rechtbank wijst de verklaring voor recht dat belanghebbende aansprakelijk is voor de schade daarom af.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/rbrot-081018>.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-10-2018

Zaaknummer: C/10/548164 / HA RK 18-331

RECHTSPRAAK

Tussenvonnis. X is op 18 juli 2005 betrokken geweest bij een ongeval. NN heeft de aansprakelijkheid voor de gevolgen van dit (eerste) ongeval erkend en partijen zijn met elkaar in overleg getreden over de afwikkeling van de schade. Op 17 januari 2008 is X opnieuw betrokken geweest bij een verkeersongeval. Tussen partijen staat vast dat NN niet aansprakelijk is voor de gevolgen van dit (tweede) ongeval. In het kader van de vraag in hoeverre de bij X levende psychische klachten samenhangen met het eerste ongeval, zijn partijen overeengekomen een psychiatrische expertise te laten uitvoeren door psychiater J.L.M. Schoutrop. De rechtbank ziet geen reden om over de status van de twee rapporten anders te oordelen dan de deelgeschilrechter heeft gedaan. De stellingen van partijen bieden daarvoor geen grond. De rechtbank onderschrijft derhalve de hiervoor geciteerde oordelen van de deelgeschilrechter over de door hem geconstateerde inconsistenties en de status van de beide rapporten van Schoutrop en maakt die oordelen in deze procedure tot de hare. De rechtbank oordeelt dat de zaak weer op de rol moet komen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 01-08-2018

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2018:4078

Zaaknummer: C/01/321746 / HA ZA 17-366

Rechters: O.R.M. van Dam

Advocaten: Y.B. Boendermaker en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Als gevolg van een aanrijding is X tegen de vangrail tot stilstand gekomen. Hierdoor heeft X gezondheidsklachten. X en de verzekeraar zijn overeengekomen een psychiatrische expertise door een deskundige te laten uitvoeren. De rechtbank is van oordeel dat de beantwoording van de vraagstelling niet geheel in lijn is met de bevindingen en conclusies, zoals omschreven in het rapport, en vragen oproept. Het rapport is voor partijen om die reden niet zonder meer bindend. De rechtbank volgt X in haar standpunt dat zij niet de mogelijkheid heeft gehad om te reageren op de conceptrapportage en dat zij geen invloed heeft kunnen uitoefenen op de vraagstelling. De omstandigheid dat de aanvullende rapportage is opgesteld zonder voldoende medewerking van X, brengt naar het oordeel van de rechtbank echter niet mee dat deze rapportage geheel buiten beschouwing moet worden gelaten en dat geen enkele waarde aan de inhoud van de rapportage gehecht kan worden. Daarom kan het verzoek van X, dat het rapport buiten beschouwing moet worden gelaten, niet worden toegewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 29-12-2016

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2016:7525

Zaaknummer: C/01/309826/ EX RK 16-123

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: Y.B. Boendermaker en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Werknemer spreekt uitzendbureau en inlener aan vanwege diverse klachten, stellende dat deze het gevolg zijn van zware tilwerkzaamheden. Kantonrechter en hof wijzen vordering af. Werknemer komt geen beroep op de omkeringsregel toe. Er is geen sprake van causaal verband. Volgens het hof kan niet worden aangenomen dat een relatie bestaat tussen de werkomstandigheden en de gezondheidsklachten. Ook de medische gegevens geven onvoldoende aanknopingspunt voor het aannemen van het bestaan van een causaal verband.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 20-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2020:899

Zaaknummer: 200.238.081/01

Rechters: R.J.F. Thiessen, P.M. Verbeek en M.D. Ruizeveld

Advocaten: J. Streefkerk en R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW en 6:99 BW

RECHTSPRAAK

Letselschade. Slachtoffer werkt niet (meer) mee aan onderzoeken en verschijnt niet (meer) ter zitting. In deze (te) langlopende letselschadezaak (ongeval 2002) heeft het letselslachtoffer aanvankelijk meegewerkt aan deskundigenonderzoeken, maar is bij zittingen op de rechtbank niet meer verschenen en hij heeft niet meegewerkt aan verzekeringsgeneeskundig onderzoek voor vaststellen beperkingen. De rechtbank heeft de vordering afgewezen. Aan smartengeld vordert appellant een bedrag van € 50.000 en 'voor de overige schadeposten' een bedrag van € 76.000. Bij het hof verschijnt letselslachtoffer ook niet, ondanks uitdrukkelijke uitnodiging. Er zijn geen aanwijzingen dat hij nu wel wil meewerken aan verzekeringsgeneeskundig onderzoek. Schadeposten onvoldoende onderbouwd. Vordering ook in hoger beroep afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 19-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:3929

Zaaknummer: 200.252.727

Rechters: R.A. Dozy, C.G. ter Veer en C.M.E. Lagarde

Advocaten: I.R.M. Goedings en G.C. Endedijk

Wetsartikelen: 22 Rv, 6:96 BW en 237 Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte wordt veroordeeld voor moord. De gevorderde affectieschade wordt toegewezen aan de moeder en de dochter van het slachtoffer. De affectieschade bedraagt € 17.500. Dat beiden geen contact hadden met het slachtoffer, neemt de pijn en het verdriet van het verlies niet weg.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 04-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:2436

Zaaknummer: 05/800011-19

Rechters: L.C.P. Goossens, D.R. Sonneveldt en J.M. Graat

Advocaten: D. Nieuwenhuis

Wetsartikelen: 36f Sr, 289 Sr, 6:108 BW, 6:107 BW, 6:2 BW en 51f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Moord te Huijbergen. Verdachte wordt veroordeeld ter zake van medeplegen van moord. De door de echtgenote van het slachtoffer gevorderde affectieschade wordt afgewezen, omdat de schadeveroorzakende gebeurtenis plaatsvond vóór de inwerkingtreding van de Wet vergoeding affectieschade. De gevorderde shockschade wordt eveneens afgewezen, omdat geen gegevens zijn aangeleverd waaruit blijkt dat de echtgenote aan een psychiatrisch erkend ziektebeeld lijdt. Voor inhoudelijke beoordeling is volgens de rechter nader onderzoek nodig, dit zou leiden tot onredelijke vertraging. Dit onderdeel van de vordering kan daarom slechts bij de burgerlijke rechter worden aangebracht.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 04-05-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:1471

Zaaknummer: 20-002456-16

Rechters: A.M.G. Smit, A.R. Hartmann en J. Nederlof

Wetsartikelen: 36f Sr, 6:108 BW, 6:106 BW, 51f Sr en 289 Sr

RECHTSPRAAK

Staatsaansprakelijkheid. Vernietiging van een vaststellingsovereenkomst over de schadeafwikkeling na dienstongeval militair. Wederzijdse dwaling ondanks aan beide kanten betrokkenheid van juristen bij de totstandkoming. De rechtbank neemt aan dat zowel eiser als de Staat ten tijde van het sluiten van de vaststellingsovereenkomst er ten onrechte van zijn uitgegaan dat eiser zou kunnen terugvallen op een inkomensvervangende voorziening (WAO, thans WIA) naast het invaliditeitspensioen, wanneer hij op enig moment zijn verdienvermogen alsnog zou verliezen en dus zou uitvallen voor loonvormende arbeid.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 09-10-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:14806

Zaaknummer: C-09-563655-HA ZA 18-1185

Rechters: J.M. Willems

Advocaten: N.T.G. Greven en C.C. Jongens

Wetsartikelen: 6:228 BW en 7:900 BW