

Nieuwsbrief PS Updates

Nummer 20, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2020:889](#) 15-05-2020

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2020:837](#) 12-05-2020

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:681](#) 19-02-2020

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:1999:3](#) 19-04-1999

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:1998:3](#) 01-07-1998

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:1998:2](#) 28-01-1998

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:1997:2](#) 10-09-1997

Rechtbank

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2020:1712](#) 01-05-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:3907](#) 24-04-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:3337](#) 10-04-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:3340](#) 06-04-2020

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2020:3339](#) 06-04-2020

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGCAA:2020:178](#) 06-05-2020

[Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, ECLI:NL:OGHACMB:2020:107](#) 28-04-2020

[Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, ECLI:NL:OGHACMB:2020:110](#) 07-04-2020

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2020:112](#) 16-03-2020

Uitspraken zonder ECLI

[Commissie Schadefonds Geweldsmisdrijven](#) 06-03-2020

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Een regresvordering als bedoeld in artikel 7:961 lid 3 BW ontstaat op het moment dat een verzekeraar de schade aan de verzekerde vergoedt voor meer dan zijn deel. De vijfjarige verjaringstermijn van artikel 3:310 lid 1 BW vangt voor een regresvordering als bedoeld in artikel 7:961 lid 3 BW dan ook niet eerder aan dan op de dag na die waarop de desbetreffende verzekeraar de schade aan de verzekerde heeft vergoed voor meer dan zijn deel.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 15-05-2020

ECLI: ECLI:NL:HR:2020:889

Zaaknummer: 18/05203

Rechters: E.J. Numann, M.V. Polak, T.H. Tanja-van den Broek, M.J. Kroeze en H.M. Wattendorff

Advocaten: J. Streefkerk en K. Teuben

Wetsartikelen: 7:691 lid 3 BW en 3:310 BW

RECHTSPRAAK

Het is in beginsel toelaatbaar dat verdachte of het openbaar ministerie (OM) het cassatieberoep in die zin beperkt dat het zich niet richt tegen de beslissing van het hof over de vordering van de benadeelde partij. Zo'n beperking doet echter niet af aan de bevoegdheid van de benadeelde partij om op grond van artikel 437 lid 3 Sv een schriftuur inzake een rechtspunt over haar vordering te doen indienen en de bevoegdheid van de Hoge Raad om die schriftuur te beoordelen. De Hoge Raad is uitsluitend dan niet bevoegd tot de beoordeling van een namens de benadeelde partij ingediende schriftuur wanneer noch verdachte noch het OM cassatieberoep heeft ingesteld, of wanneer verdachte onderscheidenlijk het OM in het ingestelde cassatieberoep niet kan worden ontvangen.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 12-05-2020

ECLI: ECLI:NL:HR:2020:837

Zaaknummer: 19/00902

Rechters: W.A.M. van Schendel, V. van den Brink, E.S.G.N.A.I. van de Griend, A.L.J. van Strien en M.J. Borger

Advocaten: R. van Leusden

Wetsartikelen: 429 Sv en 437 lid 3 Sv

RECHTSPRAAK

Tussenvonniss. Bestuurder heeft een aanrijding veroorzaakt met de aan gedaagde toebehorende auto. Zij beschikte over een in ieder geval in Koeweit geldig rijbewijs. Onder de polis bestaat geen dekking als iemand niet beschikt over een in Aruba geldig rijbewijs. Er wordt getwist over de vraag of de bestuurder al langer dan zes maanden ingezetene was van Aruba. Dit is van belang voor de vraag over wat voor rijbewijs de bestuurder moest beschikken. De verzekeraar wordt in de gelegenheid gesteld bewijs te leveren.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 06-05-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2020:178

Zaaknummer: AUA201803572

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: A.F. Kuster, Kuster, E.A.T. E.A.T. Kuster en Edwards, C.S. C.S. Edwards

Wetsartikelen: 10 Lvw

RECHTSPRAAK

Broer van eiser overlijdt op het politiebureau nadat hij afwijkend en verontrustend gedrag vertoonde in de Jumbo. Eiser vordert veroordeling van Jumbo in de uitvaarkosten, afgifte van camerabeelden en gegevens van getuigen. De kantonrechter wijst de vorderingen af.

De broer van eiser is in verband met verward gedrag in de Jumbo meegenomen door de politie. Op het politiebureau is hij overleden. Eiser vordert veroordeling van Jumbo tot vergoeding van de uitvaarkosten, afgifte van camerabeelden en gegevens van getuigen. Eiser verwijt Jumbo dat zij een ambulance hadden moeten inschakelen en niet de politie, omdat het evident was dat zijn broer een ongevaarlijke, zieke man was. De kantonrechter wijst de vorderingen af. Volgens de kantonrechter is het begrijpelijk dat Jumbo de politie heeft ingeschakeld, omdat de broer zeer afwijkend en verontrustend gedrag vertoonde en niet wilde kalmeren of weggaan. Dat geldt temeer omdat op 14 maart 2020 al afstandsmaatregelen golden tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19. Wat mogelijk is voorgevallen met zijn broer nadat de politie met hem is weggereden bij de supermarkt, kan Jumbo niet worden aangerekend. Het verzoek om de camerabeelden kan ook niet worden toegewezen, omdat het overlijden van zijn broer wordt onderzocht door de Rijksrecherche en Jumbo in dat verband een verbod is opgelegd om de beelden verder te delen. In het verlengde daarvan wordt ook het verzoek om de gegevens van getuigen afgewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 01-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2020:1712

Zaaknummer: 8408308 \ CV EXPL 20-1248

Rechters: A.M. Koene

Advocaten: Verstegen, H. H. Verstegen en Linders, D.M. D.M. Linders

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Geïntimeerde is veroordeeld tot betaling van schadevergoeding ten gevolge van het door hem bij appellante veroorzaakt letsel aan haar linkeroog. In hoger beroep komt appellante op tegen het afwijzen van bepaalde schadeposten in de schadestaatprocedure. Het hof wijst alsnog de vergoeding van medische kosten en reiskosten toe.

Instantie: Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Datum uitspraak: 28-04-2020

ECLI: ECLI:NL:OGHACMB:2020:107

Zaaknummer: CUR2018H00013

Rechters: E.M. van der Bunt, A.J.M. van Gink en Th.G. Lautenbach

Advocaten: E. Bokkes

Wetsartikelen: 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Ruzie tussen flatbewoners. Eiser (81 jaar) vordert een verklaring voor recht dat gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld en schadevergoeding na vermeende mishandeling. De rechtbank wijst de verklaring voor recht toe wegens de vingertik die gedaagde aan eiser heeft gegeven. De vordering tot materiële schadevergoeding wordt afgewezen wegens ontbreken van causaal verband. De immateriële schadevergoeding wordt toegewezen wegens ondervonden ongemak en aantasting gevoel van veiligheid.

Ruzie tussen flatbewoners. Eiser vordert een verklaring voor recht dat gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld door hem te mishandelen en gedaagde te veroordelen tot het betalen van schadevergoeding. De rechtbank wijst de verklaring voor recht toe, omdat voldoende aannemelijk is dat de bebloede lip van eiser is veroorzaakt door de vingertik van gedaagde. De gevorderde schadevergoeding ziet met name op heupklachten. Tussen partijen staat vast dat eiser tijdens de woordenwisseling op de grond terecht is gekomen. Dat de vingertik van dusdanige kracht was dat eiser hierdoor ten val zou zijn gekomen is echter niet gebleken. Het causaal verband tussen de valpartij, en daardoor ontstane heupklachten, en de vingertik door gedaagde ontbreekt derhalve. Het verzoek om materiële schadevergoeding wordt dan ook afgewezen. De rechtbank wijst wel immateriële schadevergoeding toe ter hoogte van € 150, omdat eiser enige pijn heeft geleden. Eiser is ruim op leeftijd, 81 jaar, en moet zich veilig kunnen voelen in zijn woonomgeving. Dat dit incident zijn gevoel van veiligheid in elk geval in enige mate heeft aangetast ligt in de rede.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:3907

Zaaknummer: 8157981 \ CV EXPL 19-48532

Rechters: E.I. Mentink

Advocaten: M.R. de Kok

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Mishandeling van politieagent (niet in functie) met zwaar letsel tot gevolg. Beroep van gedaagde op eigen schuld van politieagent wordt door de rechtbank niet gevolgd. De rechtbank wijst zowel (een voorschot op de) materiële als immateriële schadevergoeding toe. Voor de hoogte van de rest van de materiële schade wordt verwezen naar de schadestaatprocedure.

Mishandeling van politieagent (niet in functie). Gedaagde beroept zich op eigen schuld van de politieagent aan het ontstaan van het letsel, omdat hij hem eerst aangevallen zou hebben. De rechtbank concludeert op grond van getuigenverklaringen en camerabeelden dat eiser weliswaar eerst uithaalde (en daarbij doel mist), maar dat het gedaagde is geweest die in de tien minuten daaraan voorafgaand eiser voortdurend bleef uitdagen ondanks het verzoek van eiser om daarmee te stoppen. Als al sprake is van eigen schuld, is dit niet meer dan een percentage van 10% en eist de billijkheid dat wegens de uiteenlopende ernst van de gemaakte fouten de vergoedingsplicht van gedaagde volledig in stand blijft. De rechtbank wijst een immateriële schadevergoeding van € 39.000 toe wegens de ernst van het letsel en de blijvende lichamelijke en geestelijke gevolgen. De rechtbank verwijst de begroting van de materiële schade door naar de schadestaatprocedure. Wel wordt een voorschot toegekend van € 10.000 wegens de opname in het ziekenhuis en revalidatiecentrum. Voorts is niet betwist dat eiser ten gevolge van de mishandeling en de daaruit voortvloeiende klachten niet meer kan terugkeren in zijn oude functie bij de politie waar hij onregelmatige diensten draaide en een hoger inkomen genoot.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:3337

Zaaknummer: C/09/579834 / HA ZA 19-951

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: N.D. Dane en M.P. de Klerk

Wetsartikelen: 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Appellant is veroordeeld om aan geïntimeerde schadevergoeding te betalen wegens een poging tot doodslag op geïntimeerde. Het hoger beroep richt zich tegen het schadebedrag. Het hof wijst de vorderingen af, omdat deze onvoldoende zijn onderbouwd en berusten op een verkeerde lezing van de rechtsoverwegingen. Het bestreden vonnis wordt bevestigd.

Instantie: Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Datum uitspraak: 07-04-2020

ECLI: ECLI:NL:OGHACMB:2020:110

Zaaknummer: CUR2018Hoo199

Rechters: E.A. Saleh, F.W.J. Meijer en J. de Boer

Advocaten: E. Bokkes en Martis, A.I. A.I. Martis

Wetsartikelen: 129 Rv en 6:97 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoeker is als inzittende van een personenauto betrokken geraakt bij een kop-staartbotsing (achteroprijder is verzekerd bij Unigarant). Verzoeker verzoekt voor recht te verklaren dat het staken van de onderhandelingen door Unigarant onrechtmatig is en te gelasten de onderhandelingen voort te zetten. De rechtbank wijst de vorderingen af. Er is een onvoldoende vertrouwensbasis om verzekeraar te verplichten het buitengerechtelijk traject door te zetten. Het verzoek om een voorlopig deskundigenoordeel is prematuur wegens onvoldoende medische en feitelijke informatie.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 06-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:3340

Zaaknummer: C/09/580167 / HA RK 19-548

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: O. Arslan en D.D. Markvoort

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoeker is als bestuurder betrokken geraakt bij een kop-staartbotsing (achteroprijder is verzekerd bij Unigarant). Verzoeker verzoekt voor recht te verklaren dat het staken van de onderhandelingen door Unigarant onrechtmatig is, te gelasten de onderhandelingen voort te zetten en twee voorlopige deskundigenoordelen te bevelen. De rechtbank wijst de vorderingen af. Er is een onvoldoende vertrouwensbasis om de verzekeraar te verplichten het buitengerechtelijk traject door te zetten. Het verzoek om een voorlopig deskundigenoordeel is prematuur wegens onvoldoende medische en feitelijke informatie.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 06-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2020:3339

Zaaknummer: C/09/580496 / HA RK 19-556

Rechters: Ritsema van Eck-van Drempt, M.C. M.C. Ritsema van Eck-van Drempt

Advocaten: O. Arslan en D.D. Markvoort

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Ongeval tussen auto en voetganger. Naar het oordeel van het hof kan niet worden gezegd dat gedaagde te hard heeft gereden. Gedaagde had daarnaast niet zonder meer behoeven te verwachten dat eiser halverwege de straat terugkeerde naar de middenberm. Het gerecht oordeelt aan de hand van deze omstandigheden dat er sprake is van overmacht aan de zijde van gedaagde en wijst de vordering van eiser af.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 16-03-2020

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2020:112

Zaaknummer: CUR201702122

Rechters: S.M. Christiaan

Advocaten: Moeniralam, R.S.M. R.S.M. Moeniralam en Hoeve, M. M. Hoeve

Wetsartikelen: 47 Wegenverkeerswet en 47 Wegenverkeersverordening

RECHTSPRAAK

Bezwaar tegen afwijzen aanvraag van uitkering uit Schadefonds Geweldsmisdrijven. De Commissie vindt het aannemelijk dat de vrouw van de aanvrager is overleden als gevolg van aannemelijk onvoorzichtig handelen (art. 307 Sr) door anesthesiemedewerkers. Er werd een middel ingespoten met een bekend risico op een levensbedreigende allergische reactie. Het slachtoffer is bij aanvang van de operatie al in een dergelijke shock geraakt. Hoewel de reactie, namelijk een sterke bloeddruk daling, duidelijk was af te lezen was hebben de medewerkers de signalen genegeerd. Er wordt een uitkering gedaan van € 5.000.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak. Zie voor de volledige tekst van deze uitspraak: <https://www.letselschademagazine.nl/2020/CSG-060320>.

Instantie: Commissie Schadefonds Geweldsmisdrijven

Datum uitspraak: 06-03-2020

Zaaknummer:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor seksueel misbruiken van minderjarige kinderen. Een van de slachtoffers voegt zich als benadeelde partij. Het hof wijst immateriële schadevergoeding toe ter hoogte van € 6.500 wegens de zeer ingrijpende gevolgen voor slachtoffer. Zij heeft therapie voor traumaverwerking moeten volgen waarbij het nog steeds de vraag is hoe zij zich verder zal ontwikkelen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-02-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:681

Zaaknummer: 20-002527-18 (promis)

Rechters: M.J.H.J. de Vries-Leemans, O.A.J.M. Lavijssen en O.M.J.J. van de Loo

Wetsartikelen: 36f Sr, 245 Sr, 248 Sr en 249 Sr

RECHTSPRAAK

Einduitspraak. Geïntimeerde heeft Zwolsche Algemeene Schadeverzekeringen N.V. gedagvaard en vordert schadevergoeding wegens het oplopen van een whiplash bij een verkeersongeval. Het hof oordeelt aan de hand van deskundigenrapporten dat geïntimeerde gedeeltelijk arbeidsongeschikt is geworden in die zin dat hij niet meer dan halve dagen kan werken als buschauffeur. Tot andere arbeid is hij ook niet in staat gezien zijn leeftijd en beperkte schoolopleiding.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-04-1999

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:1999:3

Zaaknummer: C199600485HE

Rechters: Brandenburg Brandenburg, Zwitser-Schouten Zwitser-Schouten en Gründemann
Gründemann

Advocaten: Eerden, W.M.C. van der W.M.C. van der Eerden en H.A.M.J. Loeffen

Wetsartikelen: 355 Rv

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Geïntimeerde heeft Zwolsche Algemeene Schadeverzekeringen N.V. gedagvaard en vordert schadevergoeding wegens het oplopen van een whiplash bij een verkeersongeval. Het hof verwijst de zaak naar de rol om partijen bij memorie de gelegenheid te geven te reageren op beide rapporten.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 01-07-1998

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:1998:3

Zaaknummer: C199600485HE

Rechters: Van der Velden van der Velden, Brandenburg Brandenburg en Van Schaik-Veltman van Schaik-Veltman

Advocaten: Eerden, W.M.C. van der W.M.C. van der Eerden en H.A.M.J. Loeffen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Geïntimeerde heeft Zwolsche Algemeene Schadeverzekeringen N.V. gedagvaard en vordert schadevergoeding wegens het oplopen van een whiplash bij een verkeersongeval. Het hof benoemt deskundigen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-01-1998

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:1998:2

Zaaknummer: C199600485HE

Rechters: Van Schaik-Veltman van Schaik-Veltman, Brandenburg Brandenburg en Van der Velden van der Velden

Advocaten: Eerden, W.M.C. van der W.M.C. van der Eerden en H.A.M.J. Loeffen

Wetsartikelen: 223 lid 5 Rv

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Geïntimeerde heeft Zwolsche Algemeene Schadeverzekeringen N.V. gedagvaard en vordert schadevergoeding wegens het oplopen van een whiplash bij een verkeersongeval. Het hof heeft behoefte aan nadere voorlichting door deskundigen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 10-09-1997

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:1997:2

Zaaknummer: C199600485HE

Rechters: Goossens, Branden burg Branden burg en Van Schaik-Veltman van Schaik-Veltman

Advocaten: H.A.M.J. Loeffen en Eerden, W.M.C. van der W.M.C. van der Eerden

Wetsartikelen: