

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 08, 2020

Nummer 8, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2020:18](#) 10-01-2020

Verzekeringsrecht. Regresvordering in medische aansprakelijkheidszaak uit 1990. Conclusie van de procureur-generaal over aansprakelijkheid van ziekenhuis en arts jegens een patiënt voor een in maart 1990 gemaakte beroepsfout. De verzekeraar die tot 1 april 1990 aansprakelijkheid heeft gedekt, zoekt ex artikel 7:961 BW regres voor de betalingen aan de patiënt op de verzekeraar bij welke vanaf 1 april 1990 aansprakelijkheid is gedekt.

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:256](#) 04-02-2020

Beroep op arbeidsongeschiktheid in de zin van artikel 7:629 BW en situatieve arbeidsongeschiktheid faalt. Werkgever heeft voldoende inspanningen verricht om vertrouwen tussen partijen te herstellen. Werknemer heeft hier onvoldoende aan meegewerkt.

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:745](#) 28-01-2020

Arbidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). In dit eindarrest wordt het rapport van de arbeidsdeskundige beoordeeld. Verzekerde is voor 50% arbeidsongeschikt voor zijn beroep; de resterende inzet per dag is te gering om het eigen beroep/bedrijf uit te oefenen, zodat vanuit arbeidsdeskundig oogpunt sprake is van volledige arbeidsongeschiktheid. Verzekerde kan aanspraak maken op volledige uitkering.

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2018:9107](#) 16-10-2018

Arbidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). In dit tussenarrest heeft het hof het rapport van de verzekeringsgeneeskundige beoordeeld. Verzekerde is niet in staat om meer dan zes uur per dag te werken (duurbelasting), inclusief de rijtijden. Volgt benoeming arbeidsdeskundige voor bepaling mate van arbeidsongeschiktheid (van meer dan 25%), een en ander ook op grond van de polisvoorwaarden.

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2017:9667](#) 07-11-2017

Arbidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). Somatisch onvoldoende verklaarde klachten (SOLK) en chronische vermoeidheid (CVS). Theoretische arbeidsongeschiktheid 50% leidt tot volledige arbeidsongeschiktheid vanuit arbeidsdeskundig oogpunt. CVS valt onder polisbegrip 'arbeidsongeschiktheid'. In dit tussenarrest volgt benoeming van verzekeringsgeneeskundige voor beoordeling

beperkingen en of deze beperkingen leiden tot meer dan 25% arbeidsongeschiktheid.

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2020:1114](#) 18-02-2020

Eiser heeft blijvende klachten overgehouden na revalidatie van dwarslaesie door een rugoperatie. De kliniek en de orthopeed die de operatie heeft uitgevoerd zijn aansprakelijk voor de ontstane schade. Rechtbank wijst een voorschot toe op inkomensschade en smartengeld.

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2020:192](#) 17-01-2020

Strafrecht. Veroordeling voor het medeplegen van moord op een 39-jarige man. De man werd doodgeschoten in bijzijn van zijn 9-jarige zoontje. De moeder, twee zussen en drie zonen van het slachtoffer voegen zich als benadeelde partij. Aan zoon 1 en 2 wordt vergoeding van shockschade toegekend (ter hoogte van € 30.000 en € 20.000). Zoon 1 was ooggetuige van de moord en lijdt aan PTSS. Zoon 2 werd geconfronteerd met het gehavende lichaam van zijn vader, omdat hij zich op het moment van de liquidatie in de woning bevond. Met betrekking tot de immateriële schade worden de overige partijen niet-ontvankelijk verklaard.

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:6452](#) 28-11-2019

Ouder pleegt onrechtmatige daad door gastouder te beschuldigen van kindermisbruik en stelselmatig de betrokken instanties te benaderen met het doel de naam van de gastouder te schaden. Vordering tot vergoeding van immateriële schade wordt toegewezen. De vordering tot vergoeding van materiële schade wordt verwezen naar de schadestaatprocedure.

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:10529](#) 01-04-2019

Strafrecht. Veroordeling voor mensenhandel, zware mishandeling en voorhanden hebben patroonhouders voor semiautomatisch pistool. Aan benadeelde 1 wordt materiële schadevergoeding (€ 4.259,38) en immateriële schadevergoeding (€ 12.500) toegekend. Zij werd onder meer door de verdachte mishandeld en opgesloten in de woning vanuit waar zij de prostitutiewerkzaamheden verrichtte. Aan benadeelde partij 2 wordt € 2.567,61 aan materiële schadevergoeding toegekend en € 1.500 aan immateriële schadevergoeding wegens de zware mishandeling door de dader.

RECHTSPRAAK

Eiser heeft blijvende klachten overgehouden na revalidatie van dwarslaesie door een rugoperatie. De kliniek en de orthopeed die de operatie heeft uitgevoerd zijn aansprakelijk voor de ontstane schade. Rechtbank wijst een voorschot toe op inkomensschade en smartengeld.

Eiser heeft blijvende klachten overgehouden na revalidatie van dwarslaesie door een rugoperatie. De kliniek en de orthopeed die de operatie heeft uitgevoerd zijn aansprakelijk voor de ontstane schade. Rechtbank wijst een voorschot toe op inkomensschade en smartengeld.

Eiser heeft al sinds haar twaalfde jaar last van rugklachten, waarvoor zij in de loop der jaren op verschillende manieren is behandeld. Een orthopeed heeft een rugoperatie voorgesteld. Eiser stemde hier mee in. Na de operatie is bij eiser een partiële dwarslaesie opgetreden. Na een periode van revalidatie waarin haar situatie verbeterde heeft zij nog last van krachtsverlies en gevoelsstoornissen aan haar benen, rugklachten met uitstralende pijn en verminderd gevoel aan buik en blaas. Eiser is buitenshuis op een rolstoel of rollator aangewezen en is volledig arbeidsongeschikt geraakt.

Eiser vordert onder meer een verklaring voor recht dat de kliniek en de orthopeed aansprakelijk zijn voor het ontstane letsel en de daardoor veroorzaakte materiële en immateriële schade. Ook vordert zij een voorschot op de schadevergoeding. Eiser baseert haar vorderingen erop dat de medische behandeling in de kliniek in die zin is tekortgeschoten dat ten onrechte niet is geadviseerd om eerst een gestructureerd conservatief beleid te voeren voordat tot een operatieve ingreep werd besloten, dat eiser deze behandeloptie niet als alternatief is voorgehouden, dat op ontoereikende indicatie is besloten tot de ingreep over te gaan en dat eiser niet juist c.q. onvolledig is geïnformeerd over de risico's van de ingreep en over het daarvoor bestaande alternatief, zodat sprake is van een gebrek aan informed consent.

De rechtbank wijst de verklaring voor recht toe. De rechtbank oordeelt dat de orthopeed door

eiser de operatie aan te bieden (en niet een gestructureerd oefenprogramma met psycho-cognitieve gedragstherapie) en deze operatie uit te voeren, niet heeft gehandeld zoals destijds van een redelijk handelend en bekwaam orthopedisch chirurg mocht worden verwacht. Hoewel tussen partijen in geschil is of de operatie lege artis is uitgevoerd en wat de partiële dwarslaesie exact heeft veroorzaakt, staat wel vast dat dit letsel tijdens de operatie is ontstaan en zonder operatie zou zijn uitgebleven. De orthopeed en kliniek zijn op de voet van artikel 6:74 jo. 7:453 BW, respectievelijk artikel 7:462 BW, aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen van deze operatie voor eiser. De rechtbank kent een voorschot toe van € 25.000 wegens verlies aan verdienvermogen, omdat in hoge mate aannemelijk is dat de inkomensschade substantieel zal zijn, gelet ook op het feit dat de dwarslaesie op 41-jarige leeftijd is opgetreden, een leeftijd waarop normaal gesproken een aanzienlijk werkzaam leven nog in het verschiet ligt. De rechtbank kent een voorschot op het smartengeld toe ter hoogte van € 50.000, wegens de dagelijkse fysieke gevolgen en van het verdriet dat zij stelt te hebben omdat zij niet meer in staat is tot de dagelijkse en met name ook haar sportieve activiteiten.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 18-02-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:1114

Zaaknummer: NL19.6191

Rechters: K. van Vlimmeren-van Ommen

Advocaten: M. Zwagerman en O.L. Nunes

Wetsartikelen: 6:74 BW, 7:453 BW en 7:462 BW

RECHTSPRAAK

Beroep op arbeidsongeschiktheid in de zin van artikel 7:629 BW en situatieve arbeidsongeschiktheid faalt. Werkgever heeft voldoende inspanningen verricht om vertrouwen tussen partijen te herstellen. Werknemer heeft hier onvoldoende aan meegewerkt.

Beroep op arbeidsongeschiktheid in de zin van artikel 7:629 BW en situatieve arbeidsongeschiktheid faalt. Werkgever heeft voldoende inspanningen verricht om vertrouwen tussen partijen te herstellen. Werknemer heeft hier onvoldoende aan meegewerkt.

Feiten

Werknemer is sinds 25 maart 2001 in dienst van Coöperatie Royal FloraHolland B.V. (hierna: FloraHolland). Op 10 augustus 2015 heeft zich een incident op de werkvloer voorgedaan waarbij werknemer en een collega waren betrokken. Werknemer is na dit incident geschorst. De kantonrechter te Amsterdam heeft de door FloraHolland verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst afgewezen. Onder meer is overwogen dat werknemer zijn collega op de werkvloer een kniestoot heeft gegeven, maar dat dit geen ontbinding van de arbeidsovereenkomst rechtvaardigt. Op maandag 9 november 2015 heeft werknemer zich ziek gemeld. FloraHolland heeft werknemer na diens ziekmeldingen meermaals uitgenodigd voor een bespreking, maar werknemer heeft aan die uitnodigingen geen gehoor gegeven. Op 19 november 2015 heeft werknemer de bedrijfsarts bezocht. In het verslag van dit bezoek schrijft de bedrijfsarts dat geen sprake is van ziekte in de traditionele zin. Op 25 november 2015 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen werknemer, een maatschappelijk werker, de HR-adviseur en de teammanager. Nadat werknemer op 26 november 2015 niet op het werk was verschenen is hij meermaals opgeroepen voor een gesprek. Werknemer is echter niet verschenen. FloraHolland heeft de loonbetaling aan werknemer met ingang van 1 december 2015 stopgezet. Werknemer heeft een deskundigenoordeel aan het UWV gevraagd. Die instantie heeft op 2 februari 2016 geoordeeld dat werknemer medisch gezien wel in staat was om zijn bedongen arbeid in volle omvang uit te voeren. Werknemer heeft in eerste aanleg onder meer gevorderd

FloraHolland te veroordelen tot betaling van het loon over de periode van 1 december 2015 tot 7 februari 2016. De kantonrechter heeft de vorderingen van werknemer afgewezen.

Werknemer heeft geconcludeerd dat het hof het bestreden vonnis zal vernietigen en opnieuw rechtdoende de vorderingen van werknemer alsnog zal toewijzen.

Oordeel

Arbeidsongeschiktheid in de zin van artikel 7:629 BW

Werknemer heeft allereerst benadrukt dat bij hem in de periode van 1 december 2015 tot 7 februari 2016 sprake was van aantoonbaar medisch geïndiceerde, psychische klachten als gevolg van het feit dat hij door FloraHolland onder druk is gezet om per direct weer in volle omvang het werk te hervatten. Anders dan werknemer is het hof van oordeel dat uit het rapport van de verzekeringsarts en het deskundigenoordeel van het UWV niet kan worden afgeleid dat hij in bedoelde periode arbeidsongeschikt was voor het verrichten van zijn werkzaamheden.

Situatieve arbeidsongeschiktheid

Eveneens wijst het hof het beroep van werknemer op situatieve arbeidsongeschiktheid af. Werknemer heeft geen feiten of omstandigheden gesteld die de gevolgtrekking rechtvaardigen dat het niet werken in bedoelde periode in redelijkheid voor rekening van FloraHolland moet komen. Werknemer heeft enkel gesteld dat FloraHolland hem in de gelegenheid had behoren te stellen zijn werkzaamheden langzaam op te bouwen, waarbij hij in het contact met de verzekeringsarts heeft voorgesteld om te starten met één dag per week, maar de noodzaak van een dergelijke geleidelijke opbouw – anders dan zijn eigen wens – is door werknemer op geen enkele wijze onderbouwd. Voorts geldt dat FloraHolland voldoende inspanningen heeft betracht om het vertrouwen tussen partijen te herstellen. FloraHolland heeft werknemer na zijn ziekmelding op 9 november 2015 immers verschillende keren uitgenodigd voor een bespreking, maar werknemer heeft aan die uitnodigingen geen gevolg gegeven. Werknemer heeft derhalve niet of onvoldoende meegewerkt aan de door FloraHolland geïnitieerde contacten om te komen tot werkhervatting, zodat ook op die grond geconcludeerd moet worden dat het beroep op situatieve arbeidsongeschiktheid faalt. Het hof bekrachtigt derhalve het vonnis van de kantonrechter.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 04-02-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:256

Zaaknummer: 200.245.189/01

Rechters: I.A. Haanappel-van der Burg, G.C. Boot en W.J.J. Wetzels

Advocaten: J.S. van der Landen en I.H.M. der Francken-van Ven

Wetsartikelen: 7:628 BW en 7:629 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). In dit eindarrest wordt het rapport van de arbeidsdeskundige beoordeeld. Verzekerde is voor 50% arbeidsongeschikt voor zijn beroep; de resterende inzet per dag is te gering om het eigen beroep/bedrijf uit te oefenen, zodat vanuit arbeidsdeskundig oogpunt sprake is van volledige arbeidsongeschiktheid. Verzekerde kan aanspraak maken op volledige uitkering.

Arbeidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). In dit eindarrest wordt het rapport van de arbeidsdeskundige beoordeeld. Verzekerde is voor 50% arbeidsongeschikt voor zijn beroep; de resterende inzet per dag is te gering om het eigen beroep/bedrijf uit te oefenen, zodat vanuit arbeidsdeskundig oogpunt sprake is van volledige arbeidsongeschiktheid. Verzekerde kan aanspraak maken op volledige uitkering.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 28-01-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:745

Zaaknummer: 200.193.437

Rechters: R.A. Dozy, H.C. Frankena, R.A. van der Pol en H.E. Foudraine

Advocaten: Engelen, A.M. A.M. Engelen

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor het medeplegen van moord op een 39-jarige man. De man werd doodgeschoten in bijzijn van zijn 9-jarige zoontje. De moeder, twee zussen en drie zonen van het slachtoffer voegen zich als benadeelde partij. Aan zoon 1 en 2 wordt vergoeding van shockschade toegekend (ter hoogte van € 30.000 en € 20.000). Zoon 1 was ooggetuige van de moord en lijdt aan PTSS. Zoon 2 werd geconfronteerd met het gehavende lichaam van zijn vader, omdat hij zich op het moment van de liquidatie in de woning bevond. Met betrekking tot de immateriële schade worden de overige partijen niet-ontvankelijk verklaard.

Strafrecht. Veroordeling voor het medeplegen van moord op een 39-jarige man. De man werd doodgeschoten in bijzijn van zijn 9-jarige zoontje. De moeder, twee zussen en drie zonen van het slachtoffer voegen zich als benadeelde partij. Aan zoon 1 en 2 wordt vergoeding van shockschade toegekend (ter hoogte van € 30.000 en € 20.000). Zoon 1 was ooggetuige van de moord en lijdt aan PTSS. Zoon 2 werd geconfronteerd met het gehavende lichaam van zijn vader, omdat hij zich op het moment van de liquidatie in de woning bevond. Met betrekking tot de immateriële schade worden de overige partijen niet-ontvankelijk verklaard.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 17-01-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:192

Zaaknummer: 13/728131-16 (Promis)

Rechters: C. Klomp, A.K. Glerum en M.T.C. de Vries

Advocaten: E.J.M.J. Damen en Otter, H.O. den H.O. den Otter

Wetsartikelen: 36f Sr, 47 Sr, 57 Sr, 63 Sr, 289 Sr en 416 Sr

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. Regresvordering in medische aansprakelijkheidszaak uit 1990. Conclusie van de procureur-generaal over aansprakelijkheid van ziekenhuis en arts jegens een patiënt voor een in maart 1990 gemaakte beroepsfout. De verzekeraar die tot 1 april 1990 aansprakelijkheid heeft gedekt, zoekt ex artikel 7:961 BW regres voor de betalingen aan de patiënt op de verzekeraar bij welke vanaf 1 april 1990 aansprakelijkheid is gedekt.

Verzekeringsrecht. Regresvordering in medische aansprakelijkheidszaak uit 1990. Conclusie van de procureur-generaal over aansprakelijkheid van ziekenhuis en arts jegens een patiënt voor een in maart 1990 gemaakte beroepsfout. De verzekeraar die tot 1 april 1990 aansprakelijkheid heeft gedekt, zoekt ex artikel 7:961 BW regres voor de betalingen aan de patiënt op de verzekeraar bij welke vanaf 1 april 1990 aansprakelijkheid is gedekt.

Verzekeringsrecht. Conclusie van de procureur-generaal over aansprakelijkheid van ziekenhuis en arts jegens een patiënt voor een in maart 1990 gemaakte beroepsfout. De verzekeraar die tot 1 april 1990 aansprakelijkheid heeft gedekt, zoekt ex artikel 7:961 BW regres voor de betalingen aan de patiënt op de verzekeraar bij welke vanaf 1 april 1990 aansprakelijkheid is gedekt. Het beroep op verjaring wordt verworpen en de regresvordering wordt toegewezen. Klachten over afwijzing van beroep op verjaring en over de uitleg van polisvoorwaarden in principaal cassatieberoep. Klacht in incidenteel cassatieberoep over de datum waarop het verzuim ten aanzien van de wettelijke rente is ingetreden in incidenteel cassatieberoep (art. 6:83 aanhef en sub b en c BW).

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 10-01-2020

ECLI: ECLI:NL:PHR:2020:18

Zaaknummer: 18/05203

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Ouder pleegt onrechtmatige daad door gastouder te beschuldigen van kindermisbruik en stelselmatig de betrokken instanties te benaderen met het doel de naam van de gastouder te schaden. Vordering tot vergoeding van immateriële schade wordt toegewezen. De vordering tot vergoeding van materiële schade wordt verwezen naar de schadestaatprocedure.

Ouder pleegt onrechtmatige daad door gastouder te beschuldigen van kindermisbruik en stelselmatig de betrokken instanties te benaderen met het doel de naam van de gastouder te schaden. Vordering tot vergoeding van immateriële schade wordt toegewezen. De vordering tot vergoeding van materiële schade wordt verwezen naar de schadestaatprocedure.

Ouder beschuldigt gastouder van kindermisbruik en benadert stelselmatig de betrokken instanties met het doel de naam van de gastouder te schaden, hoewel bewijs voor misbruik ontbreekt. De gastouder vordert dat de ouder wordt veroordeeld tot vergoeding van geleden en nog te lijden materiële en immateriële schade. De rechtbank oordeelt dat door het benaderen van de verschillende gastouderbureaus die bemiddelden voor eiseres en het daarnaast benaderen van zowel de GGD als de gemeente, de ouder de naam van de gastouder heeft geschaad. De ouder deed dit bewust: zij schrijft immers dat zij wil dat de gastouder wordt gestraft. Door op eigen houtje de gastouder in een kwaad daglicht te stellen, hoewel de politie niet tot vervolging wilde overgaan en met het expliciete doel het werk als gastouder voor de gastouder onmogelijk te maken, heeft de ouder gehandeld in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt. Het beroep van de ouder op een rechtvaardigingsgrond slaagt niet. De gestelde omstandigheid dat de ouder er stellig van was (en is) overtuigd dat haar kinderen zijn misbruikt, rechtvaardigt niet dat zij de goede naam van de gastouder bij alle betrokken instanties zwart maakt en de gastouder het werken

onmogelijk maakt. De rechtbank wijst € 1.000 aan immateriële schadevergoeding toe, omdat de gastouder kampt met psychische klachten en een onveilig gevoel na de bedreigingen, mishandeling en het stalken van de ouder. De vordering tot vergoeding van materiële schade wordt verwezen naar de schadestaatprocedure.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 28-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:6452

Zaaknummer: NL18.18623 en NL19.4717

Rechters: J.M. van Jaarsveld

Advocaten: D. Rezaie, B.P.R. Milar, S. Arakelyan en G.J. Wilts

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor mensenhandel, zware mishandeling en voorhanden hebben patroonhouders voor semiautomatisch pistool. Aan benadeelde 1 wordt materiële schadevergoeding (€ 4.259,38) en immateriële schadevergoeding (€ 12.500) toegekend. Zij werd onder meer door de verdachte mishandeld en opgesloten in de woning vanuit waar zij de prostitutiewerkzaamheden verrichtte. Aan benadeelde partij 2 wordt € 2.567,61 aan materiële schadevergoeding toegekend en € 1.500 aan immateriële schadevergoeding wegens de zware mishandeling door de dader.

Strafrecht. Veroordeling voor mensenhandel, zware mishandeling en voorhanden hebben patroonhouders voor semiautomatisch pistool. Aan benadeelde 1 wordt materiële schadevergoeding (€ 4.259,38) en immateriële schadevergoeding (€ 12.500) toegekend. Zij werd onder meer door de verdachte mishandeld en opgesloten in de woning vanuit waar zij de prostitutiewerkzaamheden verrichtte. Aan benadeelde partij 2 wordt € 2.567,61 aan materiële schadevergoeding toegekend en € 1.500 aan immateriële schadevergoeding wegens de zware mishandeling door de dader.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 01-04-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:10529

Zaaknummer: 10/750038-18 en 10/751001-19

Rechters: W.H.J. Stemker Köster, W.J.M. Diekman en A.M. van der Leeden

Advocaten: K. Blonk

Wetsartikelen: 36f Sr, 38v Sr, 38w Sr, 57 Sr, 63 Sr, 273f Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). In dit tussenarrest heeft het hof het rapport van de verzekeringsgeneeskundige beoordeeld. Verzekerde is niet in staat om meer dan zes uur per dag te werken (duurbelasting), inclusief de rijtijden. Volgt benoeming arbeidsdeskundige voor bepaling mate van arbeidsongeschiktheid (van meer dan 25%), een en ander ook op grond van de polisvoorwaarden.

Arbeidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). In dit tussenarrest heeft het hof het rapport van de verzekeringsgeneeskundige beoordeeld. Verzekerde is niet in staat om meer dan zes uur per dag te werken (duurbelasting), inclusief de rijtijden. Volgt benoeming arbeidsdeskundige voor bepaling mate van arbeidsongeschiktheid (van meer dan 25%), een en ander ook op grond van de polisvoorwaarden.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 16-10-2018

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2018:9107

Zaaknummer: 200.193.437

Rechters: R.A. Dozy, H.C. Frankena en R.A. van der Pol

Advocaten: Engelen, A.M. A.M. Engelen en H.E. Foudraine

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). Somatisch onvoldoende verklaarde klachten (SOLK) en chronische vermoeidheid (CVS). Theoretische arbeidsongeschiktheid 50% leidt tot volledige arbeidsongeschiktheid vanuit arbeidsdeskundig oogpunt. CVS valt onder polisbegrip ‘arbeidsongeschiktheid’. In dit tussenarrest volgt benoeming van verzekeringsgeneeskundige voor beoordeling beperkingen en of deze beperkingen leiden tot meer dan 25% arbeidsongeschiktheid.

Arbeidsongeschiktheidsverzekering beroep (betonstorter). Somatisch onvoldoende verklaarde klachten (SOLK) en chronische vermoeidheid (CVS). Theoretische arbeidsongeschiktheid 50% leidt tot volledige arbeidsongeschiktheid vanuit arbeidsdeskundig oogpunt. CVS valt onder polisbegrip ‘arbeidsongeschiktheid’. In dit tussenarrest volgt benoeming van verzekeringsgeneeskundige voor beoordeling beperkingen en of deze beperkingen leiden tot meer dan 25% arbeidsongeschiktheid.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-11-2017

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2017:9667

Zaaknummer: 200.193.437

Rechters: R.A. Dozy, H.C. Frankena en R.A. van der Pol

Advocaten: H.E. Foudraïne en Engelen, A.M. A.M. Engelen

Wetsartikelen: