

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 03, 2020

Nummer 3, 2020

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2020:27](#) 10-01-2020

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2019:1362](#) 20-12-2019

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:177](#) 14-01-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2020:114](#) 07-01-2020

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2020:16](#) 07-01-2020

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:11040](#) 23-12-2019

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2019:4572](#) 13-11-2019

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2020:135](#) 15-01-2020

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:10184](#) 20-12-2019

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:10303](#) 18-12-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:14208](#) 15-05-2019

RECHTSPRAAK

Het door gedaagden uitgebrachte persbericht en de verwijzingen van hen naar dit persbericht zijn onrechtmatig. Gedaagden worden in conventie veroordeeld tot het verwijderen en rectificeren daarvan en tot het verzenden van een nieuw persbericht.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 15-01-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2020:135

Zaaknummer: C17/170080 KG-ZA 19-290

Rechters: W.J.J. Los

Advocaten: L. Keukens, M. Dijkstra en L.L. de Geus

Wetsartikelen: 10 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige perspublicatie. Onvoldoende steun in de feiten voor de bewering dat de juridisch adviseur deel uitmaakte van criminele bende. Onvoldoende voldaan aan de eisen van journalistieke zorgvuldigheid. Geen publicatieverbod voor de toekomst. Rectificatie zonder verwijdering artikelen in verband met belang complete internetarchieven. Geen smartengeld.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 14-01-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:177

Zaaknummer: 200.264.553

Rechters: C.G. ter Veer, B.J. Engberts en G.J.M. Verburg

Advocaten: O.G. Trojan en M. Jansen

Wetsartikelen: 8 EVRM, 10 EVRM en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Hoge Raad over productaansprakelijkheid (materiële schade).
Aansprakelijkheid producent voor brand ontstaan in soldeermachine.
Causaal verband; ontwerpfout; veiligheidsvoorschriften
(Machinerichtlijn en ATEX-richtlijn); invloed latere wijziging
machine; omkeringsregel. Begrijpelijkheid oordeel hof in het licht van
deskundigenbericht.***

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 10-01-2020

ECLI: ECLI:NL:HR:2020:27

Zaaknummer: 18/04174

Rechters: E.J. Numann, M.V. Polak, C.E. du Perron, C.H. Sieburgh en mr. drs. F.J.P. Lock

Advocaten: K. Teuben en M.B.A. Alkema

RECHTSPRAAK

Verlies van een hand door illegaal vuurwerk (Cobra 6). Bedrijfsfeest waar alcohol werd gedronken. Eigen schuld. Onrechtmatig handelen door het bij zich hebben van illegaal vuurwerk en daarover de controle te verliezen. Eigen schuld van negentig procent door het vuurwerk binnen af te steken. Gebruik van alcohol heeft geen invloed op de verwijtbaarheid.

Op een bedrijfsfeest had appellant illegaal vuurwerk bij zich, van het type Cobra 6. In de bedrijfskantine is het stuk vuurwerk in handen gekomen van geïntimeerde. Geïntimeerde heeft het vuurwerk binnen aangestoken en slaagde er niet in dit tijdig naar buiten te gooien, waarna het in zijn hand is geëxplodeerd. Geïntimeerde heeft door de explosie een groot deel van zijn rechterhand verloren. Geïntimeerde is volledig arbeidsongeschikt verklaard. Appellant is strafrechtelijk veroordeeld voor het bezit van verboden vuurwerk. Volgens geïntimeerde is de rechtbank in eerste aanleg ten onrechte tot een vijftig/vijftig-verdeling van de schade gekomen. Hij vindt dat appellant voor 75 procent van de schade aansprakelijk dient te worden gehouden. Het hof acht appellant aansprakelijk: hij had de Cobra 6 niet bij zich moeten hebben, niet in handen moeten laten komen van geïntimeerde en – toen dat toch gebeurde – het vuurwerk direct weer moeten innemen. Alles afwegende is het hof van oordeel dat partijen in gelijke mate hebben bijgedragen aan het ontstaan van de schade, zodat er op grond van de causaliteitsafweging geen aanleiding is om de schadevergoedingsverplichting van appellant op méér dan vijftig procent te stellen. Het gevaarzettende gedrag van geïntimeerde weegt in het kader van de billijkheidscorrectie veel zwaarder dan het foutieve gedrag van appellant. De ernst van het letsel en de gevolgen daarvan heeft geïntimeerde daarom in overwegende mate aan zichzelf te wijten. Het feit dat appellant is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid kan niet tot een ander oordeel leiden. Het hof komt tot het oordeel dat de billijkheid eist dat geïntimeerde tien procent van zijn schade toegewezen dient te krijgen en negentig procent daarvan zelf dient te dragen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 07-01-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:16

Zaaknummer: 200.248.973/01

Rechters: J.W. Hoekzema, A.W.H. Vink en M.M. Kosten-Krijnen

Advocaten: J. Streefkerk en F.W. Brugman

Wetsartikelen: 6:101 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Rechtsverwerking. De ene verzekeraar heeft haar recht verwerkt de andere verzekeraar als medeaansprakelijke te betrekken. De vraag is wat het (rechts)gevolg van deze rechtsverwerking is voor de verzekerde die door de verzekeraar persoonlijk is aangesproken. Het hof oordeelt dat het beroep van de verzekeraar op haar rechten uit subrogatie op grond van artikel 6:10 en 6:12 BW naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-01-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:114

Zaaknummer: 200.228.734/01

Rechters: H. de Hek, M.W. Zandbergen en J. Smit

Advocaten: N.P. Jonker en J.M.H.W. Bindels

Wetsartikelen: 6:10 BW en 6:12 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor gijzeling en bedreiging van NPO-medewerkster op het Mediapark in Hilversum. Gelet op hetgeen wordt toegekend in vergelijkbare gevallen kent het hof – naar maatstaven van billijkheid – aan de benadeelde partij een bedrag toe van € 10.000.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 23-12-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:11040

Zaaknummer: 21-000034-19

Rechters: W. Foppen, M.C. Fuhler en J. Hielkema

Advocaten: A.J.M. Mohrmann

Wetsartikelen: 36f Sr, 282a Sr en 285 Sr

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal. Onrechtmatige publicaties. Echtpaar stelt een in het buitenland verblijvende journalist aansprakelijk op grond van onrechtmatige daad. Klachten van het echtpaar gaan over het oordeel dat zij in Nederland geen schade hebben geleden en het oordeel dat zij de journalist via een hen bekend e-mailadres hadden moeten informeren over het verstekvonnis.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 20-12-2019

ECLI: ECLI:NL:PHR:2019:1362

Zaaknummer: 19/01273

Rechters: M.L.C.C. Lücker

Advocaten: K. Aantjes

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Letsel door kopstoot tijdens een voetbalwedstrijd. Verzoeker verzoekt een verklaring voor recht dat verweerder aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade op grond van artikel 6:162 BW. Daarnaast verzoekt hij een voorschot op de letselschade. De verklaring voor recht wordt toegewezen, omdat verzoeker ter onderbouwing van zijn standpunt een vonnis van de politierechter heeft overgelegd en verweerder geen tegenbewijs heeft geleverd. Ook wordt een voorschot toegekend met betrekking tot de reis- en parkeerkosten, ziektekosten, telefoon- en portokosten en het smartengeld.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 20-12-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:10184

Zaaknummer: 8060491 VZ VERZ 19-18010

Rechters: E. van Schouten

Advocaten: P. Meijer

Wetsartikelen: 161 Rv, 1019w Rv en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Ernstig verkeersongeval tussen twee auto's. Noordhollandsche (WAM-verzekeraar aanrijder) is voor de volledige schade aansprakelijk, omdat de bestuurder onder invloed van cannabis was, veel te hard reed, niet aan het opletten was en niet remde.

Ernstig verkeersongeval tussen twee auto's. Achmea (WAM-verzekeraar benadeelde) vordert dat Noordhollandsche (WAM-verzekeraar aanrijder) de schade van het ongeval volledig dient te dragen, omdat Achmea van mening is dat het verkeersongeval volledig te wijten is aan de aanrijder. Noordhollandsche voert verweer en meent dat het tevens te wijten is aan het rijgedrag van de benadeelde. De rechtbank komt op grond van al het voorgaande tot de conclusie dat het ongeval voor honderd procent te wijten is aan de aanrijder toe te rekenen gedragingen. Terwijl hij onder invloed van cannabis was, heeft hij veel te hard gereden, niet goed opgelet en niet geremd, als gevolg waarvan het ongeval is gebeurd. Een andere verdeling van de schade op grond van de omstandigheden van het geval is niet aan de orde. De vordering van Achmea wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland
Datum uitspraak: 18-12-2019
ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:10303
Zaaknummer: C/15/285339 / HA ZA 19-145
Rechters: L.J. Saarloos
Advocaten: M.T. Spronck en J.R. Meelker
Wetsartikelen: 8 WVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan een poging tot het heimelijk vervaardigen van beelden van een Airbnb-gast die onder de douche in zijn woning stond. Benadeelde stelt dat hij last heeft van increased anxiety en vordert € 120.000 aan immateriële schadevergoeding. Onevenredige belasting van het strafgeding.

Strafrecht. De verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan een poging tot het heimelijk vervaardigen van beelden van een Airbnb-gast die onder de douche in zijn woning stond. Toen benadeelde onder de douche in de woning van de verdachte stond, zag hij een cameraleens op de douchekop, welke lens gericht was op degene die van de douche gebruikmaakte. Benadeelde zette de camera uit door de stroomkabel eruit te trekken. Benadeelde vordert € 120.000 aan immateriële schade. Nu het hof heeft vrijgesproken van het vervaardigen van beelden, en (slechts) tot het bewijs van een poging tot het vervaardigen van beelden is gekomen, kan naar het oordeel van het hof niet zonder meer worden aangenomen dat de benadeelde 'op andere wijze in zijn persoon is aangetast'. Evenmin kan zonder meer worden aangenomen dat de benadeelde geestelijk letsel als gevolg van de bewezen verklaarde poging heeft opgelopen. Hetgeen de benadeelde daarover ter zitting in eerste aanleg heeft gesteld, namelijk dat hij last heeft van *increased anxiety*, is daartoe niet voldoende. Een verdergaande behandeling van de vordering zou een nadere bewijsvoering vergen, hetgeen een onevenredige belasting van het strafgeding zou opleveren.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 13-11-2019

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2019:4572

Zaaknummer: 23-000178-19

Rechters: M. Lolkema, H.A. van Eijk en H.M.J. Quaadvlieg

Wetsartikelen: 36f Sr en 139f Sr

RECHTSPRAAK

Eiser is betrokken geweest bij een scooterongeval en is bijgestaan door een advocaat. Eiser vordert Delta Lloyd (verzekeraar aanrijder) te veroordelen tot betaling van nog onbetaalde buitengerechtelijke kosten. De rechtbank wijst de vordering af wegens gebrek aan onderbouwing van de omvang van de werkzaamheden en waarom de voortdurende communicatie tussen eiser en advocaat noodzakelijk was.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 15-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:14208

Zaaknummer: 7310170 RL EXPL 18-24379

Rechters: I.K. Spros

Advocaten: O. Arslan en C.W. Gijsbers

Wetsartikelen: 6:96 BW