

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 45, 2019

Nummer 45, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:3084](#) 03-12-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:10136](#) 26-11-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:3153](#) 26-11-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:9478](#) 05-11-2019

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2018:3021](#) 21-08-2018

werknemer/Loraan Beheer B.V.

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:9234](#) 29-11-2019

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:9678](#) 26-11-2019

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:10534](#) 22-11-2019

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2019:4332](#) 21-11-2019

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:5033](#) 19-11-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:12004](#) 13-11-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:5700](#) 06-11-2019

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2019:262](#) 29-11-2019

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Overijssel](#) 18-11-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen personenauto en vrachtwagen op de A12. Hof is van oordeel dat voorshands voldoende aannemelijk is dat de vrachtwagenbestuurder artikel 19 RVV heeft overtreden. TVM (WAM-verzekeraar vrachtwagen) wordt in de gelegenheid gesteld tegenbewijs te leveren.

Aanrijding tussen personenauto en vrachtwagen op de A12, omdat de personenauto stilstond op het puntstuk (waar de A12 en de afrit worden gesplitst). Het uiteinde van de auto van appelland stak nog enigszins uit en vervolgens heeft de vrachtwagen de auto van appelland van achteren aangereden. Appellant vordert een verklaring voor recht dat TVM (WAM-verzekeraar vrachtwagen) gehouden is tot vergoeding van de door hem geleden en nog te lijden schade. Het hof is, anders dan de rechtbank, van oordeel dat voorshands voldoende aannemelijk is dat de vrachtwagenbestuurder te hard heeft gereden en onvoldoende afstand heeft gehouden tot zijn voorganger, en daarmee artikel 19 RVV heeft overtreden. Het hof komt tot dit oordeel, omdat sprake is van een aanrijding van achteren, de vrachtwagenbestuurder voor het moment van de aanrijding zich niet aan de maximumsnelheid hield en de conclusies uit het deskundigenrapport. TVM wordt in de gelegenheid gesteld tegenbewijs te leveren. Voor het geval TVM daarvan afziet of niet in slaagt, overweegt het hof het volgende met betrekking tot eigen schuld. Het hof acht de causale bijdrage van beide partijen aan het ongeval vijftig procent. Immers, als appelland niet was gaan stilstaan op het puntstuk had het ongeval niet kunnen plaatsvinden. Hetzelfde geldt als de vrachtwagenbestuurder zich aan de maximumsnelheid had gehouden en (vervolgens) voldoende afstand had gehouden van appelland.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 03-12-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:3084

Zaaknummer: 200.223.892/01

Rechters: D.A. Schreuder, F.R. Salomons en B.R. ter Haar

Advocaten: R.B. Milo en R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: 19 RvV

RECHTSPRAAK

Voetganger is aangereden door een bij ASR verzekerde automobilist. Eiseres heeft ASR namens de voetganger aansprakelijk gesteld. Eiseres vordert vergoeding van buitengerechtelijke kosten. De vordering wordt afgewezen, omdat er thans een hoger beroep aanhangig is bij het Hof Arnhem-Leeuwarden. Het instellen van dezelfde vordering bij een andere rechtbank is in feite een verkapt appel, hetgeen in strijd is met het gesloten stelsel van rechtsmiddelen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 29-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:9234

Zaaknummer: 7752435 / CV EXPL 19-20516

Rechters: I.K. Rapmund

Advocaten: R.J.J.M. Witlox en H. Verdam

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Bij in kracht van gewijsde gegaan vonnis is voor recht verklaard dat gedaagden hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de medische (kunst)fout tijdens de voorbereiding van een operatieve ingreep waarna de patiënt is komen te overlijden. Gedaagden moeten de schade die de erven daardoor hebben geleden vergoeden. De erven vorderen in deze procedure een voorschot van NAf 75.000. Het gerecht wijst de vordering toe tot een bedrag van USD 25.000.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 29-11-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2019:262

Zaaknummer: CUR201904019

Rechters: P.E. de Kort

Advocaten: R.A.P.H. Pols en W. Princée

RECHTSPRAAK

Verkeersongeval. Appellant vordert dat Unigarant (WAM-verzekeraar aanrijder) wordt veroordeeld tot betaling van de buitengerechtelijke kosten. Het hof oordeelt dat vijftig procent van de kosten in de periode april tot en met oktober 2016 voldoen aan de dubbele redelijkheidstoets.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 26-11-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:10136

Zaaknummer: 200.239.555/01

Rechters: L. Janse, I. Tubben en G. Kattenberg

Advocaten: F.C. Schirmeister en D.D. Markvoort

Wetsartikelen: 6:96 BW en 6:97 BW

RECHTSPRAAK

X is betrokken geweest bij een auto-ongeval. Appellante heeft namens X de WAM-verzekeraar van de aanrijder (Goudse) aansprakelijk gesteld. Appellante vordert Goudse te veroordelen tot betaling van de resterende buitengerechtelijke kosten (€ 20.000). Het hof oordeelt dat Goudse niet gehouden is de gevorderde buitengerechtelijke kosten te vergoeden, omdat deze in omvang niet redelijk zijn. Het hof vernietigt het vonnis in eerste aanleg uitsluitend voor zover appellante is veroordeeld in de kosten van de procedure in eerste aanleg, omdat de rechtbank deze te hoog heeft vastgesteld.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 26-11-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:3153

Zaaknummer: 200.248.772/01

Rechters: J. van der Kluit, P.M. Verbeek en F.R. Salomons

Advocaten: W.R.M. Voorvaart en M. van der Bent

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. Erfgenaam van inmiddels overleden moeder vordert immateriële schadevergoeding wegens directe confrontatie met het levenloze lichaam van haar zoon (shockschade). De rechtbank acht een bedrag van € 17.000 billijk.

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. Inmiddels overleden moeder werd direct geconfronteerd met het levenloze en bebloede lichaam van haar zoon, nadat hij was neergestoken en in het water geduwd. Zij werd hierdoor ernstig geraakt en ontwikkelde PTSS. Na haar overlijden voegt haar andere zoon zich als benadeelde partij. Als wettelijke erfgenaam van de nalatenschap van zijn moeder dient hij een vordering tot schadevergoeding van € 17.000 in tegen verdachte wegens immateriële schade. De rechtbank oordeelt dat de vordering van de zoon ziet op het vergoeden van de shockschade die zijn moeder heeft geleden. Voor de overgang van een dergelijk vergoedingsrecht is vereist dat de gerechtigde aan de wederpartij heeft medegedeeld op de vergoeding van deze schade aanspraak te maken (art. 6:95 lid 2 BW). Volgens de rechtbank is hieraan voldaan, omdat zij tegenover de verbalisanten meerdere keren heeft geuit dat zij de dader aansprakelijk wilde stellen. Vergoeding van de schade tot een bedrag van € 17.000 komt de rechtbank billijk voor.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 26-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:9678

Zaaknummer: 15/860189-16

Rechters: H.H.E. Boomgaart, H.E. van Harten en E.M. ten Bos

Advocaten: W.S. Korteling

Wetsartikelen: 36f Sr, 287 Sr en 6:95 lid 2 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling, twee pogingen tot zware mishandeling en mishandeling. De rechtbank acht € 15.000 immateriële schadevergoeding billijk. De fysieke gevolgen (40% zichtverlies, gevoelsverlies en lensophanging) hebben in combinatie met de impact van het voorval ook tot gevolg dat benadeelde anders in het leven staat nu zij onder meer angst ervaart bij het fietsen en ernstig gehinderd wordt in haar algemene dagelijkse levensverrichtingen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 22-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:10534

Zaaknummer: 03/659250-18

Rechters: C.M. Nollen, J.M.A. van Atteveld en R.J.M.G. Rulkens

Advocaten: J.H.L. Antonides

Wetsartikelen: 36f Sr, 266 Sr, 267 Sr, 300 Sr, 302 Sr en 310 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling van een man en vrouw voor poging tot doodslag op een deurwaarder en bedreiging van hun voormalig advocaat. De rechtbank wijst de deurwaarder € 10.000 aan immateriële schadevergoeding toe. Door het handelen van de man en vrouw heeft de deurwaarder geruime tijd voor zijn leven moeten vrezen. Als gevolg van het grove geweld dat tegen hem is aangewend, ervaart hij bovendien nog altijd beperkende fysieke klachten.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 21-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:4332

Zaaknummer: 08/165783-19 en 08/218493-19 (P)

Rechters: R.M. van Vuure, A. Skerka en N.J.C. Monincx

Advocaten: K.J. Breedijk en J.W. Verhoef

Wetsartikelen: 285 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag door zoon 1 van zijn moeder tijdens psychose. De rechtbank wijst zoon 2 en dochter schadevergoeding toe voor zowel shockschade als affectieschade (totaal € 32.500 per persoon). De schoondochter krijgt € 7.500 toegewezen wegens shockschade. Kleinkinderen worden niet-ontvankelijk verklaard.

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag door zoon 1 van zijn moeder tijdens psychose. Zoon 2, dochter, schoondochter, kleinzoon en kleindochter van het slachtoffer vorderen onder meer affectieschade en/of shockschade. De rechtbank oordeelt dat het overlijden van het slachtoffer het gevolg is van het handelen van verdachte. Hiermee is de grond voor vergoeding van affectieschade gegeven. De gevorderde bedragen door zoon 2 en dochter worden toegewezen (beiden € 17.500). Voor zoon 2, dochter en schoondochter is de rechtbank van oordeel dat in deze gevallen sprake is geweest van een hevige emotionele schok door directe confrontatie met de ernstige gevolgen van het feit. Door het zien van de bloedsporen, gecombineerd met de overige omstandigheden én de wetenschap van wat er is gebeurd, hebben zij zich een voorstelling kunnen maken van de gruwelijkheden die hun (schoon)moeder zijn overkomen, met wie zij een nauwe affectieve relatie hadden. De rechtbank wijst aan zoon 2 en dochter een bedrag van € 15.000 toe wegens shockschade. Aan de schoondochter wordt een bedrag van € 7.500 toegekend. De kleinkinderen worden niet-ontvankelijk verklaard, omdat om te kunnen beoordelen of sprake is van geestelijk letsel dat het gevolg is van een directe confrontatie met de ernstige gevolgen van het ten laste gelegde feit, nader onderzoek nodig is.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 19-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:5033

Zaaknummer: 02/025152-19

Rechters: Breeman, Schnitzler en Verschuren

Advocaten: P.C. Schouten en M.J.J.F. van Raak

Wetsartikelen: 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Verzoek aan de rechtbank om een voorlopig deskundigenbericht te bevelen. Partijen twisten over de vraag welke informatie aan de deskundigen dient te worden verstrekt. De rechtbank oordeelt dat uit de overwegingen van de Hoge Raad in zijn beschikkingen van 22 februari 2008 (RvdW 2008, 261 en RvdW 2008, 256) duidelijk naar voren komt dat het in beginsel uitsluitend aan de onafhankelijke, door de rechtbank te benoemen deskundige is te beoordelen welke medische gegevens voor de uitvoering van het hem opgedragen onderzoek noodzakelijk zijn en derhalve door de betrokkene/benadeelde (in casu verzoekster) dienen te worden verschaft. Voor het op voorhand bepalen dat verzoekster nadere medische gegevens dient te verschaffen aan de deskundige, is geen plaats.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 18-11-2019

Zaaknummer: C/o8/233036 / HA RK 19-68

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor plegen van ontucht met minderjarige stiefzoon, zoon en dochter en bezit van kinderporno. De rechtbank wijst de stiefzoon € 5.000 aan immateriële schadevergoeding toe. Aan zowel de zoon als aan de dochter wordt een bedrag van € 10.000 toegewezen (het misbruik bij de zoon en dochter bestond mede uit het seksueel binnendringen van hun lichaam). Alle drie lijden zij aan PTSS.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 13-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:12004

Zaaknummer: 09/857003-19 en 09/837308-19 (ttz gev)

Rechters: B.W. Mulder, A.J.F.M. Chr Hensen en M. Rigter

Advocaten: J. Gravesteijn

Wetsartikelen: 36f Sr, 240b Sr, 244 Sr, 247 Sr, 248 Sr en 249 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Botsing tussen twee auto's. ASR is de WAM-verzekeraar van de achteroprijdende auto. Verzoeker vraagt om ASR te veroordelen tot vergoeding van buitengerechtelijke kosten, naast het bedrag dat ASR al betaald heeft. De rechtbank wijst de vordering deels toe, de overige kosten zijn niet redelijk.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 06-11-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:5700

Zaaknummer: 7934367 UE VERZ 19-223

Rechters: J.P. Killian

Advocaten: mr. J.C. van Oel en J. Kruijswijk Jansen

RECHTSPRAAK

Shockschade. 7-jarige jongen is rechtstreeks geconfronteerd met de omstandigheden waaronder hij zijn moeder dood heeft aangetroffen. De dader moet het slachtoffer nemen zoals hij deze aantreft. Toekenning shockschade voor betrokkene met autismspectrumstoornis en met diagnose PTSS. Het hof onderschrijft het toegewezen bedrag door de rechtbank (€ 40.000 aan immateriële schadevergoeding).

Shockschade. 7-jarige jongen is rechtstreeks geconfronteerd met de omstandigheden waaronder hij zijn moeder dood heeft aangetroffen. In de nacht van het misdrijf lag hij te slapen en de volgende ochtend heeft hij het gekneusde en gebroken dode lichaam van zijn moeder gevonden, liggend naast haar bed in een plas bloed. De jongen lijdt hierdoor aan stressklachten, vermijding, verhoogde prikkelbaarheid en waakzaamheid. Het hof oordeelt dat het feit dat hij een aangeboren ontwikkelingsstoornis heeft, namelijk een autismspectrumstoornis, hem extra kwetsbaar heeft gemaakt voor de blijvende, gecompliceerde rouwverwerking. Algemeen beginsel van het schadevergoedingsrecht in letselschadezaken is onder meer dat de dader het slachtoffer heeft te nemen zoals hij dit aantreft bij zijn onrechtmatig handelen en dit beginsel geldt ook voor de vergoeding van shockschade. De deskundigen concluderen verder dat de posttraumatische stressstoornis de klachten van de jongen heeft veroorzaakt; dat deze klachten ernstiger zijn dan wanneer hij geen autismspectrumstoornis zou hebben gehad 'ligt voor de hand', aldus de deskundigen. De deskundigen kunnen niet aangeven in welke mate deze klachten daardoor erger zijn geworden, maar dat is naar het oordeel van het hof ook niet nodig en in feite ook onmogelijk: het betreft hier immers geen exacte wetenschap. In hoeverre een verdere traumabehandeling met de kennis van nu, namelijk dat de jongen ook behept is met een autismspectrumstoornis, eraan zou (hebben) kunnen bijdragen dat zijn huidige klachten verminderen is verder niet relevant; niet onaannemelijk is dat hij door deze zeer ongebruikelijke, traumatische ervaring voor het leven getekend is. Het toegewezen bedrag door de rechtbank (€ 40.000 aan immateriële schadevergoeding) onderschrijft het hof dan ook.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-11-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:9478

Zaaknummer: 200.207.735

Rechters: R.A. Dozy, M.B. van den Beekhoven Boezem en S.C.P. Giesen

Advocaten: J.W. de Bruin en C.W. Langereis

RECHTSPRAAK

werknemer/Loraan Beheer B.V.

Arbeidsrecht. In het kader van artikel 7:658 BW is het aan de werknemer om te stellen en bij betwisting te bewijzen dat hij schade heeft geleden tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden. De werknemer hoeft niet te bewijzen hoe het ongeval zich heeft voltrokken of wat de oorzaak ervan is.

Feiten

Werknemer is op 10 mei 2014 bij Loraan in dienst getreden. De arbeidsovereenkomst is op 1 mei 2015 van rechtswege geëindigd. Op 30 oktober 2014 is werknemer naar zijn huisarts gegaan in verband met pijn aan zijn rechter elleboog/onderarm. Vervolgens is hij nog gezien door een orthopedisch chirurg en door een orthopedisch chirurg. Het UWV heeft aan werknemer een ziektebewijs toegekend per 27 oktober 2014. Bij brief van 18 maart 2015 heeft werknemer Loraan aansprakelijk gesteld voor de door het geleden en nog te lijden schade als gevolg van een arbeidsongeval op 27 oktober 2014. Werknemer heeft in eerste aanleg een verklaring voor recht gevorderd dat Loraan aansprakelijk is voor de materiële en immateriële schade als gevolg van een arbeidsongeval op 27 oktober 2014. Aan deze vordering heeft hij ten grondslag gelegd dat hij tijdens zijn werk op 27 oktober 2014 met zijn arm onder de klep van de vaatwasmachine is gekomen, waardoor hij letsel heeft opgelopen. Loraan heeft verweer gevoerd. De kantonrechter heeft de vordering van werknemer afgewezen. Werknemer komt op tegen het oordeel.

Oordeel

De eerste grief van werknemer houdt in dat van hem bewijs is gevraagd van de specifieke toedracht van het ongeval, terwijl van de werknemer in het kader van artikel 7:658 BW alleen kan worden verlangd dat hij stelt en zo nodig bewijst dat hij schade heeft geleden in de uitoefening van de werkzaamheden en niet dat hij ook de toedracht van het ongeval aantoont of wat de oorzaak ervan is. Naar het oordeel van het hof is deze grief terecht voorgedragen. In het kader van artikel 7:658 BW is het aan de werknemer om te stellen en bij betwisting te

bewijzen dat hij schade heeft geleden tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden. De werknemer hoeft niet te bewijzen hoe het ongeval zich heeft voltrokken of wat de oorzaak ervan is. Door van werknemer te verlangen dat hij aantoonde dat de klep van de vaatwasmachine op zijn arm terecht is gekomen, is de kantonrechter aan deze bewijsregel voorbij gegaan. De grieven II en III richten zich tegen de waardering van het bewijs door de kantonrechter. Het gaat hierbij om de vraag of werknemer heeft kunnen aantonen dat hij schade heeft geleden in de uitoefening van de werkzaamheden. Het hof is met de kantonrechter van mening dat hierover twijfel mogelijk is. Immers, vast staat dat geen enkele getuige het gestelde ongeval heeft gezien en ook de medische informatie is niet eenduidig. Naar het oordeel van het hof valt niet met voldoende zekerheid aan te nemen dat het door werknemer gestelde ongeval inderdaad heeft plaatsgevonden, maar evenmin dat dit niet het geval is. Voor het hof slaat de balans echter door in het nadeel van werknemer. Het vonnis wordt bekrachtigd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 21-08-2018

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2018:3021

Zaaknummer: 200.229.740/01

Rechters: G.C. Boot, A.S. Arnold en M.S.A. Vegter

Advocaten: J.L.A. de Waard

Wetsartikelen: 7:658 BW