

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 35, 2019

Nummer 35, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1449](#) 27-09-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1407](#) 20-09-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1408](#) 20-09-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1965:AB7079](#) 05-11-1965

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:2457](#) 24-09-2019

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:3479](#) 24-09-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:2459](#) 24-09-2019

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:3446](#) 12-09-2019

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2019:2913](#) 23-07-2019

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:9987](#) 25-09-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:7000](#) 24-09-2019

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:5368](#) 20-09-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:9857](#) 18-09-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:7461](#) 18-09-2019

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2019:3946](#) 18-09-2019

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:8043](#) 12-09-2019

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2019:3810](#) 05-09-2019

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:7982](#) 03-09-2019

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2019:3936](#) 29-08-2019

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:7922](#) 15-08-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:8423](#) 14-08-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:5247](#) 19-07-2019

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2018:5642](#) 26-09-2018

Uitspraken zonder ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 06-03-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Rotterdam](#) 28-08-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

De uitzondering op het rookverbod voor rookruimtes in horeca-inrichtingen is ongeldig, zo oordeelt de Hoge Raad. In zijn uitspraak uit 2014 heeft de Hoge Raad beslist dat de destijds gemaakte uitzondering op het rookverbod voor kleine cafés onverbindend was wegens strijd met artikel 8 WHO-Kaderverdrag. Voor rookruimtes in horeca-instellingen geldt volgens de Hoge Raad hetzelfde.

Zie voor het persbericht: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/Rookruimtes-in-horeca-zijn-niet-toegestaan.aspx>

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 27-09-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1449

Zaaknummer: 18/01969

Rechters: C.A. Streefkerk, G. Snijders, M.V. Polak, T.H. den Tanja-van Broek en M.J. Kroeze

Advocaten: M.W. Scheltema en N.C. van Steijn

Wetsartikelen: 8 WHO-Kaderverdrag

RECHTSPRAAK

Na deskundigenbericht over shockschade oordeelt de rechtbank dat de dader tegenover de ouders en broer van het slachtoffer aansprakelijk is uit hoofde van onrechtmatige daad. Toewijzing vergoeding van immateriële schade, verlies aan arbeidsvermogen en begrafenkosten.

Na deskundigenbericht over shockschade oordeelt de rechtbank dat de dader tegenover de ouders en broer van het slachtoffer aansprakelijk is uit hoofde van onrechtmatige daad. De rechtbank neemt op basis van deskundigenrapporten aan dat uit de directe confrontatie van de ouders en de broer met de ernstige gevolgen van het handelen van de dader geestelijk letsel is voortgevloeid. Tevens vaststelling dat op dit moment niet langer gesproken kan worden van het bestaan van geestelijk letsel. Toewijzing gevorderde en onweersproken vergoeding van immateriële schade en een aantal kostenposten. Gevorderde en weersproken vergoeding verlies aan verdienvermogen ouders, schattenderwijs, gedeeltelijk toegewezen. Tevens conform tussenvonnis kosten begrafenis (art. 6:108 BW) toegewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 25-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:9987

Zaaknummer: C-09-535594-HA ZA 17-715

Rechters: M.C. van Ritsema Eck-van Drempt, J. Brandt en B.A. Sturm

Advocaten: L.J.G. Derks en M. de Reus

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:108 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Opdracht aan deskundige berekening te maken van wettelijke rente in letselschadezaak. Het gaat om wettelijke rente over het verlies aan arbeidsvermogen, de buitengerechtelijke kosten en smartengeld.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 24-09-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:3479

Zaaknummer: 200.113.730_02

Rechters: C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden, H.E. HAE Uniken Venema en J.M. Brandenburg

Advocaten: H. van Chr Dijk en Ph.C.M. van der Ven

RECHTSPRAAK

Gedaagde 1 heeft onrechtmatig gehandeld door in het openbaar uitlatingen over eiseres te doen die inbreuk maken op haar privacy. Hem wordt verboden daarmee door te gaan. Daarnaast moeten alle drie de gedaagden stoppen met het zoeken naar privégegevens van eiseres in haar zakelijke e-mailaccount en op haar kantoor.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:7000

Zaaknummer: C/13/670669 / KG ZA 19-849 AB/EB

Rechters: A.J. Beukenhorst

Advocaten: P.L. Tjiam, L.M. van Schuylenburch en J. Boogaard

Wetsartikelen: 6:162 BW, 8 EVRM en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. Bij een val in zijn tuinvijver heeft geïntimeerde een zeldzame infectie aan zijn oog opgelopen, waardoor het oog verwijderd moest worden. Geschil over uitleg polisvoorwaarden omtrent de maatstaf die van toepassing is op de vaststelling van het percentage blijvende invaliditeit. Verzekeraar wordt in het gelijk gesteld en dient twintig procent (niet vijftig procent) van de verzekerde som uit te keren.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 24-09-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:2459

Zaaknummer: 200.255.072/01

Rechters: P.M. Verbeek, D.A. Schreuder en J. van der Kluit

Advocaten: W.A.M. Rupert en G.R.A.G. Goorts

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. Arbeidsongeval waarbij werknemer in de onderbuik is getrapt door een patiënt en aanhoudende pijnklachten oploopt. Het hof beoordeelt de toetsing van de buitengerechtelijke kosten en verwijst de zaak naar de schadestaatprocedure.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 24-09-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:2457

Zaaknummer: 200.224.975/01

Rechters: F.R. Salomons, P.M. Verbeek en M.D. Ruizeveld

Advocaten: A.H.M. van Noort en A. Quispel

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Het bedrijf handelde in strijd met de Arbeidsomstandighedenwet, waardoor het kon gebeuren dat bij twee ongevallen vier werknemers gewond raakten. De Rechtbank Oost-Brabant legt het bedrijf hiervoor een geldboete op van € 125.000. Van een ongeval met fatale afloop in de kolencentrale is zowel het bedrijf als de werkgever waar het slachtoffer in loondienst was vrijgesproken.

Zie voor het persbericht: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Oost-Brabant/Nieuws/Paginas/Geldboete-voor-2-bedrijfsongevallen-Borssele-vrijspraak-voor-fataal-ongeval.aspx>.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 20-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:5368

Zaaknummer: 01/995082-17

Rechters: A.H.J.J. van de Wetering, E.M. Vermeulen en D.D.M. Xanthopoulos

Wetsartikelen: Arbeidsomstandighedenwet en Arbeidsomstandighedenbesluit

RECHTSPRAAK

Procesrecht. Raadsheer hof gedefungeerd tussen de in tussenarrest vermelde datum van wijzen (tevens datum pleidooi) en datum uitspraak. Is hof uitgegaan van de juiste betekenis van het begrip ‘wijzen’? Toepassing van HR 18 november 2016, ECLI:NL:HR:2016:2607 en ECLI:NL:HR:2016:2614 (Meavita), en HR 13 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:604. Hoge Raad vraagt op de voet van artikel 83 RO informatie aan het hof.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 20-09-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1408

Zaaknummer: 18/01945

Rechters: C.A. Streefkerk, G. Snijders, T.H. den Tanja-van Broek, C.H. Sieburgh en H.M. Wattendorff

Advocaten: J. den Hoed en M.A.J.G. Janssen

Wetsartikelen: 83 RO

RECHTSPRAAK

Hoger beroep tegen deelgeschilbeschikking. Veroordeling in deelgeschilbeschikking; betekenis en werking in procedure ten principale (art. 1019cc lid 2 Rv); kan in hoger beroep tegen deelgeschilbeschikking worden opgekomen tegen daarin uitgesproken veroordeling?

Hoger beroep tegen deelgeschilbeschikking. De Hoge Raad ziet aanleiding ten overvloede nog het volgende te overwegen. Het hof heeft in deze zaak de in de deelgeschilbeschikking uitgesproken kostenveroordeling vernietigd en een nieuwe kostenveroordeling uitgesproken. Een en ander verdraagt zich niet met de regeling van artikel 1019bb Rv en artikel 1019cc Rv. Deze regeling houdt in dat hoger beroep tegen een deelgeschilbeschikking is uitgesloten. Daarop wordt uitsluitend een uitzondering gemaakt indien op de deelgeschilprocedure een procedure ten principale volgt. Artikel 1019cc lid 2 Rv bepaalt dat aan een veroordeling van een van partijen in een deelgeschilbeschikking in de procedure ten principale geen verdergaande betekenis toekomt dan wanneer zij zou zijn opgenomen in een tussen partijen gewezen vonnis in kort geding. Dit brengt mee dat de rechter in een eventueel volgende (of intussen aanhangig gemaakte) procedure ten principale niet aan zodanige veroordeling gebonden is en dat die veroordeling haar werking verliest indien in de procedure ten principale in het dictum een andere beslissing wordt gegeven over de desbetreffende vordering.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 20-09-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1407

Zaaknummer: 18/04088

Rechters: E.J. Numann, G. Snijders, T.H. den Tanja-van Broek, M.J. Kroeze en H.M. Wattendorff

Advocaten: K. Aantjes en K. Teuben

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019aa Rv en 1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Verzoek om voorlopig deskundigenbericht na medische fout in het verleden. De rechtbank acht het in strijd met de goede procesorde om in de onderhavige procedure, na de afwijzing, hangende het onderzoek van de benoemde verzekerings- en arbeidsdeskundige opnieuw hetzelfde verzoek in te dienen terwijl verzoekster geen andere feiten en omstandigheden aan haar verzoek ten grondslag heeft gelegd dan die welke reeds in de bodemprocedure en de eerdere verzoekschriftprocedure bekend waren.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 18-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2019:3946

Zaaknummer: C/17/166869 / HA RK 19/64

Rechters: J.A. Werkema

Advocaten: A.E.A. Breekland en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 202 Rv en 3:303 BW

RECHTSPRAAK

Productaansprakelijkheid producent MoM-heupprotheses. Eisers hebben Biomet aansprakelijk gesteld voor hun gezondheidsklachten. De rechtbank zal deskundigen benoemen om voorlichting te verschaffen omtrent de vraag of, en zo ja, vanaf welk moment, het ten tijde van het in het verkeer brengen op grond van de stand van de wetenschappelijke en technische kennis mogelijk was het bestaan van het gebrek te ontdekken en vragen over het ontwikkelingsrisico.

Productaansprakelijkheid producent. Twee clusters zaken. Bij ieder van eisers zijn Metal-on-Metalheupprotheses (MoM-heupprotheses) geplaatst die zijn geproduceerd en/of in het verkeer gebracht door Biomet. Eisers hebben Biomet aansprakelijk gesteld op grond van productaansprakelijkheid. Daartoe stellen zij, voor zover thans nog relevant, dat door frictie tussen de onderdelen van de MoM-heupprothese deeltjes (chromium en) kobalt vrijkomen die in de bloedbaan en in de weefsels terechtkomen en aldus voor gezondheidsklachten zorgen. De rechtbank zal deskundigen benoemen om voorlichting te verschaffen omtrent de vraag of, en zo ja, vanaf welk moment, het ten tijde van het in het verkeer brengen op grond van de stand van de wetenschappelijke en technische kennis mogelijk was het bestaan van het gebrek te ontdekken. Onder 'het gebrek' verstaat de rechtbank in dit verband dat dergelijke deeltjes in niet te verwaarlozen hoeveelheden vrijkomen, in de bloedbaan/weefsels terechtkomen en gezondheidsschade veroorzaken. Verder stelt de rechtbank vragen over het ontwikkelingsrisico.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:7461

Zaaknummer: C/10/461497 / HA ZA 14-1051

Rechters: P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten, C. Bouwman en C. Sikkel

Advocaten: J.J. van der Goen, K. Bisschop, C.E. Jeekel en J.B. Berduszek

Wetsartikelen: 6:186 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Het Openbaar Ministerie moet een geitenhouder uit Limburg vervolgen. De man zou hebben verzwegen dat zijn dieren mogelijk waren besmet met het Q-koortsvirus. Toen de zorgboerderij besmet werd verklaard, was een aantal medewerkers en bezoekers van de zorgboerderij al ziek geworden. Een 20-jarige jongen is door de ziekte overleden.

Zie voor het persbericht: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Gerechtshoven/Gerechtshof-s-Hertogenbosch/Nieuws/Paginas/OM-moet-geitenhouder-vervolgen-na-Q-koortsbesmettingen.aspx>.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 12-09-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:3446

Zaaknummer: K19/200064

Rechters: T. Gründemann, G.P.M.F. Mols en E.E. van der Bijl

Advocaten: R.J. Verweij en A.B.E. van Kan

Wetsartikelen: 12 Sr en 307 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Medische aansprakelijkheid. Delay in de behandeling van longkanker. Verweerster heeft € 45.000 betaald aan immateriële schadevergoeding. Verzoek betreft vaststellen van een aanvullende immateriële schadevergoeding. Verzoekster heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het delay de kwade kans op het krijgen van terugkeer van de longtumor heeft vergroot. Afwijzing verzoek.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 12-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:8043

Zaaknummer: C/15/284908 HA RK 19/31

Rechters: J.S. Reid

Advocaten: A. van der Weijden en C. van Dijk

Wetsartikelen: 1019aa Rv en 1019z Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vrijwilliger loopt tijdens werkzaamheden letsel op. De vrijwilliger stelt twee bedrijven als ‘werkgever’ aansprakelijk. Artikel 7:658 lid 4 BW leent zich voor toepassing indien de persoon die buiten dienstbetrekking werkzaamheden verricht, voor de zorg van zijn veiligheid (mede) afhankelijk is van degene voor wie hij die werkzaamheden verricht. In deze deelgeschilprocedure is de aansprakelijkheid van Rottinghuis en BNL niet komen vast te staan, bij gebrek aan bewijslevering.

Deelgeschil. Op de bouwplaats van Rottinghuis werkt personeel van het timmerbedrijf BNL. Verzoeker, die een Wajong-uitkering heeft, verrichtte af en toe op vrijwillige basis klussen voor BNL. Verzoeker is vanaf een eerste verdieping naar beneden gevallen bij het verwijderen van een plaat en heeft letsel aan zijn heup, elleboog en voorhoofd. Verzoeker stelt dat Rottinghuis en BNL op grond van artikel 7:658 lid 1 jo. lid 4 BW alsmede op grond van artikel 7:611 BW als ‘werkgever’ hoofdelijk aansprakelijk zijn voor zijn geleden en nog te lijden schade. De kantonrechter is de bevoegde rechter voor een vordering op de voet van artikel 7:658 lid 4 BW. Daarmee is naar het oordeel van de kantonrechter tevens de bevoegdheid van de kantonrechter gegeven om in deze deelgeschilprocedure kennis te nemen van het verzoek. Naar het oordeel van de kantonrechter kan de aansprakelijkheid van Rottinghuis en BNL voor de schade van verzoeker in het onderhavige geval niet op artikel 7:611 BW worden gebaseerd, wegens het ontbreken van een reguliere arbeidsovereenkomst. Artikel 7:658 lid 4 BW leent zich voor toepassing indien de persoon die buiten dienstbetrekking werkzaamheden verricht, voor de zorg van zijn veiligheid (mede) afhankelijk is van degene voor wie hij die werkzaamheden verricht. In deze deelgeschilprocedure is de aansprakelijkheid van Rottinghuis en BNL niet komen vast te staan, bij gebrek aan bewijs omtrent de opdracht en de instructies.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 29-08-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2019:3936

Zaaknummer: 7689603 EJ VERZ 19-19

Rechters: L.T. de Jonge

Advocaten: J.J. van der Molen en J.M.H.W. Bindels

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:658 BW, 1019x Rv, 1019w Rv, 1019z Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoekster is als autobestuurder betrokken geraakt bij een aanrijding en heeft daarbij een hersenschudding en whiplashachtige klachten opgelopen. Verzoekster stelt de verzekeraar van de andere automobilist aansprakelijk voor de schade. De rechtbank verklaart dat de verzekeraar aansprakelijk is voor de schade. Het beroep op eigen schuld, omdat verzoekster bij het wegrijden uit een parkeervak geen vrije doorgang heeft verleend aan het overige verkeer, wordt verworpen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 28-08-2019

Zaaknummer: C/10/573716 / HA RK 19-519

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoeker heeft klachten na een verkeersongeval. Naar aanleiding van het rapport van de door partijen benoemde deskundige heeft de rechtbank een aantal vragen. De rechtbank roept de deskundige op grond van artikel 200 lid 4 Rv op om ter zitting een nadere toelichting te geven op zijn rapport.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 15-08-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:7922

Zaaknummer: C/15/287007 HA RK 19/73

Rechters: J. Blokland

Advocaten: S. Baggerman en P. Oskam

Wetsartikelen: 1019aa Rv en 200 lid 4 Rv

RECHTSPRAAK

Overheidsaansprakelijkheid. Eiser vordert € 735 immateriële schadevergoeding, omdat hij ten onrechte zeven dagen in een strafcel is geplaatst. De opsluiting was niet onrechtmatig; eiser heeft vergoeding ontvangen volgens standaardtarieven van de RSJ. Eiser heeft niet onderbouwd dat hij psychisch letsel (door opsluiting en constipatie wegens onjuist voedsel) heeft opgelopen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 14-08-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:8423

Zaaknummer: 7609780/19-6184

Rechters: A.H.M. van der Poort-Schoenmakers

Advocaten: P.L.G. Rens en F. Boone

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Hogeschool van Amsterdam (HvA) heeft eiser negatief bindend studieadvies gegeven. Eiser stelt dat HvA zijn schade moet vergoeden, berekend overeenkomstig de Letselschade Richtlijn Studievertraging. HvA heeft onrechtmatig gehandeld en er bestaat een causaal verband tussen het handelen en de studievertraging. Berekening schade aan de hand van de richtlijn. Rechtbank past tevens voordeelsverrekening toe, omdat eiser in zijn tussenjaar inkomsten uit arbeid heeft genoten.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 19-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:5247

Zaaknummer: 7546811 CV EXPL 19-4294

Rechters: S.P. Pompe

Advocaten: P.S. Folsche en M.S. Tissingh

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Uitvaartverzekering. Verzekeraar heeft gemotiveerd betwist dat de verzekeringen nog actief zijn. Het in bezit hebben van een polisblad is niet voldoende om aan te nemen dat aan de premiebetalingsverplichtingen is voldaan en dat de verzekeringen ongewijzigd in stand zijn gebleven. Een polisblad bewijst alleen dat er op enig moment een verzekeringsovereenkomst tot stand is gekomen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 06-03-2019

Zaaknummer: 2019-629

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Medische aansprakelijkheid. In hoeverre zal verzoekster vanwege een medische fout (foutieve toediening via katheter) schade lijden door verlies van toekomstige inkomsten uit arbeid? Redelijke verwachting omtrent toekomstige ontwikkelingen. Toepassing Letselschade Richtlijn Zelfwerkzaamheid.

Deelgeschil. De vraag speelt of en zo ja, in hoeverre verzoekster vanwege een medische fout (foutieve toediening via katheter) schade zal lijden door verlies van toekomstige inkomsten uit arbeid. Daartoe dient een vergelijking van de feitelijke inkomenssituatie na het ongeval met de hypothetische situatie waarin het ongeval is weggedacht te worden gemaakt. Bij deze vergelijking komt het aan op de redelijke verwachting omtrent toekomstige ontwikkelingen. De redelijke verwachting dat verzoekster haar carrière in het basisonderwijs (met uitzicht op managementtaken) zou hebben hervat is naar het oordeel van de rechtbank niet aannemelijk gemaakt. Partijen zijn verdeeld over de mate waarin verzoekster vanwege de schade in haar zelfredzaamheid wordt beperkt. In de Letselschade Richtlijn Zelfwerkzaamheid wordt de mate waarin een benadeelde wordt beperkt uitgedrukt in een vast percentage van 25, 50 of 100. Op grond van de overgelegde deskundigenberichten bepaalt de rechtbank de mate waarin verzoekster is beperkt op 100 procent.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 26-09-2018

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2018:5642

Zaaknummer: C/18/180402 HA RK 17-320

Rechters: J. Wichers, M. Griffioen en L.T. de Jonge

Advocaten: A.G.M. Abeln en M. van Gool

Wetsartikelen: 1019w Rv, 1019aa Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Publicatie Kelderluik-arrest (1965). Gevaarstelling in verband met onrechtmatige daad. Hoe waarschijnlijk kan de niet-inachtneming van de vereiste oplettendheid en voorzichtigheid worden geacht? Hoe groot is de kans dat daaruit ongevallen ontstaan? Hoe ernstig kunnen de gevolgen zijn? Hoe bezwaarlijk zijn de te nemen veiligheidsmaatregelen?

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-11-1965

ECLI: ECLI:NL:HR:1965:AB7079

Zaaknummer: 9885

Rechters: De Jong, Wiarda, Houwing, Petit en Beekhuis

Advocaten: D.J. Veegens en L.D. Pels Rijcken

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Stelsel bewaken en beveiligen. De Staat heeft redelijkerwijs kunnen beslissen om een aantal eerder getroffen beveiligingsmaatregelen, die volgens eiser gehandhaafd moeten blijven (met een beroep op art. 2 EVRM), te schrappen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:9857

Zaaknummer: C/09/577237 KG ZA 19/695

Rechters: H.J. Vetter

Advocaten: S.J. van der Woude en C.M. Bitter

Wetsartikelen: 2 EVRM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De verdachte heeft in de periode van bijna een jaar de voorzitter van een raad van bestuur en een aantal bestuursleden/directieleden van een zorginstelling een groot aantal sms-berichten gestuurd. Destabilisering en ontwrichting, inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. De voorzitter krijgt € 2.500 immateriële schadevergoeding toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 05-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2019:3810

Zaaknummer: 18/259995-18

Rechters: O.J. Bosker, J.Y.B. Jansen en M.A.A. van Capelle

Advocaten: E.J. Kuiters

Wetsartikelen: 36f Sr en 285b Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schiet- en steekincident. Benadeelde 1 vordert € 10.000 wegens immateriële schade. De benadeelde heeft geen fysiek letsel opgelopen, wel ging het hierbij om een poging tot doodslag bestaande uit het schieten met een vuurwapen, waarbij de kogel insloeg in de wand op slechts enkele centimeters naast de plek waar de benadeelde zich bevond. Wegens de omstandigheid dat de hulpverlening zich nog in een beginstadium bevindt, schat de rechtbank de schade op € 1.500.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 03-09-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:7982

Zaaknummer: 03/659235-18 en 01/845257-17 (tul)

Rechters: M.A. Teeuwissen, R.A.M.M. Gijselaers en K.G. Witteman

Advocaten: M.J. Beukers-Bouten

Wetsartikelen: 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot zware mishandeling, waarbij de verdachte uit het niets een jonge vrouw op het trottoir op gewelddadige wijze heeft toegetakeld. Toewijzing immateriële schadevergoeding van € 750 wegens letsel rondom oog en oor, gevoelens van angst en onveiligheid en slaapproblemen met concentratieproblematiek tot gevolg.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 23-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2019:2913

Zaaknummer: 23-003153-18

Rechters: C. Fetter, M.M. van der Nat en M.J. Dubelaar

Wetsartikelen: 36f Sr en 302 Sr