

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 31, 2019

Nummer 31, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:1985:AG4960](#) 08-02-1985

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:3133](#) 09-04-2019

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:7918](#) 01-08-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:5636](#) 31-07-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:7370](#) 15-05-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:3894](#) 17-04-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:7369](#) 20-02-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2018:6862](#) 12-09-2018

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2018:6863](#) 12-09-2018

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2019:172](#) 26-08-2019

[Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten, ECLI:NL:OGEAM:2019:61](#) 26-07-2019

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant](#) 14-08-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Heeft Curaçao jegens eisers onrechtmatig gehandeld door in onvoldoende mate zorg te dragen voor de luchtkwaliteit? Eisers ervaren gezondheidsklachten en vorderen dat de onrechtmatige situatie ten einde komt. Het Gerecht oordeelt dat Curaçao artikel 8 EVRM heeft geschonden en oordeelt dat moet worden gezorgd dat vanaf 1 september 2020 geen overschrijding meer plaatsvindt van de luchtkwaliteitsnormen.

Het gaat om de vraag of Curaçao jegens eisers onrechtmatig heeft gehandeld door in onvoldoende mate zorg te dragen voor de luchtkwaliteit, hierdoor ervaren eisers gezondheidsklachten. Het Gerecht oordeelt dat Curaçao onrechtmatig heeft gehandeld wegens het achterwege blijven van een deugdelijke normstelling, het achterwege laten van effectieve maatregelen gericht op bescherming van het privéleven en de woonomgeving en wegens schending van de informatieverplichting uit artikel 8 EVRM. Het Gerecht veroordeelt het Land om ervoor zorg te dragen dat vanaf 1 september 2020 ter plaatse van het meetstation Kas Chikitu geen overschrijding plaatsvindt van de luchtkwaliteitsnormen voor zwaveldioxide (SO₂) en fijnstof (PM) zoals vastgelegd in de WHO-guidelines.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 26-08-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2019:172

Zaaknummer: CUR201601517

Rechters: Th. Veling

Advocaten: S.A. in 't Veld, P.E.A.L.M. van de Laarschot, W.R. Flocker, E. Kleist, L.M. Virginia en T.L. Claassens

Wetsartikelen: 8 EVRM

RECHTSPRAAK

Eiser glijdt uit en komt met zijn voet onder het voorwiel van een bus. Hij vordert een verklaring voor recht dat Veolia (busmaatschappij) onrechtmatig heeft gehandeld en dat Veolia en NN (WAM-verzekeraar) hoofdelijk aansprakelijk zijn. De rechtbank wijst de vordering af, Veolia en NN doen een geslaagd beroep op overmacht.

Eiser is uitgeleden en met zijn voet onder het voorwiel van een bus terechtgekomen. Eiser vordert een verklaring voor recht dat Veolia (busmaatschappij) onrechtmatig jegens eiser heeft gehandeld en dat Veolia en NN (WAM-verzekeraar van de bus) hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de geleden schade. Eiser stelt dat zijn voet is klem komen te zitten onder het wiel en dat de buschauffeur is gestopt. Volgens eiser is de bus toen voor een tweede keer opgetrokken en met een draaiende beweging over zijn voet gereden waardoor het letsel is ontstaan. Veolia en NN beroepen zich op overmacht en eigen schuld. De rechtbank wijst de vorderingen van eiser af, het beroep op overmacht slaagt. De rechtbank oordeelt dat het verkeersongeval zoals bedoeld in artikel 185 WVV is ontstaan als gevolg van de gedragingen van eiser (met onverminderde snelheid de bus naderen en uitglijden). Gelet op de korte tijd waarin de gebeurtenissen zich hebben afgespeeld is sprake van een ongeval (te wijten aan eiser), ook al is er sprake van twee van elkaar te onderscheiden bewegingen van de bus.

Met dank aan Stichting PIV voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 14-08-2019

Zaaknummer: C/02/352827 /HAZA 18-873

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor ontucht met minderjarig nichtje (14/15 jaar). Zij vordert materiële (€ 283,41) en immateriële schadevergoeding (€ 15.000). De materiële schadevergoeding wordt geheel toegewezen. Met betrekking tot de immateriële schadevergoeding acht de rechtbank een bedrag van € 5.000 billijk.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 01-08-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:7918

Zaaknummer: 09/857009-19

Rechters: E.J. van As, M.E. Groeneveld-Stubbe en M. Rigter

Advocaten: J.N. Hoek

Wetsartikelen: 240b Sr, 245 Sr en 248a Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor mishandeling. Slachtoffers (een moeder en zoon) voegen zich als benadeelde partij. De rechtbank wijst aan de moeder materiële (€ 103) en immateriële schade (€ 2.500) toe. De rechtbank wijst aan de zoon tevens materiële (€ 103) en immateriële schade (€ 1.500) toe.

Een man is veroordeeld voor mishandeling van een moeder en zoon. De moeder vordert materiële (€ 103) en immateriële (€ 23.500) schadevergoeding. Zij heeft ernstig hersenletsel en een breuk in het spaakbeen opgelopen. Zij is nu erg angstig (blijft het liefst binnen), lichtgeraakt en altijd moe. De rechtbank wijst de materiële schade geheel en de immateriële schade gedeeltelijk (tot € 2.500) toe, omdat de vordering verder niet voldoende is onderbouwd. De zoon vordert ook materiële (€ 103) en immateriële (€ 23.500) schadevergoeding. Hij heeft een hersenschudding en een scheurwond op de kin opgelopen. Hij heeft nu regelmatig last van nachtmerries, is veel boos, kan zich slecht concentreren en vergeet veel. De rechtbank wijst de materiële schade geheel en de immateriële schade gedeeltelijk (tot € 1.500) toe. Dit bedrag is vooral gebaseerd op het fysieke letsel dat de zoon heeft opgelopen, de vordering tot shockschade is onvoldoende onderbouwd. Een politieambtenaar voegt zich ook als benadeelde partij wegens belediging en vordert € 100 aan immateriële schadevergoeding. De rechtbank wijst de vordering af, omdat onvoldoende is gebleken dat de politieambtenaar als gevolg van het bewezen geachte feit rechtstreeks immateriële schade heeft geleden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 31-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:5636

Zaaknummer: 13/702114-17 (Promis)

Rechters: K.A. Brunner, R.A. Sipkens en J.W.P. van Heusden

Advocaten: E.M. Steller

Wetsartikelen: 266 Sr, 267 Sr, 285 Sr, 287 Sr, 302 Sr en 350 Sr

RECHTSPRAAK

Eisers vorderen dat Sint Maarten een einde maakt aan de uitstoot van stank, rook en gassen (mede door branden) van een vuilnisstort waarvan mensen gezondheidsklachten ondervinden. Het Gerecht oordeelt dat de aanpak van de dump een spoedeisend belang heeft. Zij gelast Sint Maarten om uiterlijk op 1 mei 2020 het Fire Suppression Plan afgerond te hebben.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten

Datum uitspraak: 26-07-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAM:2019:61

Zaaknummer: SXM201801117 / KG00235/2018

Rechters: P.A.H. Lemaire

Advocaten: J.G. Snow, C.J. Koster, A.A. Kraaijeveld en C.M.P. van Hees

Wetsartikelen: 5:37 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoekster is onder werktijd gevallen tijdens het ophangen van kerstkaarten en liep letsel op aan haar heup. Werkgever niet aansprakelijk. De verrichte handeling vormt geen onderdeel van de werkzaamheden en wordt door mensen ook in de privésfeer verricht.

Deelgeschil. Verzoekster is onder werktijd gevallen over kratten toen zij een kerstkaart ophing. Hierbij liep zij letsel aan haar heup op. Zij vordert een verklaring voor recht dat PsyQ (werkgever) aansprakelijk is voor de door haar geleden en nog te lijden schade. De rechtbank wijst de vordering af. Er is sprake van een ongelukkige samenloop van omstandigheden, te weten het tijdens/door het ophangen van een kerstkaart aan een muur onvoldoende oplettend zijn en daardoor ten val komen over twee kratten die gezien hun omvang (2 meter) voldoende zichtbaar moeten zijn voor oplettende werknemers, zodat in verband daarmee op een werkgever geen bijzondere zorgplicht rust. Het ophangen van kerstkaarten is wellicht een veelvoorkomende handeling gedurende de kerstperiode, maar deze handeling vormt geen onderdeel van de opgedragen werkzaamheden en wordt ook door mensen in de privésfeer gedaan.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 15-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:7370

Zaaknummer: 7549869 RP VERZ 19-50094

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: Y. Slob en E.V.A. van Tricht

Wetsartikelen: 6:89 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Vergoeding van buitengerechtelijke kosten in zeven gevallen. Eiseres heeft meer aan voorschotten gedeclareerd dan ASR wil betalen. De rechtbank wijst in drie dossiers een beperkt bedrag toe, de overige vier vorderingen worden afgewezen.

Het draait om vergoeding van buitengerechtelijke kosten door ASR, die door eiseres zijn gemaakt ten behoeve van zeven cliënten die slachtoffer zijn van op zichzelf staande verkeersongevallen waarbij verzekerden van ASR waren betrokken. Eiseres heeft aan voorschotten meer gedeclareerd dan ASR wil betalen. Eiseres vordert dat de rechtbank begroot welk extra bedrag aan voorschotten haar per dossier toekomt en ASR veroordeelt deze kosten te betalen. De rechtbank wijst in drie dossiers een beperkt extra bedrag toe. Verreweg het grootste deel van wat onbetaald bleef, hoeft ASR niet alsnog te betalen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 17-04-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:3894

Zaaknummer: C/16/460997 / HA ZA 18-44

Rechters: R.J. Verschoof

Advocaten: W.R.M. Voorvaart en J. Kruijswijk Jansen

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Appellant vordert € 16.000 en een nader te begroten bedrag aan letselschade bij zijn verzekeraar ASR wegens een aanrijding. ASR weigert uit te keren, omdat volgens ASR sprake is van een opzetaanrijding. Het hof wijst de vorderingen af en oordeelt dat de bezwaren niet tot een andere beslissing kunnen leiden.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-04-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:3133

Zaaknummer: 200.240.330

Rechters: R.A. Dozy, mr. drs. F.J.P. Lock en J.H. Steverink

Advocaten: R.J. Haakmeester en E.J.A.A. van Dal

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoek tot bevoorschotting en vergoeding buitengerechtelijke kosten. De rechtbank wijst de verzoeken af. Het verzoek tot bevoorschotting is niet nader toegelicht of onderbouwd. Het verzoek tot vergoeding van de buitengerechtelijke kosten lijkt zo te zijn gepresenteerd dat er eerder sprake is van een incassoprocedure. Hiervoor is een deelgeschilprocedure niet bedoeld.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 20-02-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:7369

Zaaknummer: 7240420 RP VERZ 18-50525

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: M. Yavuziğitoğlu en T. Havekes

Wetsartikelen: 1019w Rv en 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Vrouw heeft letselschade opgelopen bij verkeersongeval, ASR is de verzekeraar van de andere automobilist. Haar belangenbehartiger vordert een hogere vergoeding van de buitengerechtelijke kosten. De rechtbank wijst de vordering af.

Vergoeding van buitengerechtelijke kosten. Vrouw heeft letselschade opgelopen bij verkeersongeval, ASR is de verzekeraar van de andere automobilist. Haar belangenbehartiger vindt het ontvangen bedrag (€ 3.000) te laag, hij heeft namelijk ruim € 19.000 bij ASR in rekening gebracht. De rechtbank wijst de vordering af. Gesteld noch gebleken is dat deze zaak zoveel uren werk rechtvaardigt, en dan ook nog tegen het daarvoor in rekening gebrachte uurtarief, waarbij ten onrechte geen onderscheid is gemaakt tussen juridisch werk en administratieve werkzaamheden of reistijd, en waarbij daarbovenop ook nog een meer dan kostendekkend bedrag wordt gerekend voor gemaakte reiskosten. Daarnaast merkt de rechtbank nog op dat een hoog specialistentarief in het algemeen alleen gerechtvaardigd is bij ingewikkelde zaken. Van een specialist wordt verwacht dat hij zijn specialistische kennis ook aantoonbaar op peil houdt. Dat is bij eiser evenmin het geval. Hij is al jaren geen advocaat meer en is ook niet aangesloten bij enige organisatie die waakt over de kwaliteit van zijn werkzaamheden.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 12-09-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:6862

Zaaknummer: 6532429

Rechters: R.J. Verschoof

Advocaten: R.J.J.M. Witlox en J. Kruijswijk Jansen

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

***Vrouw heeft letsel opgelopen bij een verkeersongeval.
Belangenbehartiger vindt het ontvangen bedrag (€ 3.500) te laag en
vordert € 7.500. De kantonrechter wijst de vordering af. Er is sprake
van een relatief eenvoudige zaak waarbij een hoog specialistentarief in
rekening is gebracht. Daarnaast wordt er geen onderscheid gemaakt
tussen kosten voor verschillende werkzaamheden.***

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 12-09-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:6863

Zaaknummer: 6589611

Rechters: R.J. Verschoof

Advocaten: R.J.J.M. Witlox en J. Kruijswijk Jansen

Wetsartikelen: 6:96 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Conclusie procureur-generaal (1985). Wordt de causaliteit tussen een ongeval en de medische klachten doorbroken als de artsen onvoldoende notitie nemen van een door een patiënt opgelopen trauma? De procureur-generaal concludeert dat het onvoldoende notitie nemen geen grove kunstfout is en de causaliteit dus niet doorbreekt.

Arbeidsrecht. Conclusie procureur-generaal (1985). Stuk ijzer valt op hoofd en knie van timmerman tijdens werkzaamheden op het bedrijfsterrein. Het tussenvonnis (1983) heeft kracht van gewijsde gekregen waardoor de aansprakelijkheid van de werkgever vaststaat. De oorzaak die het hof heeft aangenomen voor het uitblijven van genezing is dat de behandelende geneesheren onvoldoende notitie zouden hebben genomen van het door eiser opgelopen trauma. Waar het nu om gaat is of het hof onder deze omstandigheden het uitblijven van genezing terecht niet als gevolg van het bedrijfsongeval heeft aangemerkt. De causaliteit wordt namelijk slechts onder bijzondere omstandigheden doorbroken, bijvoorbeeld bij opzet of grove fout van een arts. De procureur-generaal concludeert tot vernietiging van het bestreden vonnis en terugverwijzing van de zaak. Het onvoldoende notitie nemen door de artsen van een door een patiënt opgelopen trauma is niet aan te merken als een grove kunstfout. Dit is dan ook niet voldoende om de causaliteitsketen te doorbreken.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 08-02-1985

ECLI: ECLI:NL:PHR:1985:AG4960

Zaaknummer: 6582 rek.nr

Rechters: Mok

Wetsartikelen: 1614x BWNA