

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 28, 2019

Nummer 28, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1243](#) 19-07-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1278](#) 19-07-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1234](#) 19-07-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:1223](#) 19-07-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2019:745](#) 21-06-2019

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1901](#) 23-07-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:5902](#) 18-07-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1807](#) 16-07-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1900](#) 16-07-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:5542](#) 05-07-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1819](#) 02-07-2019

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2019:1295](#) 28-03-2019

Rechtbank

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:3354](#) 24-07-2019

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:6819](#) 24-07-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:7172](#) 17-07-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:5017](#) 12-07-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:3108](#) 11-07-2019

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2019:2342](#) 10-07-2019

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:6010](#) 09-07-2019
[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:3178](#) 09-07-2019
[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:ROVE:2019:2292](#) 09-07-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:3138](#) 05-07-2019
[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:3993](#) 05-07-2019
[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:5823](#) 04-07-2019
[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:3031](#) 04-07-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:3136](#) 03-07-2019
[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:6224](#) 25-06-2019
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:5026](#) 21-06-2019
werknemer/werkgeefster
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:6201](#) 19-06-2019
[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:2849](#) 11-06-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:3091](#) 11-06-2019
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:6667](#) 05-06-2019
[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:2502](#) 30-04-2019
[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:3773](#) 22-03-2019
werkneemster/Crocs Europe B.V.
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:5578](#) 29-01-2019

Uitspraken zonder ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 04-07-2019

Kurt/Oostenrijk

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Gerechtshof Den Haag](#) 29-05-2018

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 09-07-2019

Gülkanat/Turkije

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Amsterdam](#) 27-06-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 25-06-2019

Nicolae Virgiliu Tanase/Roemenië

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Midden-Nederland](#) 12-12-2018

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 20-06-2019

A en B/Kroatië

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 18-06-2019

Chernega e.a./Oekraïne

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 09-07-2019

Volodina/Rusland

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Den Haag](#) 08-07-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 25-06-2019

Ulusoy/Turkije

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 11-06-2019

Prizreni/Albanië

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Het boek ‘De Holleeders. Familiedans om een criminele erfenis’ hoeft niet uit de verkoop gehaald te worden. Volgens een voormalige vriendin van Willem Holleeder en haar toenmalige echtgenoot staan er passages in het boek die voor hen kwetsend en onwaar zijn. De kortgedingrechter gaat hier niet in mee. Vordering van € 10.000 wegens immateriële schadevergoeding afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 24-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:3354

Zaaknummer: C/05/356177/ KZ ZA 19-141

Rechters: P.F.A. Bierbooms

Advocaten: W.W.H. Timmermans en M.Ch. Kaaks

Wetsartikelen: 6:167 BW en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Misbruik op jonge leeftijd. Eiser stelt dat hij aan psychische stoornissen lijdt door onrechtmatig handelen van gedaagde en stelt hem aansprakelijk voor de schade. De rechtbank benoemt een deskundige en geeft hem een opdracht.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 24-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:6819

Zaaknummer: C/03/225175 / HA ZA 16-513

Rechters: P. Hoekstra, J.R. Sijmonsma en I.M. Etman

Advocaten: A.P. Damen-Verstappen en R.W.J.L. Loonen

RECHTSPRAAK

Ongeval waarbij fietser onder een vuilniswagen terecht is gekomen en is doodgereden. Franse familie vordert verklaring voor recht dat zij recht hebben op shockschade. Het hof bespreekt het voldoen aan het naastenvereiste en het confrontatievereiste. Het hof oordeelt dat voldaan wordt aan het confrontatievereiste, het is aan de familie om middels een deskundigenbericht een verklaring te overleggen dat zij geestelijk letsel hebben opgelopen.

Ongeval waarbij fietser met hoofd en bovenlichaam onder een rijdende vuilniswagen is gekomen. Het hof gaat in op het confrontatievereiste. 'De zichtbare gevolgen van de zeer ernstige verwondingen met name aan het (op meerdere plaatsen gebroken) hoofd waren ten tijde van de identificatie in het mortuarium nog steeds aanwezig. Het hof acht het aannemelijk dat deze gevolgen, in combinatie met hetgeen appellanten onder meer aan de hand van camerabeelden van het begin van het ongeval en de in het strafdossier opgenomen verklaringen van de getuigen omtrent het ongeval hebben vernomen, een hevige emotionele schok bij appellanten teweeg hebben gebracht. Het enkele feit dat het (rechtstreeks) waarnemen van het ongeval zelf of het waarnemen van het slachtoffer direct na het ongeval liggend op straat, mogelijk nog ingrijpender zal zijn geweest dan het waarnemen van het lichaam in het mortuarium (nadat zij was gewassen en opgebaard) doet daaraan niet af.'

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 23-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1901

Zaaknummer: 200.239.441

Rechters: M.J. van der Ven, P.M. Verbeek en D.A. Schreuder

Advocaten: J.G. Keizer en H. van Chr Dijk

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Mothers of Srebrenica. De Hoge Raad oordeelt dat de Staat voor tien procent aansprakelijk is voor de geleden schade van ongeveer 350 slachtoffers. Deze slachtoffers bevonden zich op de 'compound'. De Dutchbat heeft nagelaten aan deze mannelijke vluchtelingen de keuze te bieden om te blijven.

Mothers of Srebrenica. De Hoge Raad wijst aansprakelijkheid van de Staat af voor het handelen van de Dutchbat tot de evacuatie op 12 juli 1995. Het blijven begeleiden van de evacuatie buiten de 'compound' was ook niet onrechtmatig, omdat het stoppen van de begeleiding geen invloed zou hebben op het risico dat de mannelijke vluchtelingen liepen. De evacuatie zou hoe dan ook zijn voortgezet door de Bosnische Serven. De Staat heeft wel onrechtmatig gehandeld waar het de evacuatie van de 5000 vluchtelingen op de 'compound' zelf betreft. Onder deze vluchtelingen bevonden zich 350 mannen waarvan de Bosnische Serven niet wisten dat zij daar zaten. Dutchbat heeft nagelaten aan deze 350 mannelijke vluchtelingen de keuze te bieden om daar achter te blijven, hoewel dat wel mogelijk was geweest. Daardoor heeft Dutchbat deze mannelijke vluchtelingen de kans onthouden om uit handen van de Bosnische Serven te blijven. Dat was onrechtmatig omdat Dutchbat wist dat de mannelijke vluchtelingen een ernstig risico liepen op mishandeling en moord door de Bosnische Serven, en al het mogelijke gedaan moest worden om dat te voorkomen. De kans dat de mannelijke vluchtelingen uit handen van de Bosnische Serven zouden zijn gebleven was klein, maar niet verwaarloosbaar. De Hoge Raad schat de kans in op tien procent, de aansprakelijkheid van de Staat is daarom tot tien procent van de schade van de nabestaanden beperkt.

Het persbericht hierover is hier te vinden: www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/Nederlandse-Staat-in-zeer-beperkte-mate-aansprakelijk-in-zaak-Mothers-of-Srebrenica.aspx.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-07-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1223

Zaaknummer: 17/04567

Rechters: C.A. Streefkerk, M.V. Polak, C.E. du Perron, M.J. Kroeze en C.H. Sieburgh

Advocaten: K. Teuben, J. de Bie Leuveling Tjeenk en M.J. Schenck

Wetsartikelen: 2 EVRM, 3 EVRM, 6:162 BW en 8 DARS

RECHTSPRAAK

Antwoorden op prejudiciële vragen over aardbevingsschade door gaswinning in Groningen. Verschillende posten komen als vermogensschade voor vergoeding in aanmerking. Onder omstandigheden kan ook immateriële schadevergoeding worden toegekend.

Antwoorden op prejudiciële vragen over aardbevingsschade in Groningen. Volgens de Hoge Raad had de Staat in ieder geval vanaf 1 januari 2005 op de hoogte moeten zijn van de reële kans op ernstige of wijdverbreide schade door aardbevingen als gevolg van de gaswinning. De Hoge Raad oordeelt dat schade aan woningen en gebouwen, waardedaling (bij verkoop) en het mislopen van woongenot als vermogensschade voor vergoeding in aanmerking kan komen. Ook kan er onder omstandigheden immateriële schadevergoeding worden toegekend. Voor de beoordeling daarvan gelden de vereisten uit de vaste jurisprudentie van de Hoge Raad. De omvang van een verplichting tot vergoeding van schade die bestaat in een aantasting in de persoon op andere wijze, laat zich niet 'min of meer forfaitair' vaststellen nu dat niet verenigbaar is met het hoogst persoonlijke karakter van de vordering tot vergoeding van deze schade. Dat laat onverlet dat de rechter kan oordelen dat de aard en de ernst van de aansprakelijkheidvestigende gebeurtenis meebrengen dat de in dit verband relevante nadelige gevolgen daarvan voor bewoners van een bepaald gebied boven het Groningenveld zo voor de hand liggen, dat een aantasting in de persoon kan worden aangenomen.

Het persbericht hierover is hier te vinden: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/Hoge-Raad-geeft-antwoord-op-prejudiciële-vragen-over-aardbevingsschade-Groningen.aspx>.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-07-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1278

Zaaknummer: 18/04298

Rechters: E.J. Numann, C.E. du Perron, M.J. Kroeze, C.H. Sieburgh en H.M. Wattendorff

Advocaten: H.J.W. Alt, J. de Bie Leuveling Tjeenk, J.F. de Groot, P.A. Fruytier, K. Teuben en M.H.K. Jansen

Wetsartikelen: 6:177 BW, 6:162 BW en 6:98 BW

RECHTSPRAAK

***Onrechtmatige overheidsdaad. Onderwijsrecht.
Bevoegdheidsverdeling burgerlijke rechter en bestuursrechter.
Vordering tot verandering cijfer eindexamen. Beoordeling aan de hand
van normen College voor Toetsen en Examens en de mogelijkheid om
deze normen te laten toetsen door de bestuursrechter.***

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-07-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1243

Zaaknummer: 18/01668

Rechters: C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp, G. Snijders, M.V. Polak en T.H. den Tanja-van Broek

Advocaten: H.J.W. Alt en M.W. Scheltema

Wetsartikelen: 8:4 Awb

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Beroep op opzegverbod bij ziekte (art. 7:670 lid 1 BW) en op omstandigheid dat disfunctioneren wordt veroorzaakt door ziekte of gebrek, voor het eerst in hoger beroep (art. 7:669 lid 3 onder d BW). Toetsingsmoment. Herstelfunctie hoger beroep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-07-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:1234

Zaaknummer: 18/03945

Rechters: C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp, G. Snijders, M.J. Kroeze en H.M. Wattendorff

Advocaten: R.A.A. Duk en S.F. Sagel

Wetsartikelen: 7:670 lid 1 BW en 7:669 lid 3 onder d BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging tot doodslag op predikant. Vordering benadeelde partij ter zake van toekomstige schade op ongebruikelijke wijze begroot, maar toewijsbaar nu namens verdachte daartegen uitdrukkelijk geen verweer is gevoerd.

Strafrecht. Poging tot doodslag op predikant. De vordering strekt gedeeltelijk tot vergoeding van nog niet ingetreden en periodiek terugkerende schade. Anders dan gebruikelijk is, is die schade niet begroot door deze op een peildatum te kapitaliseren. De advocaat van de benadeelde partij heeft in reactie hierop toegelicht dat voor deze wijze van begroten is gekozen om het strafproces niet op een onevenredige wijze te belasten met een contante waardeberekening van die posten. Daarbij heeft de advocaat naar voren gebracht dat de toekomstige schade op een zeer bescheiden wijze is begroot. De raadsman van de verdachte heeft te kennen gegeven in deze wijze van begroten geen aanleiding te zien zich alsnog te verzetten tegen toewijzing van de desbetreffende onderdelen van de vordering. Naar het oordeel van het hof is aannemelijk dat de gestelde toekomstige schade inderdaad op een zeer bescheiden wijze is begroot. De desbetreffende onderdelen van de vordering komen het hof dan ook, mede in het licht van het welwillende standpunt van de verdediging daarover, niet onrechtmatig of ongegrond voor en zijn naar het oordeel van het hof daarom toewijsbaar.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:5902

Zaaknummer: 21-006715-18

Rechters: M. Keppels, C.M.E. Lagarde en K.A.J.M. Wetzels

Wetsartikelen: 287 Sr en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Kort geding in verband met (zesde) verzoek tot gratie. De Staat heeft niet onrechtmatig jegens eiser gehandeld. Artikel 3 EVRM is door de Staat niet geschonden. Ook is niet aannemelijk geworden dat de Staat het vertrouwens- en zorgvuldigheidsbeginsel heeft geschonden.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 17-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:7172

Zaaknummer: C-09-574581-KG ZA 19-495

Rechters: G.P. van Ham

Advocaten: M.C. van Linde en A.Th.M. ten Broeke

Wetsartikelen: 3 EVRM

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Werknemer is uitgevallen met klachten betreffende overbelasting van de rechterarm/elleboog. Appellant verzoekt om een voorlopig getuigenverhoor. Het hof wijst het verzoek toe.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 16-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1900

Zaaknummer: 200.253.695/01

Rechters: F.R. Salomons, C.J. Frikkee en M.D. Ruizeveld

Advocaten: M. Zwagerman en J. van Ittersum

Wetsartikelen: 186 Rv en 187 Rv

RECHTSPRAAK

Gülkanat/Turkije

Gülkanat v. Turkije. Schending van artikel 3 EVRM. Mishandeling door politieagenten en onderzoek naar die gestelde mishandeling. Het EHRM veroordeelt Turkije tot betaling van € 5.000 aan immateriële schadevergoeding.

Verzoeker stelt dat hij is mishandeld door politieagenten. Op 9 augustus 1999 zijn drie politieagenten bij verzoeker thuis langskomen. Zij hebben hem gevraagd mee te gaan naar het politiebureau. De agenten hebben de auto op een afgelegen plaats geparkeerd en een van de agenten heeft hem beschuldigd van het lastigvallen van zijn schoonzus. Vervolgens hebben de agenten hem mishandeld. Verzoeker stelt dat ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek naar de mishandeling sprake is van een schending van artikel 3 EVRM. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek en veroordeelt Turkije tot betaling van € 5.000 aan immateriële schadevergoeding.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 09-07-2019

Zaaknummer: 38176/08

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor ontuchtige handelingen met minderjarige over een periode van vier jaar. Slachtoffer heeft ten gevolge van het feit ernstige psychische en fysieke klachten (psychogene pseudo-epileptische aanvallen, arbeidsongeschikt, kinderwens laten varen). Toewijzing van € 20.000 wegens immateriële schade.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 09-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:6010

Zaaknummer: 15/007347-19

Rechters: D.D.M. Hazeu, H.H.E. Boomgaart en G.D. Kleijne

Advocaten: M. Berbee

Wetsartikelen: 245 Sr

RECHTSPRAAK

Volodina/Rusland

Volodina v. Rusland. Schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van maatregelen die zijn getroffen om verzoekster te beschermen tegen huiselijk geweld door haar ex-partner. Veroordeling tot betaling van € 20.000 aan immateriële schadevergoeding en € 5.875,69 aan proceskosten.

Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat de autoriteiten hebben nagelaten haar te beschermen tegen huiselijk geweld door haar ex-partner, bestaande uit mishandelingen, ontvoering, stalking en bedreigingen. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM. Het EHRM veroordeelt Rusland tot betaling van € 20.000 aan immateriële schadevergoeding en € 5.875,69 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 09-07-2019

Zaaknummer: 41261/17

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor mishandeling. Toewijzing van immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 15.000 wegens ernstig letsel (blind aan linkeroog) met grote consequenties voor het dagelijks functioneren.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 09-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:2292

Zaaknummer: 08.211352.18 (P)

Rechters: H. Vegter, V.P.K. van Rosmalen en D.L. Westendorp

Advocaten: H. Tadema

Wetsartikelen: 300 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Hardloper heeft ernstig letsel opgelopen na een aanrijding van achter door een auto. Arbeidsvermogensschade. Vraag of benadeelde in situatie zonder ongeval fulltime of parttime zou hebben gewerkt. Kapitalisatie toekomstige schade vastgesteld op basis van rente- en inflatiecijfers uit de conceptringlijn van De Letselschade Raad.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 09-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:3178

Zaaknummer: 355557

Rechters: L.W. Louwerse

Advocaten: J.A.M. Broeders en M. van der Bent

Wetsartikelen: 1019aa Rv en 6:96 lid 2 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoekster en verweerder hebben een relatie gehad. Verweerder is strafrechtelijk veroordeeld voor eenvoudige mishandeling van verzoekster. Het verzoek is om te verklaren dat verweerder op grond van artikel 6:162 BW aansprakelijk is voor de schade. De verklaring voor recht wordt gegeven.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 08-07-2019

Zaaknummer: C/09/569569/ HA RK19-164

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor verkrachting, vrijheidsberoving, gekwalificeerde doodslag en mishandeling. Verdachte moet aan ieder van de nabestaanden (vader, moeder, broer) shockschade ter hoogte van € 40.000 betalen, omdat zij alle drie ernstige psychische klachten ervaren. Zij zijn geconfronteerd met de gruwelijkheden die het slachtoffer zijn aangedaan, de bloeduitstortingen en snijwonden waren nog zichtbaar.

Strafrecht. Veroordeling voor verkrachting, vrijheidsberoving, gekwalificeerde doodslag en mishandeling. Het slachtoffer verdween tijdens een fietstocht, ruim twee weken later werd zij gevonden in het bos. De nabestaanden (vader, moeder, broer) vorderen ieder voor zich onder meer een vergoeding voor shockschade ter hoogte van € 40.000. Het hof wijst de vorderingen toe. Zij hebben eerst lange tijd in onzekerheid geleefd omtrent haar lot en zijn nadat zij is gevonden geconfronteerd met de ernstige gebeurtenissen die tot haar dood hebben geleid. Daarbij komt nog dat er uitgebreide media-aandacht is voor de zaak waardoor de nabestaanden voortdurend met details uit het dossier worden geconfronteerd. Alle drie hebben zij als gevolg van de gepleegde feiten een posttraumatische stressstoornis. Ook is door de benadeelde partijen gevraagd om toewijzing van affectieschade. Het hof verklaart de vorderingen niet-ontvankelijk, omdat het feit plaatsvond voor inwerkingtreding van de wet die vergoeding van affectieschade mogelijk maakt.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:5542

Zaaknummer: 21-004331-18

Rechters: G. Mintjes, B.J.J. Melssen en R.W. van Zijlen

Advocaten: R.E.H. Jager, D.C. Dorrestein en S. de Korte

Wetsartikelen: 242 Sr, 282 Sr, 288 Sr en 300 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot verkrachten van 17-jarige vrouw met verstandelijke beperking, in bijzijn van drie anderen. Toewijzing van immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 10.000.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 05-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:3993

Zaaknummer: 01/880461-18

Rechters: A.M. Kooijmans-de Kort, A.M. Bossink en J.G. Vos

Wetsartikelen: 242 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag, brandstichting en zwaar lichamelijk letsel door schuld. Alle kinderen vorderen ieder voor zich een immateriële schadevergoeding (€ 17.500). De rechtbank verklaart hen niet-ontvankelijk. Een politieambtenaar vordert een voorschot op de vergoeding van immateriële schade (€ 13.500). De rechtbank wijst de vordering toe.

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op zijn vrouw, brandstichting en zwaar lichamelijk letsel door schuld. Alle kinderen voegen zich als benadeelde partij en vorderen ieder voor zich een immateriële schadevergoeding ter grootte van € 17.500. De rechtbank verklaart hen niet-ontvankelijk, omdat niet kan worden vastgesteld dat het geestelijk letsel een gevolg is van de directe confrontatie met de ernstige gevolgen van de doodslag. Een politieambtenaar voegt zich ook als benadeelde partij en vordert een voorschot op de vergoeding van immateriële schade (€ 13.500). De rechtbank wijst de vordering toe, omdat de politieambtenaar zelf in levensgevaar kwam toen hij andere flatbewoners probeerde waarschuwen voor de brand. Hij moest van grote hoogte naar beneden springen en liep daardoor ernstig letsel op. Hij heeft al een lange periode van revalidatie achter de rug, naar verwachting zal hij nooit helemaal herstellen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 04-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:3031

Zaaknummer: 16/659455-18 (P)

Rechters: K.J. Veenstra, E.W.A. Vonk en H.E. Spruit

Advocaten: F.A. ten Berge en E.P. Ceulen

Wetsartikelen: 157 Sr, 287 Sr en 308 Sr

RECHTSPRAAK

Kurt/Oostenrijk

Kurt v. Oostenrijk. Schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van maatregelen die door de autoriteiten zijn getroffen na meldingen van huiselijk geweld. Huiselijk geweld heeft geleid tot de moord op de zoon van verzoekster.

De zaak heeft betrekking op de moord op de zoon van verzoekster door zijn vader. Verzoekster had meerdere keren gemeld dat er sprake was van huiselijk geweld. Verzoekster stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat de autoriteiten het huiselijk geweld jegens haar en haar kinderen niet hebben kunnen voorkomen en dit huiselijk geweld uiteindelijk heeft geresulteerd in de moord op haar zoon. Het EHRM oordeelt dat geen sprake is van een schending van artikel 2 EVRM.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 04-07-2019

Zaaknummer: 62903/15

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Dodelijke aanrijding en verlaten plaats van het ongeval. Beide benadeelde partijen (zoon en dochter) hebben onder meer vergoeding gevorderd van € 15.000 dan wel € 17.500 affectieschade. De rechtbank wijst de verzoeken toe.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 04-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:5823

Zaaknummer: 15/058362-19

Rechters: S.I.A.C. Angenent-Bakker, R.P. Boon en L. van Lent

Advocaten: H. Teunisse

Wetsartikelen: 36f Sr, 175 WvW, 176 WvW en 179 WvW

RECHTSPRAAK

Erflaatster woonde ten tijde van het opstellen en verlijden van het testament zelfstandig, hierbij kreeg zij hulp van een thuiszorginstelling. De vraag is of de verpleegkundigen beroep kunnen doen op een functioneel verschoningsrecht. Het hof oordeelt dat de verpleegkundigen een verschoningsrecht hebben, erflaatster mocht erop vertrouwen dat zij zonder haar toestemming aan derden geen informatie omtrent haar medische en geestelijke situatie zouden verstrekken (ook niet na haar overlijden).

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 02-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1819

Zaaknummer: 200.202.325/01

Rechters: A.H.N. Stollenwerck, A.N. Labohm en O.I.M. Ydema

Wetsartikelen: 3:34 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Aanrijding tussen een motorfiets en een auto. De motorfietser loopt letsel op. Het verzoek is te bepalen dat de autobestuurder aansprakelijk is voor het letsel en derhalve voor de materiële en immateriële schade van verzoeker. Uit de door verzoeker bewezen toedracht van het ongeval volgt dat de auto tijdens zijn inhaalmanoeuvre onvoldoende afstand heeft gehouden en tegen verzoeker is aangereden. De bestuurder is aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 27-06-2019

Zaaknummer: C113/662757 I HA RK 19-74

RECHTSPRAAK

Tussen partijen heeft in 2006 een handgemeen plaatsgevonden waarbij beiden verwondingen hebben opgelopen. Eiser vordert gedaagde te veroordelen tot het vergoeden van geleden en nog te lijden schade. De rechtbank oordeelt dat de vordering is verjaard, uit een beschikking van het Hof Amsterdam blijkt dat eiser relatief snel na het incident bekend was met de gevolgen, toch heeft hij zijn dagvaarding pas op 5 september 2018 uitgebracht.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 25-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:6224

Zaaknummer: C/15/279148 HA ZA 18/631

Rechters: L.J. Saarloos, J.S. Reid en mr. E.M. Deen

Advocaten: R.H. Bouwman en C.N.M. Kras

RECHTSPRAAK

Ulusoy/Turkije

Ulusoy v. Turkije. Schending van artikel 8 EVRM ten aanzien van onderzoek naar medische fout tijdens zwangerschap en bij geboorte. Veroordeling tot betaling van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding en € 103 aan proceskosten.

Verzoekers stellen dat de omstandigheid dat hun zoon verstandelijk gehandicapt is te wijten is aan medische fouten tijdens de zwangerschap en tijdens de bevalling. Daarnaast stellen zij dat onvoldoende effectief onderzoek is verricht naar de gestelde medische fouten. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van de procedurele zijde van artikel 8 EVRM. Het oordeel in de nationale procedures is voornamelijk gebaseerd op rapporten die niet voldoen aan de vereiste onafhankelijkheid en/of waarin de hoofdvragen niet of niet voldoende zijn beantwoord. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 8 EVRM en veroordeelt Turkije tot betaling van € 15.000 aan immateriële schadevergoeding en € 103 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 25-06-2019

Zaaknummer: 54969/09

RECHTSPRAAK

Nicolae Virgiliu Tanase/Roemenië

Nicolae Virgiliu Tanase v. Roemenië. Geen schending van artikel 2 EVRM ten aanzien van onderzoek naar verkeersongeval.

Verzoeker is betrokken geweest bij een verkeersongeval met ernstig letsel tot gevolg. Verzoeker stelt dat onvoldoende onderzoek is verricht naar dit ongeval en stelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM. Het EHRM oordeelt dat geen sprake is van een schending van artikel 2 EVRM.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 25-06-2019

Zaaknummer: 41720/13

RECHTSPRAAK

***Conclusie. Verzekeringsrecht. Procesrecht. Beroep
arbeidsongeschiktheidsverzekeraar op artikel 7:941 lid 5 BW.
Vordering tot terugbetaling van uitgekeerde bedragen wegens
opzettelijke misleiding in twee instanties toegewezen.***

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 21-06-2019

ECLI: ECLI:NL:PHR:2019:745

Zaaknummer: 18/03084

Rechters: T. Hartlief

Wetsartikelen: 7:941 BW

RECHTSPRAAK

A en B/Kroatië

A en B v. Kroatië. Geen schending van artikel 3 en 8 EVRM ten aanzien van onderzoek naar kindermisbruik.

De zaak heeft betrekking op het onderzoek naar door de moeder gesteld kindermisbruik door de vader van het betreffende kind. Het EHRM oordeelt dat geen sprake is van een schending van artikel 3 en 8 EVRM.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 20-06-2019

Zaaknummer: 7144/15

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Kennelijk onredelijk ontslag door de Staat. Werknemer vordert immateriële schadevergoeding wegens geestelijke pijn en beschadiging van de integriteit. Toepassing artikel 6:106 BW. Voor een vergoeding van smartengeld, waarop werknemer aanspraak maakt, is geen ruimte, tenzij er sprake zou zijn van een oogmerk (van de zijde van de Staat) om schade toe te brengen of in geval van lichamelijk letsel. Van beide is niet gebleken. Voor zover werknemer naar voren heeft gebracht dat zij onder behandeling is voor psychische klachten levert dat geen lichamelijk letsel op, nog daargelaten dat niet is gebleken dat die klachten het gevolg zijn van het gegeven ontslag.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 19-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:6201

Zaaknummer: 7141159 / 18-18178

Rechters: C.W.D. Bom

Advocaten: J.B.F. Smit

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Chernega e.a./Oekraïne

Chernega e.a. v. Oekraïne. Schending van artikel 3 EVRM: onderzoek naar mishandeling door beveiligers tijdens protest. Veroordeling tot betaling van € 6.000 aan immateriële schadevergoeding.

De zaak heeft betrekking op de schending van mensenrechten van personen die hebben geprotesteerd tegen het kappen van bomen in een park voor het aanleggen van een weg. Enkele verzoekers stellen dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM, omdat zij zijn mishandeld door beveiligers en omdat onvoldoende onderzoek is gedaan naar die gestelde mishandeling. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van het onderzoek. Daarnaast is sprake van een schending van artikel 6 en 11 EVRM. Het EHRM veroordeelt Oekraïne tot betaling van € 6.000 aan immateriële schadevergoeding per persoon aan vier verzoekers en € 16.600 aan proceskosten aan deze vier verzoekers gezamenlijk.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 18-06-2019

Zaaknummer: 74768/10

RECHTSPRAAK

Prizreni/Albanië

Prizreni v. Albanië. Schending van artikel 2 EVRM: onvoldoende effectief onderzoek naar omstandigheden rondom overlijden van de broer van verzoeker in het ziekenhuis. Veroordeling tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 1.450 aan proceskosten.

De zaak heeft betrekking op de omstandigheden rondom het overlijden van de broer van verzoeker in het ziekenhuis. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 2 EVRM, omdat onvoldoende effectief onderzoek is verricht naar de omstandigheden rondom het overlijden van de broer van verzoeker in het ziekenhuis. Daarnaast is sprake van een schending van de procedurele zijde van artikel 3 EVRM, omdat niet is onderzocht of de broer van verzoeker in het ziekenhuis is mishandeld. In het bijzonder is de oorzaak van overlijden nooit vastgesteld en verder is niet vastgesteld of sprake is geweest van mishandeling. Het forensisch rapport heeft geleid tot meerdere vragen die nimmer zijn beantwoord. Het EHRM veroordeelt Albanië tot betaling van € 12.000 aan immateriële schadevergoeding en € 1.450 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 11-06-2019

Zaaknummer: 29309/16

RECHTSPRAAK

Vader vordert een verklaring voor recht dat de Staat onrechtmatig jegens hem heeft gehandeld in verband met ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing van zijn kinderen door de Raad voor de Kinderbescherming. Daarnaast vordert hij € 34.517,50 aan (im)materiële schadevergoeding. De rechtbank wijst de vorderingen af, omdat de Raad ten tijde van indiening van de verzoeken in redelijkheid de inschatting mocht maken dat er ernstige zorgen waren over de situatie van de kinderen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 05-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:6667

Zaaknummer: C/09/548466 / HA ZA 18-210

Rechters: M.J. Alt-van Endt

Advocaten: N. Schuerman en A.Th.M. ten Broeke

Wetsartikelen: 8 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag. De schoonvader van het slachtoffer vordert onder meer vergoeding van shockschade (€ 30.000). Het hof acht een bedrag van € 20.000 billijk. De partner van het slachtoffer vordert vergoeding van affectieschade (€ 60.000). Het hof kent geen vergoeding van affectieschade toe.

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op caféhouder. De schoonvader van het slachtoffer vordert onder meer € 30.000 wegens shockschade. Het hof acht een bedrag van € 20.000 billijk. Hierbij is vooral gelet op de omstandigheden dat hij getuige was van de steekpartij, bloed uit het lichaam van het slachtoffer spoot, deze voor zijn ogen is overleden en de steekpartij plaatsvond in zijn werkplaats. Daarnaast heeft hij ten gevolge van het misdrijf ernstige psychische klachten (PTSS en depressie). De partner van het slachtoffer vordert onder meer affectieschade ter hoogte van € 60.000 ten behoeve van haar twee kinderen. Het hof wijst dit niet toe, omdat de wet voor 1 januari 2019 geen grond bood voor vergoeding van affectieschade.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 28-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2019:1295

Zaaknummer: 23-003541-17

Rechters: J.J.I. de Jong, A.M. van Woensel en R. Kuiper

Wetsartikelen: 36f Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

werkneemster/Crocs Europe B.V.

Arbeidsrecht. Opzegging arbeidsovereenkomst. Werknemer maakt aanspraak op (immateriële) schadevergoeding voor het inbreuk maken op de privacy van werknemer en haar gezin en daarmee het drastisch verkleinen van de benutbare mogelijkheden tot het verrichten van arbeid en blijvende psychische schade. Haar levensvreugde is sterk afgenomen. Werkgever heeft niet ernstig verwijtbaar gehandeld, schadevordering ongegrond.

Feiten

Werkneemster heeft vanaf 21 augustus 2006 via een uitzendbureau werkzaamheden bij Crocs Europe B.V. (hierna: Crocs) verricht. Op 1 december 2007 is zij in dienst getreden bij Crocs. Werkneemster heeft in mei 2013 toen zij zwanger was van haar tweede kind een auto-ongeluk gehad, waarna zij zich ziek heeft gemeld. Werkneemster is vanaf 30 juni 2014 gere-integreerd in de bedongen arbeid. Op 29 september 2015 is werkneemster teruggekeerd van zwangerschapsverlof na de geboorte van haar derde kind. Op 15 oktober 2015 heeft Crocs werkneemster een voorstel tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst gedaan. Werkneemster heeft zich op 19 oktober 2015 ziek gemeld wegens klachten aan hoofd, schouder, borst, rug en nek. Werkneemster is niet akkoord gegaan met het voorstel tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Hierna heeft werkgever de bedrijfsarts ingeschakeld en zijn diverse rapportages opgesteld. Op 8 augustus 2016 schrijft Hoffmann Bedrijfsrecherche aan werkneemster dat zij in opdracht van Crocs onderzoek heeft verricht naar de activiteiten van werkneemster tijdens ziekte. Het UWV heeft op 20 juli 2018 toestemming gegeven voor opzegging van de arbeidsovereenkomst tussen partijen. Crocs heeft de arbeidsovereenkomst bij brief van 25 juli 2018 opgezegd met ingang van 1 november 2018. Volgens werkneemster moet een billijke vergoeding worden toegekend, omdat de opzegging het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten van Crocs. Samengevat stelt werkneemster dat zij als gevolg van het handelen van Crocs niet is hersteld gedurende de eerste twee jaar van de arbeidsongeschiktheid. Tevens verzoekt werkneemster toekenning van een immateriële

schadevergoeding wegens schending van haar privacy.

Oordeel

Naar het oordeel van de kantonrechter kan in dit geval niet geconcludeerd worden dat de opzegging van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van *ernstig* verwijtbaar handelen of nalaten van Crocs. Vast staat dat Crocs werknemster op 15 oktober 2015, twee weken nadat zij was teruggekeerd van zwangerschapsverlof, een voorstel tot beëindiging van de arbeidsovereenkomst heeft gedaan. Crocs heeft toegelicht dat zij dat deed omdat zij vond dat werknemster onvoldoende functioneerde. In alle beoordelingen vanaf 2009, behalve die van 2012, staan volgens Crocs verbeterpunten. Het aanbieden van een voorstel zo kort na terugkeer van zwangerschaps- en bevallingsverlof acht de kantonrechtelijke niet netjes, maar onvoldoende om te kunnen kwalificeren als 'ernstig verwijtbaar'. Uit de overgelegde stukken blijkt niet dat Crocs de klachten van werknemster niet serieus zou hebben genomen en geen inspanningen heeft verricht. Vast staat dat Crocs de bedrijfsarts en een casemanager heeft ingezet. Vast staat ook dat in ieder geval tot de herbeoordeling van 13 januari 2016 werknemster zich zelf niet in staat achtte tot werkhervatting. Ten aanzien van het verwijt van werknemster dat Crocs de marginale mogelijkheden in spoor 1 niet heeft benut, overweegt de kantonrechter dat Crocs weliswaar steken heeft laten vallen, maar dat het handelen van Crocs in deze fase niet gekwalificeerd kan worden als ernstig verwijtbaar handelen. Niet gebleken is dat Crocs andere adviezen van de bedrijfsarts niet heeft opgevolgd. Verder blijkt uit de rapportages van de bedrijfsarts en de overgelegde stukken dat de medische situatie van werknemster onveranderd bleef. Wat betreft het verwijt dat Crocs documenten niet juist heeft opgemaakt in het kader van de ontslagprocedure en Beleidsregels beoordelingskader Poortwachter heeft geschonden, overweegt de kantonrechter dat de bedrijfsarts een probleemanalyse heeft opgemaakt, dat Crocs op enig moment een plan van aanpak heeft opgesteld en dat Crocs Ergatis heeft ingeschakeld. Er zijn voorts oordelen van arbeidsdeskundigen. Dat Crocs, zoals zij erkent, een aantal maal een kruisje verkeerd heeft gezet, is slordig en onzorgvuldig, maar maakt niet dat sprake is van ernstig verwijtbaar handelen die tot onterechte opzegging van de arbeidsovereenkomst heeft geleid. De kantonrechter kan zich voorstellen dat het inschakelen van Hoffmann niet prettig is geweest voor werknemster, maar dat de opzegging na twee jaar arbeidsongeschiktheid een direct gevolg is van dit handelen van Crocs heeft werknemster niet aannemelijk gemaakt. Het verzoek van werknemster tot toekenning van een billijke vergoeding wordt afgewezen. Aan de aanspraak van werknemster op een bedrag van € 55.000 aan immateriële schadevergoeding wegens schending van haar privacy, heeft werknemster geen andere feiten en omstandigheden ten grondslag gelegd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 22-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:3773

Zaaknummer: 7439448 \ AO VERZ 19-2

Rechters: W. Aardenburg

Advocaten: M.E. Sträter en G.M. Boonman

Wetsartikelen: 7:66g lid 3 sub b BW en 7:682 BW

RECHTSPRAAK

Politie valt pand binnen na melding over een kind dat om hulp roept, er blijkt niks aan de hand te zijn. Eiseres wordt hysterisch, slaat een agent en wordt afgevoerd naar het politiebureau. Vordering tegen politie wegens hardhandige arrestatie en diens gevolge geleden schade. Vordering afgewezen.

Na een melding van omwonenden bij de politie dat er een kinderstem om hulp zou hebben geroepen in een gebouw, heeft de politie met een aan de buitenzijde van de deur bevindende sleutelbos zich toegang verschaft tot dat gebouw en eiseres en een man slapend en naakt aangetroffen. Eiseres heeft hysterisch gereageerd, een politieambtenaar geslagen en is gearresteerd en afgevoerd naar het bureau. Eiseres stelt dat onrechtmatig jegens haar gehandeld is, waardoor zij immateriële schade heeft opgelopen. Het onrechtmatig handelen bestaat volgens haar erin dat er inbreuk is gemaakt op het privéleven van eiseres, dat het escaleren van de situatie te wijten is aan gedaagde, dat zij is geslagen door een politieagent en dat het aankleden na de aanhouding onvoldoende zorgvuldig is geweest. De kantonrechter oordeelt dat gegeven de aard van de ontvangen melding gerechtvaardigd is dat het pand is binnengevallen. Het dossier bevat geen aanwijzingen over (excessief) politiegeweld. Het escaleren is deels aan eiseres zelf te wijten. Aan eiseres is de gelegenheid geboden zich aan te kleden, zij is deels gekleed door vrouwelijke agenten en onder de gegeven omstandigheden kon van de aanwezige agenten niet worden verlangd dat zij eiseres beter hadden aangekleed en haar lichaam hebben bedekt dan zij hebben gedaan. De vordering wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 29-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:5578

Zaaknummer: 7010316

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: J.M.G. Hulsman

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werkgeversaansprakelijkheid. Psychische klachten van werknemer na arbeidsongeval waar zijn collega een vingertopje bij verloor, komen voor de rekening van werkgever.

Verzoeker is als machineoperator betrokken geraakt bij een arbeidsongeval. Hij bediende een machine, waar zijn collega met zijn ringvinger in bekneld is geraakt. De collega heeft het topje van deze ringvinger verloren door het ongeval. Twee weken na dit ongeval heeft verzoeker zich ziek gemeld. Verzoeker stelt dat hij geestelijk letsel heeft overgehouden aan het ongeval door de confrontatie met de collega die zijn hand uit de machine haalde, met een grote hoeveelheid bloed die uit zijn handschoen stroomde. Voor deze schade is de werkgever SAB aansprakelijk, omdat het ongeval kon gebeuren doordat de werkinstructies bij de machine niet zagen op de veiligheid van de werknemers. De kantonrechter oordeelt als volgt. De machine voldeed niet aan de wettelijke eisen, daarvoor is SAB verantwoordelijk. In dit geval is de collega fysiek gewond geraakt. Verzoeker is blootgesteld aan het gewond raken van zijn collega, wat weer het gevolg was van de onveilig werkende en door verzoeker bediende machine. Onder deze omstandigheden moet worden aangenomen dat de gevolgen die deze confrontatie voor verzoeker had, in samenhang met het feit dat verzoeker de machine bediende, in elk geval mede het gevolg zijn van het feit dat de machine onveilig was, voor rekening van SAB moeten worden gebracht. SAB is dus aansprakelijk.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 12-12-2018

Zaaknummer: 7173661 UE VERZ 18-319 pvt/1299

RECHTSPRAAK

In Oostenrijk heeft een skiongeval plaatsgevonden. Appellante heeft letsel opgelopen en stelt geïntimeerde aansprakelijk. Geïntimeerde is jegens appellante op grond van onrechtmatige daad aansprakelijk voor de gevolgen van het skiongeval. Toepassing regels FIS. Het beroep op eigen schuld wordt verworpen, appellante hoefde er geen rekening mee te houden dat geïntimeerde met grote snelheid van achter tegen haar aan zou skiën.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 29-05-2018

Zaaknummer: 200.204.343/01

RECHTSPRAAK

Appellant vordert een immateriële schadevergoeding van € 10.000 wegens onrechtmatige uitlatingen in een radioprogramma. Het hof acht een vergoeding van € 2.000 billijk, omdat de uitlatingen hebben geleid tot een beperkte aantasting van de eer en goede naam van appellant, namelijk alleen in de kring van de personen die hem zo goed kennen dat ze hem uit de beschrijving die in de uitzending van het radioprogramma is gegeven kunnen herkennen.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 16-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1807

Zaaknummer: 200.231.487/01

Rechters: D.A. Schreuder, M.M. Olthof en B.R. ter Haar

Advocaten: P.C. Schouten en J. Looman

Wetsartikelen: 6:106 lid 1 sub b BW

RECHTSPRAAK

De Staat vordert een verbod tot publicatie van een boek, omdat door publicatie een bron van de AIVD in levensgevaar kan komen. De rechtbank wijst de vordering toe.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:5017

Zaaknummer: C/13/669151 / KG ZA 19-751 AB/MV

Rechters: A.J. Beukenhorst

Advocaten: R.W. Veldhuis en C. Wildeman

Wetsartikelen: 10 EVRM

RECHTSPRAAK

In een aflevering van #BOOS zijn eisers verschillende verwijten gemaakt. Eisers vorderen dat de aflevering wordt verwijderd en er een rectificatie wordt geplaatst. De rechtbank oordeelt dat de aflevering niet verwijderd hoeft te worden, wel moet er een rectificatie geplaatst worden. De rectificatie is niet zo uitgebreid als geëist, omdat een aantal verwijten wel onderbouwd kunnen worden en steun vinden in eerdere uitspraken van de rechtbank.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 11-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:3108

Zaaknummer: C/16/481624 / KL ZA 19-140

Rechters: J.A. Schuman

Advocaten: R.P. de Vries, K. Kasem, E.W. Jurjens en J.P. van den Brink

Wetsartikelen: 10 EVRM, 8 EVRM, 10 Gw en 7 Gw

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Passagier heeft (hersen)letsel opgelopen bij eenzijdig verkeersongeval. De passagier verzoekt een verklaring voor recht dat de schadevergoedingsverplichting van Achmea (WAM-verzekeraar) niet dient te worden verminderd als gevolg van eigen schuld aan de zijde van de passagier. De rechtbank wijst het verzoek toe, niet is komen vast te staan dat de schade mede een gevolg is van een omstandigheid die aan de passagier kan worden toegerekend.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 10-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:2342

Zaaknummer: C/08/230150 / HA RK 19-47

Rechters: J.N. Bartels

Advocaten: M. Mampel en A.L. Mijnsen

Wetsartikelen: 1019w Rv en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Passagier heeft als gevolg van een eenzijdig verkeersongeval ernstig letsel opgelopen, de bestuurder beschikte niet over een rijbewijs. De passagier verzoekt een verklaring voor recht dat Interpolis (WAM-verzekeraar) de geleden schade (volledig) moet vergoeden. De rechtbank wijst het verzoek toe.

Deelgeschil. Passagier heeft als gevolg van een eenzijdig verkeersongeval ernstig letsel opgelopen, de bestuurder beschikte niet over een rijbewijs. De passagier verzoekt een verklaring voor recht dat Interpolis (WAM-verzekeraar) de geleden schade (volledig) moet vergoeden. Interpolis stelt dat de vergoedingsplicht moet worden verminderd wegens eigen schuld van de passagier, namelijk het meerijden met een bestuurder zonder rijbewijs. De rechtbank oordeelt dat de omstandigheid dat de onervarenheid van de bestuurder mede aan het ongeval heeft bijgedragen tot op zekere hoogte aan de passagier worden toegerekend. Niet gesteld is dat het rijgedrag van de bestuurder tot het moment van het ongeval zodanig onvoorzichtig of klaarblijkelijk onbekwaam was dat dat voor de passagier reden had moeten zijn om in te grijpen. De bijdrage van de passagier aan het ontstaan van het ongeluk wordt op tien procent gesteld (Interpolis zou dan negentig procent van de schade moeten vergoeden). Na toepassing van de billijkheidscorrectie concludeert de rechtbank dat de vergoedingsplicht niet dient te worden verminderd op grond van eigen schuld. De gevolgen van het ongeval zijn voor de passagier groot geweest. Naast de gebroken rib en kaak, heeft zij er chronische rugpijnklachten en een vertraagd denkvermogen aan overgehouden. Ook is zij nog steeds niet in staat te werken of naar school te gaan. De vergoedingsplicht van Interpolis blijft dus honderd procent.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 05-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:3138

Zaaknummer: C/05/350066 / HA RK 19-55

Rechters: T.P.E.E. van Groenningen

Advocaten: S. Boer en R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Schadestaatprocedure. Eiseres wil schadevergoeding van haar voormalig levensgezel na geweldsincident. Eiseres heeft hier een whiplash, gebroken oogkas, beschadigd oog, hersenschudding en beschadigde gevoelszenuwen door opgelopen. De rechtbank benoemt deskundigen ter vaststelling van de schade.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 03-07-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:3136

Zaaknummer: C/05/332864 / HA ZA 18-11

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: L. Bosch en T.P. Boer

Wetsartikelen: 195 Rv, 199 Rv en 273 Rv

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgeefster

Arbeidsrecht. Werknemer verzoekt pas zes jaar na het aanvragen van een toevoeging om een voorlopig getuigenverhoor. Op eerdere momenten (waarbij hij eveneens werd bijgestaan door een advocaat) is niet gesproken over het vermeende bedrijfsongeval. Werknemer is niet geslaagd in zijn bewijslevering.

Feiten

Bij tussenvonnis is werknemer toegelaten te bewijzen dat hij op vrijdag 5 september 2008 tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden slachtoffer is geworden van een bedrijfsongeval. Werknemer heeft ter uitvoering van die bewijsopdracht de nodige producties en verschillende geluidsopnames in het geding gebracht en een vijftal getuigen doen horen.

Oordeel

Uit de getuigenverklaringen blijkt dat geen van de gehoorde personen direct ooggetuige is geweest van het door werknemer gestelde bedrijfsongeval. Hoewel twee getuigen in vage bewoordingen gesproken hebben over een voorval, kan dat geen betrekking hebben op het gestelde bedrijfsongeval. De kantonrechter ziet daarnaast, anders dan werknemer, geen reden om te twijfelen aan de verklaring van een van de getuigen. De stelling van werknemer dat hij op 5 september 2008 slachtoffer geworden is van een bedrijfsongeval, waarbij hij ernstig lichamelijk letsel heeft opgelopen, is naar het oordeel van de kantonrechter bovendien niet te rijmen met zijn gedrag daarna. Zijn toenmalige advocaten hebben geen melding gemaakt van het bedrijfsongeval, terwijl werknemer zeker tegenover een van die advocaten daar melding van had moeten maken, zodat die kwestie al in eerder aanhangige procedure aan de orde had kunnen komen. Voorts is opvallend dat werknemer pas in 2014 een toevoeging heeft aangevraagd voor een advocaat in verband met de kwestie van het bedrijfsongeval en dat vervolgens pas zes jaar na dato een verzoek wordt ingediend tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor. Het verbaast de kantonrechter daarnaast dat werknemer de getuigen jaren later onaangekondigd heeft bezocht en hun heeft verzocht een verklaring af te leggen en

daarvoor een vergoeding heeft aangeboden. De kantonrechter concludeert dat werknemer niet is geslaagd in het leveren van bewijs, zodat de vordering wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 21-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:5026

Zaaknummer: 5712927 \ CV EXPL 17-5293

Rechters: W.J.J. Wetzels

Advocaten: P.J.Ph. de Dietz Loos en M. Roepel

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Arbeidsrecht. Parkeercontroleur is in de uitoefening van haar werkzaamheden uitgegleden over een plak ijs, hierbij liep zij letsel op aan haar rechterhand/pols. Zij verzoekt een verklaring voor recht dat het uitgebrachte deskundigenbericht bij de schaderegeling als bindend uitgangspunt dient te gelden. De rechtbank wijst het verzoek toe, omdat het rapport in beginsel inzichtelijk is en de aangevoerde bezwaren niet dusdanig zwaar zijn dat niet van het in gezamenlijkheid uitgebrachte deskundigenrapport kan worden uitgegaan.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 11-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:3091

Zaaknummer: 348004

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: L.C. Roelofs en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Botsing tussen twee fietsers. Verzoekster verzoekt een verklaring voor recht dat verweerder aansprakelijk is voor de door haar geleden en nog te lijden schade. De rechtbank oordeelt dat verweerder aansprakelijk is voor een derde van de schade, omdat de gedragingen van verzoekster (reed dicht achterop verweerder, onoplettend) in overwegende mate hebben bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 11-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:2849

Zaaknummer: C/02/356262 / HA RK 19-60

Rechters: L.W. Louwerse

Advocaten: C. Harmsen en H.C. Struijk

Wetsartikelen: 6:101 BW, 5 WVV en 19 RVV

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoeker heeft een darmperforatie door een fout in het ziekenhuis. Hij woont thuis en wordt verzorgd door zijn partner. Hij verzoekt een verklaring voor recht dat een vergoeding van € 30 per uur voor de zorg die in verband met de stoma nodig is redelijk is. De rechtbank wijst het verzoek toe, de partner geeft dezelfde soort verpleging als de professionele hulpverleners voorheen hebben gedaan. Daarnaast heeft de zorg een overwegend beroeps- of bedrijfsmatig karakter (baan opgezegd, opoffering van vakanties en nachtrust).

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 30-04-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:2502

Zaaknummer: C/02/351484 / HA RK 18-220

Rechters: L.W. Louwerse

Advocaten: R.W. van Voorst Vader en P.J. Klein Gunnewiek