

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 25, 2019

Nummer 25, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:925](#) 14-06-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2019:604](#) 24-05-2019

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:2118](#) 11-06-2019

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2019:1847](#) 07-06-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:4403](#) 21-05-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1266](#) 21-05-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2017:10968](#) 12-12-2017

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2019:2571](#) 18-06-2019

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:2539](#) 06-06-2019

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:4944](#) 06-06-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:2483](#) 05-06-2019

werkneemster/werkgever

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:4064](#) 29-05-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:3795](#) 27-05-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:3445](#) 09-05-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:3778](#) 02-05-2019

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Oost-Brabant](#) 29-05-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid verhuurder voor koolstofmonoxidevergiftiging door slecht onderhouden cv-ketel. De kantonrechter oordeelt dat de verhuurder aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade. Hij kent een voorschot van € 500 per persoon toe, voor vaststelling van de definitieve schade verwijst de kantonrechter de zaak naar de schadestaatprocedure.

Aansprakelijkheid verhuurder van het pand voor koolstofmonoxidevergiftiging van een gezin door slecht onderhouden cv-ketel. De kantonrechter neemt, met verwijzing naar het tussenvonnis, als vaststaand aan dat koolmonoxide de woonruimte is ingetrokken als gevolg van de slecht functionerende cv-ketel. De verhuurder is dan ook aansprakelijk voor de door de huurders geleden schade. De kantonrechter kent een voorschot op de immateriële schadevergoeding toe van € 500 per persoon, omdat de verhuurder heeft nagelaten de cv-ketel te vervangen en daarmee bewust de huurders aan grote risico's heeft blootgesteld. Voor vaststelling van de definitieve schade verwijst de kantonrechter de zaak naar de schadestaatprocedure. Tevens wordt een bedrag van € 2.204,60 voor het te veel betaald hebben aan gas en een bedrag van € 231,45 voor de onkostenberekening toegewezen aan de huurders.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 18-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2019:2571

Zaaknummer: 5628333 \ CV EXPL 17-102

Rechters: G.J.J. Smits

Advocaten: M.A.E. Dekens

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Werkneemster van een stichting voor hulpbehoevenden heeft schouderklachten, nadat haar schouder door het verplaatsen van een zorgvrager uit de kom is geschoten. Werkneemster vordert een verklaring voor recht dat de stichting aansprakelijk is voor de door haar geleden en nog te lijden schade. De kantonrechter wijst het verzoek af, omdat nadere bewijslevering nodig is om de aansprakelijkheidsvraag te kunnen beantwoorden. Daarnaast oordeelt de kantonrechter dat de procedure prematuur is ingezet, omdat ASR (verzekeraar van de stichting) nog geen inhoudelijk standpunt kenbaar heeft gemaakt ten aanzien van de aansprakelijkheidsvraag in de onderhandelingen over de vaststellingsovereenkomst.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 29-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:4064

Zaaknummer: 7589308 CV EXPL 19-3631

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: M. Yavuziğitoğlu en J. van Ittersum

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie advocaat-generaal. Deelgeschil over de afwikkeling van na een verkeersongeval opgelopen letselschade. De vraag is of eiser ontvankelijk is in zijn cassatieberoep, nu het hof geen verlov heeft verleend om tussentijds cassatieberoep in te stellen. De advocaat-generaal concludeert tot niet-ontvankelijkheid van het cassatieberoep, omdat de uitspraak van het hof een tussenuitspraak betreft en eiser geen verlov is verleend.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 24-05-2019

ECLI: ECLI:NL:PHR:2019:604

Zaaknummer: 18/04088

Rechters: E.M. Wesseling-van Gent

Wetsartikelen: 401a lid 2 Rv

RECHTSPRAAK

Omvang restverdiencapaciteit na verkeersongeval. In geschil is het hypothetisch inkomen dat appellant had kunnen verwerven na faillissementen van zijn ondernemingen. Het hof oordeelt dat zij geen aanknopingspunten ziet in het cv of LinkedIn-profiel van appellant om het hypothetisch verdienvermogen naar boven of beneden bij te stellen. Het vonnis van de rechtbank wordt bekrachtigd.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 21-05-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:4403

Zaaknummer: 200.094.800

Rechters: R.A. Dozy, C.G. ter Veer en C.J.H.G. Bronzwaer

Advocaten: N.C. Haase en A.J. Brink

RECHTSPRAAK

Hoger beroep deelgeschil. Werkneemster valt na werktijd. Zij vordert € 7.500 bestaande uit materiële en immateriële schadevergoeding en buitengerechtelijke kosten. Het hof oordeelt dat de werkgever (Aldi) aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade. Het hof wijst een beperkt voorschot onder algemene titel toe van € 3.000, omdat de nadere vaststelling van de schade en causaliteit ten principale moet plaatsvinden.

Hoger beroep deelgeschil. Werkneemster is in de Aldi (werkgever) gevallen na het doen van boodschappen na werktijd. De kantonrechter heeft aansprakelijkheid van de supermarkt afgewezen, omdat het ongeval niet heeft plaatsgevonden tijdens uitoefening van haar werkzaamheden. In hoger beroep verzoekt werkneemster Aldi aansprakelijk te stellen voor de door haar geleden materiële schade (€ 2.500), immateriële schade (€ 2.500) en buitengerechtelijke kosten (€ 2.500). Het hof is van oordeel dat deze handelingen (boodschappen doen na afronden van haar werkzaamheden) zo nauw in relatie staan tot haar dienstverband bij Aldi en de uitoefening van haar werkzaamheden op de werkplek, welke werkplek zij die dag nog niet had verlaten, dat het ongeval dat haar is overkomen heeft te gelden als een ongeval in de uitoefening van haar werkzaamheden. Het hof concludeert dat Aldi niet aan haar zorgplicht van artikel 7:658 lid 1 BW heeft voldaan. Het hof verklaart voor recht dat Aldi aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade van werkneemster. Het hof heeft in deze procedure slechts in beperkte mate de schade kunnen vaststellen (gekneusde heup), de nadere vaststelling van de schade en de causaliteit zal in de procedure ten principale moeten plaatsvinden. Gelet hierop wijst het hof thans toe een beperkt voorschot onder algemene titel van € 3.000.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 21-05-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1266

Zaaknummer: 200.237.113/01

Rechters: M.D. Ruizeveld, P.M. Verbeek en M.J. van der Ven

Advocaten: P.E. Schuchmann-Mooijman en N.C. Haase

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Omvang restverdiencapaciteit na verkeersongeval. Geïntimeerde heeft bezwaren tegen de totstandkoming en inhoud van de deskundigenrapporten. Het hof volgt geïntimeerde hierin niet. Ter discussie staat nog het hypothetisch inkomen van geïntimeerde na faillissementen van zijn ondernemingen. Het hof gelast een comparitie van partijen, iedere verdere beslissing wordt aangehouden.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 12-12-2017

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2017:10968

Zaaknummer: 200.094.800

Rechters: R.A. Dozy, C.G. ter Veer en C.J.H.G. Bronzwaer

Advocaten: N.C. Haase en A.J. Brink

RECHTSPRAAK

Zuiver financiële schade. Artikel 7 aanhef en punt 2 Verordening Brussel I-bis (nr. 1215/2012). Collectieve actie ten behoeve van aandeelhouders met Nederlandse beleggingsrekening op de grond dat BP hen onjuist, onvolledig of misleidend heeft geïnformeerd. Rechtbank en hof hebben zich onbevoegd verklaard. Biedt schade op beleggingsrekening voldoende aanknopingspunten om Nederland als ‘Erfolgsort’ te kwalificeren? De Hoge Raad legt vier prejudiciële vragen voor aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Collectieve actie ten behoeve van aandeelhouders met Nederlandse beleggingsrekening op de grond dat BP hen onjuist, onvolledig of misleidend heeft geïnformeerd over de olieramp uit 2010 in de Golf van Mexico. De rechtbank en het hof hebben zich onbevoegd verklaard. Biedt schade op een beleggingsrekening voldoende aanknopingspunten om Nederland als ‘Erfolgsort’ te kwalificeren? De Hoge Raad is voornemens prejudiciële vragen te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot bijzondere of bijkomende omstandigheden voor de bevoegdheid van de Nederlandse rechter en de betekenis van de omstandigheid dat sprake is van een collectieve actie op de voet van artikel 3:305a BW.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 14-06-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:925

Zaaknummer: 18/00524

Rechters: E.J. Numann, A.H.T. Heisterkamp, T.H. den Tanja-van Broek, M.J. Kroeze en H.M. Wattendorff

Advocaten: J. van der Beek en W.H. van Hemel

Wetsartikelen: 7 Verordening Brussel I-bis (nr. 1215/2012) en 3:305a BW

RECHTSPRAAK

Kop-staartbotsing tussen twee vrachtwagens. In geschil is of de achteropkomende bestuurder genoeg afstand heeft behouden tot zijn voorganger (art. 19 RVV). Het hof bekrachtigt het tussenvonnis. Appellante is er niet in geslaagd te bewijzen dat de botsing het gevolg was van de verkeersfout van de achteropkomende bestuurder.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 11-06-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:2118

Zaaknummer: 200.227.473_01

Rechters: B.A. Meulenbroek, M.G.W.M. Stienissen en I.C.A. Wilschut

Advocaten: A.G. van den Biezenbos en S. de Zwart

Wetsartikelen: 19 RVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen wederrechtelijke vrijheidsberoving, poging tot doodslag en zware mishandeling. In eerste aanleg is alleen vergoeding van immateriële schade deels toegewezen (€ 5.000). In hoger beroep vordert het slachtoffer materiële (€ 14.380) schade en immateriële schade (€ 18.000). Het hof wijst vergoeding van materiële schade (€ 700) en immateriële schade (€ 10.000) toe.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 07-06-2019

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2019:1847

Zaaknummer: 23-001877-18

Rechters: H.M.J. Quaadvlieg, R. Kuiper en J. Piena

Wetsartikelen: 282 Sr, 287 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor mishandeling met zwaar lichamelijk letsel tot gevolg. Slachtoffer vordert € 10.000 ter zake van immateriële schade. De rechtbank wijst de vordering toe tot een bedrag van € 2.000.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 06-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:2539

Zaaknummer: 02-800367-18

Rechters: Kok, Bogaert en De Brouwer

Advocaten: I.A.C. Cools

Wetsartikelen: 300 Sr en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor seksueel misbruik. Het slachtoffer vordert € 15.885 wegens materiële en immateriële schade. De rechtbank wijst de vordering tot materiële schade af. De rechtbank wijst vergoeding van de immateriële schade toe tot een bedrag van € 15.000.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:4944

Zaaknummer: 15/201493-18

Rechters: J.M. Sassenburg, G.D. Kleijne en E.M. van Poecke

Advocaten: R.M. Vessies

Wetsartikelen: 242 Sr en 36f Sr

RECHTSPRAAK

werkneemster/werkgever

Arbeidsrecht. Werkgeversaansprakelijkheid. Psychiater wijzigt diagnose tijdens een comparitie. Klachten en beperkingen staan in een voldoende oorzakelijk verband met het incident. Toewijzing schadevergoeding van € 203.182,48.

Feiten

Bij tussenvonnis van 15 augustus 2018 is eerder vastgesteld dat werkgever aansprakelijk is voor de gevolgen van het incident dat op 4 september 2008 (het incident) in een van de vestigingen van werkgever heeft plaatsgevonden en waarbij werkneemster letsel heeft opgelopen. Ook staat vast dat werkneemster sindsdien niet of nauwelijks werkzaamheden bij werkgever of haar andere werkgevers heeft verricht. De kantonrechter heeft begrip getoond voor de bij werkgever bestaande twijfels over de omvang van het klachtenpatroon van werkneemster, mede gelet op de conclusie van de psychiater dat er sprake is van aggraving. Omdat de kantonrechter op grond van het rapport van de psychiater niet kon vaststellen of werkneemster haar klachten bewust aggraveerde, heeft de kantonrechter de psychiater uitgenodigd voor een comparitie van partijen. De psychiater komt nu tot de beslissing dat zijn diagnose aggraving onjuist is en dat werkneemster lijdt aan een conversiestoornis. Omdat deze nieuwe diagnose voor partijen als een verrassing kwam, heeft de kantonrechter partijen in de gelegenheid gesteld om hierover te overleggen met hun geneeskundig adviseur. Partijen hebben daarna ieder een akte genomen. Werkgever heeft in zijn akte, kort samengevat, aangevoerd dat het waarschijnlijk in strijd is met de professionele standaard voor psychiaters om zonder nader onderzoek de in 2014 gestelde diagnose te herzien. Hij betwist de juistheid van de diagnose. Werkneemster heeft in haar akte vermeld zich in de nieuwe diagnose te kunnen vinden en geen nader onderzoek nodig te vinden. Zij concludeert dat haar vorderingen in het licht van het tussenvonnis nu kunnen worden toegewezen.

Oordeel

Naar het oordeel van de kantonrechter heeft werkgever zijn opmerking dat de psychiater mogelijk in strijd heeft gehandeld met de voor hem geldende professionele standaard

onvoldoende uitgewerkt. Het standpunt van werkgever dat daarom de diagnose conversiestoornis niet juist is, dient ook te worden verworpen, omdat dit standpunt evenmin inhoudelijk is uitgewerkt. De kantonrechter zal dan ook in het onderstaande uitgaan van de (nieuwe) diagnose. Uit de onderzoeken van de deskundigen volgt dat werkneemster haar klachtenpatroon steeds consistent, consequent en samenhangend heeft gepresenteerd. Uit de deskundigenberichten leidt de kantonrechter ook af dat de klachten op zichzelf plausibel zijn en dat voor de klachten en beperkingen geen andere oorzaak is aan te wijzen dan het incident in 2008. Uit de medische voorgeschiedenis zijn evenmin eerdere oorzaken naar voren gekomen. Daarmee staat vast dat de klachten en beperkingen in een voldoende oorzakelijk verband staan met het incident. Verder moet worden beoordeeld of werkneemster haar klachten en beperkingen niet aggraveert, in de zin van bewust erger voorstellen dan zij zijn. De kantonrechter oordeelt dat daarvan geen sprake is. Uit de rapporten blijkt dat immers niet. De kantonrechter oordeelt dat in deze procedure geen nader neurologisch onderzoek zal behoeven plaats te vinden. Werkneemster vordert immers haar schade tot nu vast te stellen. Werkneemster vordert geen toekomstschaade en behoudt zich alle rechten voor om die na deze procedure te vorderen. Indien werkneemster haar toekomstige schade wil vorderen zal zij, naar het de kantonrechter nu voorkomt, duidelijk moeten maken dat zij vanaf nu al hetgeen in redelijkheid van haar kan worden verwacht heeft ondernomen om haar schade te beperken. Zij weet nu immers wat haar mankeert. De psychiater heeft duidelijk uitgelegd dat er therapeutische mogelijkheden bestaan. Die kunnen de gevolgen van het incident zo veel mogelijk beperken. Daarvoor is geen zekerheid, maar wel de mogelijkheid, waarvan werkneemster gebruik moet maken. De kantonrechter zal de als gevolg van de klachten ontstane schade, als volgt toewijzen: inkomstenderving tot en met september 2017 € 129.239,40, immateriële schade € 15.000, vervoerskosten € 311,10, kosten huishoudelijke hulp € 27.810 en medische kosten € 3.354,98. De totale schadevergoeding is € 203.182,48.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 05-06-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:2483

Zaaknummer: 6552965 AC EXPL 17-4832

Rechters: A.S. Penders

Advocaten: Ph.J.N. Aarnoudse en E.J.C. de Jong

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Aanrijding tussen snorscooter en bestelbus. Verzoeker (bestuurder snorscooter) verzoekt om benoeming van twee deskundigen (neuroloog en neuropsycholoog). De rechtbank wijst het verzoek toe en bepaalt de vraagstelling.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 29-05-2019

Zaaknummer: C/01/343259/ EX RK 19-19

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling minderjarige voor gewelddadige gewapende overval met zwaar letsel tot gevolg. Het slachtoffer (benadeelde partij 1) vordert materiële (€ 78.331,10) en immateriële schadevergoeding (€ 35.000). De rechtbank wijst de materiële schadevergoeding deels (€ 7.721,09) en de immateriële schadevergoeding geheel toe.

Een minderjarige jongen is veroordeeld voor het plegen van een gewelddadige overval op een café met zwaar letsel tot gevolg. Vier personen voegen zich als benadeelde partij. Benadeelde partij 1 heeft zwaar letsel opgelopen en vordert € 78.331,10 aan materiële en € 35.000 aan immateriële schadevergoeding. De rechtbank wijst de materiële schadevergoeding deels toe tot een bedrag van € 7.721,09 (bestaande uit inkomensverlies t/m 5 mei 2019, reiskosten, zorgkosten, ziektekosten, hulpmiddelen en buitengerechtelijke kosten). Het overige deel, bestaande uit loonderving na 5 mei 2019 en verbouwingskosten, is niet-ontvankelijk verklaard, omdat deze vorderingen onvoldoende zijn onderbouwd. De rechtbank wijst de immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 35.000 geheel toe, omdat het slachtoffer ten gevolge van de overval permanente lichamelijke en psychische klachten heeft. De vorderingen van benadeelde partij 2 (€ 824,58), benadeelde partij 3 (€ 195,29) en benadeelde partij 4 (€ 859,84), alle bestaande uit materiële schade, worden door de rechtbank geheel toegewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 27-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:3795

Zaaknummer: 13/680128-18

Rechters: J.P.C. van Dam Isselt, I.M. Nusselder en G.M. Beunk

Advocaten: E.M.J. van Nieuwenhuizen en C.M. Sent

Wetsartikelen: 311 Sr, 312 Sr en 36f Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verkeersongeval. Verzoeker verzoekt de rechtbank te oordelen dat zijn klachten in causaal verband staan tot het ongeval en verzoekt een nieuw geneeskundig onderzoek door een verzekeringsarts. De rechtbank wijst de verzoeken af, omdat het bezwaar tegen het deskundigenrapport onvoldoende onderbouwd is en het vaststellen van het casueel verband niet de taakstelling is van een verzekeringsgeneeskundige.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 09-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:3445

Zaaknummer: C/13/653641 / HA RK 18-286

Rechters: B.T. Beuving

Advocaten: S. Baggerman en C.C. Janssen

Wetsartikelen: 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor mensenhandel. Slachtoffer 1 vordert materiële (€ 403.996,80) en immateriële schadevergoeding (€ 15.000). Slachtoffer 2 vordert materiële schadevergoeding (€ 217.698,91) en immateriële schadevergoeding (€ 10.000). De rechtbank wijst de vorderingen van beide slachtoffers geheel toe.

Veroordeling voor mensenhandel over een periode van zeven jaar. De twee slachtoffers voegen zich als benadeelde partij. Slachtoffer 1 vordert materiële (€ 403.996,80) en immateriële schadevergoeding (€ 15.000). Slachtoffer 2 vordert materiële schadevergoeding (€ 217.698,91) en immateriële schadevergoeding (€ 10.000). De rechtbank wijst de vorderingen van beide slachtoffers geheel toe. Ten aanzien van beide slachtoffers overweegt de rechtbank dat zij hun inkomsten uit prostitutiewerkzaamheden hebben moeten afstaan. Daarnaast overweegt de rechtbank dat zij als gevolg van de bewezen verklaarde feiten psychische schade hebben geleden en daar nog lange tijd mee zullen kampen (slachtoffers voelden zich waardeloos, vernederd en ongelukkig). De rechtbank houdt verder rekening met de ernst van het feit en de periode waarin de mensenhandel heeft plaatsgevonden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 02-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:3778

Zaaknummer: 13/728005-18

Rechters: W.M.C. van den Berg, P.J.H. van Dellen en W.L. van der Bijl-de Jong

Advocaten: R.M.F.R. Ketwaru en A. Koopsen

Wetsartikelen: 273f Sr, 300 Sr en 36f Sr