

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 23, 2019

Nummer 23, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2019:526](#) 21-05-2019

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1285](#) 04-06-2019

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:1990](#) 28-05-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:1351](#) 28-05-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:4529](#) 27-05-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:4496](#) 13-05-2019

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2019:4522](#) 29-05-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:4284](#) 24-05-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:4283](#) 24-05-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:3666](#) 23-05-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:3938](#) 10-05-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:3691](#) 10-05-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:3762](#) 10-05-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:2506](#) 10-05-2019

Uitspraken zonder ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 07-03-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 27-03-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 24-01-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 10-04-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 29-01-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 23-04-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 17-12-2018

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 31-01-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 01-05-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 13-03-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 27-12-2018

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 14-01-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 20-05-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Overijssel](#) 24-04-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Midden-Nederland](#) 08-05-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 17-12-2018

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Geschillencommissie Financiële Dienstverlening](#) 14-05-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Aan appellant komt als belastingplichtige immateriële schadevergoeding toe, wegens een onredelijk lange procedure over de belastingaanslag. Er is een vaststellingsovereenkomst opgesteld tussen appellant en de Staat. Appellant betwist dat de Samenhangregel van toepassing is. Anders dan appellant stelt, volgt uit (de letterlijke tekst van) de afspraak niet dat daarmee ook tegelijk door partijen is overeengekomen dat in iedere afzonderlijke procedure, in afwijking van de fiscale praktijk, een immateriële schadevergoeding wordt betaald.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 04-06-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1285

Zaaknummer: 200.235.630/01

Rechters: M.A.F. Tan-de Sonnaville, A.A. Muilwijk-Schaaij en R.F. Groos

Advocaten: M.M. de Jong en W.I. Wisman

RECHTSPRAAK

Letselschade. Whiplashklachten na verkeersongeval. Beoordeling van de vraag of het bestaan van de klachten aannemelijk is, en zo ja, of het causaal verband tussen de klachten en het ongeval vaststaat. Dit is niet het geval. Toewijzing € 5.000 smartengeld, al was dit bedrag reeds door voorschotten van de verzekeraar betaald.

Letselschade. Whiplashklachten na verkeersongeval. Eiser vordert onder meer van verzekeraar ASR € 546.133 netto wegens verlies aan verdien capaciteit en € 12.000 voor vergoeding van smartengeld. Eiser legt aan zijn vorderingen ten grondslag dat hij kort na het ongeval klachten, bestaande uit hoofd- en nekpijnklachten, duizeligheid, geheugen- en concentratieproblemen en ernstige vermoeidheidsklachten, ontwikkelde. Wat partijen in de kern verdeeld houdt, ziet op de vraag of de klachten en de beperkingen die eiser stelt te ondervinden, zijn aan te merken als ongevalsgevolg waardoor eiser niet meer in staat was het faillissement van zijn bedrijf af te wenden. De rechtbank komt tot het oordeel dat eiser niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn vermoeidheidsklachten het gevolg zijn van het ongeval, mede gezien deskundigenonderzoek dat stelt dat de vermoeidheid mede onderhouden lijkt te worden door een inactief levenspatroon met excessief veel slapen. Als smartengeld acht de rechtbank € 5.000 billijk, hetgeen reeds door voorschotten van ASR is vergoed. De vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 29-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:4522

Zaaknummer: C/15/278708 / HA ZA 18-601

Rechters: L.J. Saarloos, J.S. Reid en M.C.S. de Boer

Advocaten: E.H. Copini en M.D. Spruit

Wetsartikelen: 6:98 BW

RECHTSPRAAK

Deze zaak heeft betrekking op het schietincident dat plaatsvond in winkelcentrum De Ridderhof in Alphen aan den Rijn. Appellanten bevonden zich toen allen in dat winkelcentrum. Zij houden de ouders van de schutter aansprakelijk, en spreken tevens de aansprakelijkheidsverzekeraar van de ouders aan. Alle grieven falen.

Deze zaak heeft betrekking op het schietincident dat plaatsvond in winkelcentrum De Ridderhof in Alphen aan den Rijn. Appellanten bevonden zich destijds allen in het winkelcentrum. Zij houden de ouders van de schutter aansprakelijk, en spreken tevens de aansprakelijkheidsverzekeraar van de ouders aan. De grieven klagen onder meer dat de rechtbank voor de beoordeling van de vorderingen tegen de ouders er ten onrechte van uit is gegaan dat appellanten de ouders alleen (zuiver) nalaten verwijten in verband met het schietincident. Appellanten verwijten de ouders tevens onrechtmatige gevaarzetting. Een andere grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat op de ouders geen bijzondere zorgplicht of aansprakelijkheid rustte jegens de schutter. Alle grieven falen en het hof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 28-05-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:1351

Zaaknummer: 200.238.161/01

Rechters: J.M.T. van der Hoeven-Oud, A.J.M.E. Arpeau en G. Tangenberg

Advocaten: I.M.C.A. Reinders Folmer en P.C. Knijp

Wetsartikelen: 22 Rv, 6 EVRM en 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid verhuurder voor de schade die de ontruimde huurder heeft geleden door de onrechtmatige ontruiming en door het feit dat de verhuurder de woning niet meer ter beschikking kan stellen. Het gedwongen gescheiden wonen van het gezin is aan te merken als aantasting in de persoon op andere wijze. Aan de appellanten komt € 75 per persoon per maand gescheiden wonen toe.

Aansprakelijkheid verhuurder voor de schade die de ontruimde huurder heeft geleden door de onrechtmatige ontruiming en door het feit dat de verhuurder de woning niet meer ter beschikking kan stellen. Appellanten vorderen als vergoeding voor immateriële schade een bedrag van € 4.000. Ter onderbouwing van deze vordering hebben zij gesteld dat zij door de gedwongen ontruiming van de woning een tijd gescheiden hebben moeten wonen. De kantonrechter heeft in het tussenvonnis geoordeeld dat het gezin door de ontruiming uit elkaar is gedreven en dat deze inbreuk op het gezinsleven is te beschouwen als een 'aantasting in de persoon op andere wijze' zoals bedoeld in artikel 6:106 lid 1 sub b BW, zodat recht kan bestaan op een schadevergoeding. De kantonrechter heeft ter zake de geleden immateriële schade een vergoeding van € 100 per maand, dus in totaal € 2.000, passend geacht. In aanmerking genomen dat in dit geval beide appellanten slachtoffer zijn en dat het niet gaat om gederfd woongenot maar om het daarmee samenhangende noodzakelijke gescheiden wonen, acht het hof de door de kantonrechter toegekende vergoeding van € 100 per maand te laag. Het hof zal schattenderwijs een vergoeding van € 3.000 toekennen, hetgeen neerkomt op € 150 per maand (€ 75 per persoon per maand) gedurende afgerond twintig maanden.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-05-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:1990

Zaaknummer: 200.223.460_01

Rechters: I.B.N. Keizer, M.G.W.M. Stienissen en M. van Ham

Advocaten: P.J.A. van de Laar en F.P.G.F. de Moel

Wetsartikelen: 6:106 lid 1 sub b BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Het hof oordeelt dat werkgeefster ernstig verwijtbaar heeft gehandeld ten opzichte van re-integrerende werkneemster met psychische klachten. Het toegekende bedrag voor billijke vergoeding (€ 19.000) blijft met enigszins andere redenering dan de kantonrechter gelijk: de billijke vergoeding strekt niet alleen tot compensatie van verlies aan inkomsten, maar ook als genoegdoening voor het ernstig verwijtbaar handelen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-05-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:4529

Zaaknummer: 200.252.417/01

Rechters: M.E.L. Fikkers, W.F. Boele en H. Manuel

Advocaten: W. Brussee en J.B.M. Swart

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag op een weerloos slachtoffer. De kinderen (13 en 17 jaar) en levenspartner van het slachtoffer krijgen € 15.000 shockschadevergoeding. De rechtbank heeft aansluiting gezocht bij de normbedragen van de Wet affectieschade. De kinderen zijn in het ziekenhuis geconfronteerd met de aanblik van hun mishandelde vader die zes dagen later overleed. Ook hebben zij de mishandeling op camerabeelden gezien. De nadelige gevolgen liggen zozeer voor de hand dat een aantasting van de persoon kan worden aangenomen zonder onderbouwing aan de hand van stukken. De levenspartner is geconfronteerd met het misdrijf en heeft het geestelijk letsel onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:4284

Zaaknummer: 10/691103-17

Rechters: J.A.M.J. Janssen-Timmermans, R.J.A.M. Coijmans en W.J.M. Diekman

Advocaten: J.T. van Loenen

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:163 BW, 6:101 BW, 287 Sr, 36f Sr en 51f Sv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Doodslag op een weerloos slachtoffer. De kinderen (13 en 17 jaar) en levenspartner van het slachtoffer krijgen € 15.000 shockschadevergoeding. De rechtbank heeft aansluiting gezocht bij de normbedragen van de Wet affectieschade. De kinderen zijn in het ziekenhuis geconfronteerd met de aanblik van hun mishandelde vader die zes dagen later overleed. Ook hebben zij de mishandeling op camerabeelden gezien. De nadelige gevolgen liggen zozeer voor de hand dat een aantasting van de persoon kan worden aangenomen zonder onderbouwing aan de hand van stukken. De levenspartner is geconfronteerd met het misdrijf en heeft het geestelijk letsel onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:4283

Zaaknummer: 10/691102-17

Rechters: J.A.M.J. Janssen-Timmermans, R.J.A.M. Coijmans en W.J.M. Diekman

Advocaten: J.T. van Loenen

Wetsartikelen: 6:162 BW, 6:163 BW, 6:101 BW, 287 Sr, 36f Sr en 51f Sv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Ernstige mishandeling van 7 jaar oud stiefzoontje door hem op de grond, tegen de muur en tegen het bed te gooien en hem te slaan. Het zoontje is met uitvalsverschijnselen door hersenletsel op de intensive care beland. De rechtbank begroot de immateriële schadevergoeding op € 10.000.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:3666

Zaaknummer: 13/680322-17

Rechters: R.C.J. Hamming, M.E.A. Nijssen en A.A. Spoel

Advocaten: J.B. van Faassen

Wetsartikelen: 36f Sr, 300 Sr en 304 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Conclusie procureur-generaal. Middel met klacht over de motivering van de toewijzing vordering benadeelde partij. Enige beschouwingen over rechtstreekse schade. Conclusie strekt tot verwerping.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 21-05-2019

ECLI: ECLI:NL:PHR:2019:526

Zaaknummer: 18/01289

Rechters: D.J.C. Aben

Wetsartikelen: 51f Sv

RECHTSPRAAK

Consument wenst zijn voormalige werkgever aansprakelijk te stellen voor het ontstaan van PTSS. Consument meent dat zijn rechtsbijstanduitvoerder niet adequaat heeft gehandeld en vordert vergoeding van de kosten van een tweede expertiseonderzoek en/of een tweede advocaat. Er is een deugdelijk expertiseonderzoek verricht. De vordering van Consument wordt afgewezen.

Consument heeft voor een arbeidsgeschil een beroep gedaan op zijn rechtsbijstandverzekering. Hij stelt dat hij door de werksituatie en het ontslag PTSS heeft ontwikkeld. Rechtsbijstanduitvoerder heeft in samenspraak met Consument een psychiater ingeschakeld, waarbij Consument een keuze heeft kunnen maken uit enkele psychiaters. De psychiater heeft op de door Rechtsbijstanduitvoerder in overleg met Consument geformuleerde vragen geantwoord dat hij geen PTSS constateerde. Consument bekritiseert het optreden van de psychiater en de begeleiding van Rechtsbijstanduitvoerder en vordert een kostenvergoeding voor een nieuw expertiseonderzoek en inschakeling van een advocaat naar keuze voor verdere bijstand. De Commissie oordeelt dat Rechtsbijstanduitvoerder correct heeft gehandeld. De vordering wordt afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 20-05-2019

Zaaknummer: 2019-358

RECHTSPRAAK

De Commissie oordeelt dat op basis van de verzekeringsovereenkomst niet alle kosten voor de crematie worden vergoed. De reden hiervoor is dat de polis over de dekking duidelijk is en maar op één manier te lezen is. De vordering van consument wordt afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 14-05-2019

Zaaknummer: 2019-337

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Diefstal na insluiping in woning. Vordering immateriële schadevergoeding. De door de benadeelde partij gestelde gevolgen van de inbraak zien echter vooral op de angst voor de veiligheid van zijn spullen en niet zozeer op zijn eigen, persoonlijke veiligheid. Dat maakt naar het oordeel van het hof dat er in dit geval geen sprake is van enige vorm van aantasting van de persoon van benadeelde 'op andere wijze' zoals bedoeld in artikel 6:106 aanhef en onder b BW.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 13-05-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:4496

Zaaknummer: 21-007034-17

Rechters: C.M.E. Lagarde, F.A.M. Bakker en H.M.E. Tebbenhoff Rijnenberg

Advocaten: S. Kriekaard

Wetsartikelen: 311 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoekster vraagt voor recht te verklaren dat sportschool aansprakelijk is voor val van trap vanwege gebrekkige trappleuning op grond van artikel 6:174 BW. De zaak is niet geschikt voor een deelgeschil, omdat bewijslevering noodzakelijk is.

Deelgeschil. Verzoekster heeft zich in het verzoekschrift op het standpunt gesteld dat zij van de trap in de sportschool is gevallen als gevolg van het uitbreken van de trappleuning. Deze zat volgens verzoekster al een tijdje los en hierover is door haar en andere leden al eerder geklaagd. De sportschool heeft betwist dat de trappleuning los zat en heeft ook betwist dat er een ongeval heeft plaatsgevonden op de trap. Volgens de sportschool dreigde verzoekster van de trap te vallen, werd ze hierdoor boos en heeft ze vervolgens zelf de trappleuning losgetrokken. Om vast te stellen of verzoekster daadwerkelijk van de trap is gevallen, zal bewijslevering noodzakelijk zijn in de vorm van het horen van getuigen en/of een nadere (medische) onderbouwing. Naar het oordeel van de kantonrechter weegt om die reden de investering in tijd, geld en moeite die met de beslissing in dit deelgeschil gepaard zou gaan, niet op tegen het (thans ook niet bekende) belang van de vordering.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 10-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:3762

Zaaknummer: 7615639 \ VZ VERZ 19-4550

Rechters: E. van Schouten

Advocaten: S. van Buuren

Wetsartikelen: 6:174 BW en 1019w Rv

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid. De kantonrechter acht voorshands bewezen dat sprake is van een arbeidsongeval en dat de derdegraadsbrandwonden van werkneemster zijn ontstaan door het zitten op een emmer met ovenreiniger.

Werkgeversaansprakelijkheid. Verzoekster is een werknemer van de toko 'Lekker Suriname'. Werkneemster heeft ernstige brandwonden opgelopen aan haar onderlichaam (billen en dijen) doordat zij tijdens haar werk op een plastic emmer met ovenreiniger was gaan zitten. Zij is in het ziekenhuis aan haar derdegraadsbrandwonden geopereerd en heeft huidtransplantaties ondergaan. Werkneemster stelt werkgever aansprakelijk voor het arbeidsongeval. Zij vordert € 10.000 aan schadevergoeding als voorschot. De kantonrechter acht het voorshands bewezen dat het ongeval heeft plaatsgevonden tijdens de uitoefening van haar werkzaamheden en dat de brandwonden zijn ontstaan door de ovenreiniger. De kantonrechter laat Lekker Suriname conform hun bewijsaanbod toe tot het tegenbewijs.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 10-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:3938

Zaaknummer: 7267984 CV EXPL 18-42802

Rechters: K.J. Bezuijen

Advocaten: B.F. Desloover en H.Th. Vos

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Letselschade. Verzoek aanvullend voorschot afgewezen: uit neurologisch rapport volgt dat causaal verband tussen klachten en aanrijding ontbreekt. Bovendien is er ruim bevoorschot. Benadeelde zal (al in gang gezette) neuropsychologisch onderzoek moeten afwachten.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 10-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:2506

Zaaknummer: C/16/474473 / HA RK 19-21

Rechters: P. Dondorp

Advocaten: J.W.M. Hendriks-van Vugt en P.J. Klein Gunnewiek

Wetsartikelen: 1019w Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Procesrecht. Vordering van de hogeschool tot betaling schoolkosten. In plaats van in hoger beroep te gaan tegen een eerder gewezen vonnis, is de hogeschool opnieuw naar de kantonrechter gegaan om proceskosten te drukken voor gedaagde. Hoewel goed bedoeld, vormt het aan het strafrecht ontleende 'ne bis in idem'-beginsel in het civiele recht een belemmering om tegenover dezelfde wederpartij een andersluidend oordeel te verkrijgen over een vordering van (nagenoeg) gelijke inhoud en strekking als een eerdere vordering waarover reeds door een rechter van gelijke rang is beslist.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 10-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:3691

Zaaknummer: 7666180 CV EXPL 19-15490

Rechters: A.J.L.M. van der Wildt

RECHTSPRAAK

Er heeft een aanrijding plaatsgevonden waarbij eiser betrokken was. Volgens eiser heeft hij sinds het ongeval verschillende klachten die kenmerkend zijn voor het postwhiplashsyndroom. Niet objectief kan worden vastgesteld dat de klachten van eiser reëel, niet ingebeeld, niet voorgewend en niet overdreven zijn. De opmerkingen van de neuroloog over de aard en impact van de aanrijding, van de orthopeed over de verdenking van simulatie bij het krachtonderzoek en van de psychiater over inconsistenties en discrepanties in het verslag wijzen er in voldoende mate op dat sprake is van simulatie dan wel het overdrijven van klachten.

Met dank aan Personenschade Instituut van Verzekeraars voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 08-05-2019

Zaaknummer: Ch 6/387412 / HA ZA 15-205

RECHTSPRAAK

Consument vordert vergoeding van zijn inkomensverlies op grond van toerekenbare tekortkoming van zijn rechtsbijstandsverlener (beroepsfout, nalaten stuiten). Consument heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming. De vordering van Consument wordt afgewezen.

Consument klaagt dat Rechtsbijstanduitvoerder heeft verzuimd de vordering ten aanzien van inkomensschade als gevolg van een ongeval te stuiten. De vraag die de Commissie moet beantwoorden is of Rechtsbijstanduitvoerder jegens Consument toerekenbaar is tekortgeschoten in zijn verplichtingen uit hoofde van de rechtsbijstandverzekering. De Commissie overweegt dat op Consument de stelplicht en bewijslast rust dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Rechtsbijstanduitvoerder. Een stuiting is pas aan de orde wanneer sprake is van een haalbare vordering. Consument heeft, na gemotiveerde betwisting van Rechtsbijstanduitvoerder, niet nader onderbouwd waarom de vordering tot vergoeding van de inkomensschade enige slagingskansen had. Daarom is niet vast komen te staan dat Rechtsbijstanduitvoerder toerekenbaar is tekortgeschoten. De Commissie wijst de vordering van Consument tot vergoeding van zijn inkomensschade af.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 01-05-2019

Zaaknummer: 2019-317

RECHTSPRAAK

Whiplashachtige klachten na aanrijding. De rechtbank concludeert dat zij op grond van de stellingen en de overgelegde bescheiden van eisers, die gemotiveerd zijn weersproken door ASR, niet kan concluderen dat zich een authentiek ongeval heeft voorgedaan. Eisers worden overeenkomstig hun aanbod, toegelaten tot het leveren van dit bewijs.

Met dank aan Personenschade Instituut van Verzekeraars voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 24-04-2019

Zaaknummer: C/08/214694 / HA ZA 18-97

RECHTSPRAAK

Consument stelt dat zijn assurantietussenpersoon onrechtmatig heeft gehandeld door na te laten Consument te wijzen op eventuele fouten van zijn voorganger, dan wel doordat hij niet in contact is getreden met Consument. Consument stelt dat de tussenpersoon zijn zorgplicht heeft geschonden en vordert onder meer gemiste uitkeringen van de arbeidsongeschiktheidsverzekering en een immateriële schadevergoeding. De vordering van consument wordt afgewezen.

Klacht tegen de huidige tussenpersoon over een door de oude tussenpersoon gegeven advies met betrekking tot de arbeidsongeschiktheidsverzekering (portefeuilleoverdracht op 1 juni 2014). De oude tussenpersoon heeft Consument op 26 juni 2014 het advies gegeven om door Verzekeraar nodig geoordeelde gegevens (waaronder inkomensgegevens) te verstrekken. De oude tussenpersoon werkte toen onder de verantwoordelijkheid van de nieuwe tussenpersoon. Consument heeft die gegevens verstrekt en hierop heeft Verzekeraar de verzekering met onmiddellijke ingang beëindigd omdat Consument zou hebben gefraudeerd. Consument stelt dat zijn tussenpersoon hem er voor 26 juni 2014 nooit op heeft gewezen dat hij jaarlijks inkomensgegevens moet verstrekken. Consument zou in 2010 zelfs een e-mailbericht hebben gehad met de mededeling dat hij geen inkomensgegevens hoefde verstrekken. Consument verwijt de nieuwe tussenpersoon dat hij niet eerder op zijn verplichtingen uit hoofde van de verzekering is gewezen en dat het advies van 26 juni 2014 gebrekkig was met het oog op het e-mailbericht uit 2010. De Commissie oordeelt dat de nieuwe tussenpersoon niet aansprakelijk is voor eventuele fouten van de oude tussenpersoon. Bovendien is er geen grond om aan te nemen dat het gegeven advies onjuist was. De nieuwe tussenpersoon is niet (toerekenbaar) tekortgeschoten in de op hem rustende zorgplicht door niet met Consument in contact te treden. De Commissie is van oordeel dat de zorgplicht van een assurantietussenpersoon in zijn algemeenheid niet zo ver strekt dat binnen een periode van 5,5 maand na overname van een assurantieportefeuille alle verzekerden moeten zijn benaderd. Niet is komen vast te staan dat in dit geval bijzondere omstandigheden aanleiding gaven tot het opnemen van contact met Consument binnen die periode. Ook is niet gebleken dat de tussenpersoon oogmerk had om de beweerdelijk geleden immateriële schade aan

Consument toe te brengen. De Commissie heeft op grond van het voorgaande de schadevorderingen van Consument afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 23-04-2019

Zaaknummer: 2019-295

RECHTSPRAAK

Consument vordert een vergoeding uit hoofde van haar reisverzekering in verband met blijvende invaliditeit (letsel aan haar gebit) als gevolg van een ongeval. Consument slaagt niet in het bewijs van het causale verband. Ook resulteert het letsel niet in een percentage blijvende invaliditeit. De vordering van Consument wordt afgewezen.

Reisverzekering. Bindend advies, klacht ongegrond. Consument doet een beroep op haar reisverzekering in verband met letsel aan haar gebit met blijvende invaliditeit tot gevolg. Naar opgave van Consument is zij tijdens een reis met de bus naar haar vakantieadres in [land] gevallen en is diensgevolge een ontsteking ontstaan aan haar kaak/gebit. Uiteindelijk heeft deze ontsteking, waarvoor Consument behandeling heeft ondergaan in [land] en later in Nederland, volgens Consument geleid tot volledig verlies van een gebitselement en heeft zij om die reden recht op een percentage (5%) van het maximaal voor blijvende invaliditeit (BI) verzekerde bedrag van € 43.378. Volgens Verzekeraar is het causale verband niet komen vast te staan en is er volgens de verzekeringsvoorwaarden voor het verlies van een gebitselement geen recht op een uitkering op basis van (een percentage) BI. De Commissie oordeelt dat Consument niet is geslaagd in het bewijs van haar stelling dat de door haar geclaimde schade een gevolg is van het door haar gestelde ongeval in de zin van de verzekeringsvoorwaarden. Tevens is de Commissie van oordeel dat het door Consument opgegeven letsel niet resulteert in een percentage BI zoals omschreven in de verzekeringsvoorwaarden. De Commissie oordeelt dat niet is komen vast te staan dat Verzekeraar tot uitkering verplicht is. De vordering van Consument wordt afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 10-04-2019

Zaaknummer: 2019-263

RECHTSPRAAK

Vaststelling periode arbeidsongeschiktheid onder arbeidsongeschiktheidsverzekering. Geen doorlopende arbeidsongeschiktheid. Vordering Consument tot aanvullende uitkering wordt afgewezen.

Consument heeft in maart 2017 een beroep op zijn arbeidsongeschiktheidsverzekering gedaan in verband met psychische klachten. Administrateur heeft dit verzoek afgewezen, omdat niet aan de voorwaarden voor uitkering bij psychische klachten, zoals neergelegd in de voorwaarden, werd voldaan. Consument heeft hiertegen bezwaar gemaakt en Administrateur op 2 augustus 2017 laten weten dat hij ook last heeft van rugklachten en voor die klachten op 6 juli 2017 bij de huisarts is geweest. Administrateur heeft Consument een uitkering verstrekt voor de arbeidsongeschiktheid wegens rugklachten. Deze uitkering wegens rugklachten is – met inachtneming van de eigenrisicoperiode van dertig dagen – verstrekt per 5 augustus 2017. Consument stelt zich op het standpunt dat hij ook recht heeft op uitkering onder de Verzekering in verband met rugklachten vanaf maart 2017, dan wel mei 2017, omdat Administrateur naar aanleiding van de melding wegens psychische klachten ook zelf aanvullend onderzoek naar mogelijk andere klachten had moeten verrichten. De Commissie oordeelt dat Administrateur eerst vanaf het moment dat de rugklachten aan hem werden gemeld (2 augustus 2017) daarnaar onderzoek behoefde te doen. Gesteld noch gebleken is dat Consument zich in maart, dan wel mei 2017 onder behandeling van een arts heeft gesteld. Bovendien acht de Commissie niet aannemelijk de stelling van Consument dat sinds 2016 sprake is geweest van doorlopende arbeidsongeschiktheid. De Commissie wijst de vordering af.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 27-03-2019

Zaaknummer: 2019-215

RECHTSPRAAK

Uitleg bijzondere verzekeringsvoorwaarden rechtsbijstandsverzekering. Geen ongelimiteerde vergoeding van advocaatkosten. Afwijzing vordering van Consument.

Samenvatting Rechtsbijstandverzekering. Vergoeding advocaatkosten. Consument was bij [naam werkgever] werkzaam als [functie]. In die hoedanigheid was Consument lid van de [naam vereniging] ([afkorting naam vereniging]). Voor leden gelden enkele bijzondere voorwaarden voor de rechtsbijstandverzekering die zijn neergelegd in de [afkorting naam vereniging]-clausule. Volgens Consument heeft hij, in een geschil met de [naam werkgever], op grond van de clausule recht op een ongelimiteerde onafhankelijke externe rechtshulp, zonder maximering van de kosten. De Commissie volgt de redenering van Consument niet. De bescherming die de clausule biedt, bestaat er met name uit dat Consument bij een arbeidsrechtelijk geschil met de werkgever direct een advocaat kan kiezen ter behartiging van zijn belangen, en niet pas wanneer sprake is van een gerechtelijke of administratieve procedure. Hetzij op grond van de voorwaarden, hetzij op grond van de clausule geldt voor Consument een kostenmaximum van € 50.000. Verzekeraar heeft terecht dit kostenmaximum gehanteerd. Vordering afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 13-03-2019

Zaaknummer: 2019-184

RECHTSPRAAK

Het recht op afkoop van de levensverzekering zoals bedoeld in artikel 7:978 lid 1 BW geldt niet voor naturauitvaartverzekeringen en kapitaaluitvaartverzekeringen. Vordering van Consument is afgewezen.

Afkoop uitvaartverzekering. Het recht op afkoop van levensverzekeringen is geregeld in Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW), meer specifiek in artikel 7:978 lid 1 BW. Uit dit artikel volgt dat levensverzekeringen verplicht een recht tot afkoop voor de verzekeringnemer dienen te bevatten voor zover de verzekering stellig voorziet in een of meer uitkeringen. Op grond van artikel 7:976 BW geldt de onderhavige verplichting echter niet voor naturauitvaartverzekeringen én kapitaaluitvaartverzekeringen, hetgeen betekent dat Consument niet het recht heeft om zijn verzekering af te kopen. Vordering is afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 07-03-2019

Zaaknummer: 2019-173

RECHTSPRAAK

Bedrijfsongeval. Gevelplaat heeft hoofd en nek van werknemer geraakt. Geen causaal verband vastgesteld tussen klachten en ongeval. Afwijzing vordering van Consument tot uitkering op zijn ongevallenverzekering.

Na een bedrijfsongeval in maart 2008 waarbij een gevelplaat zijn nek en hoofd heeft geraakt, heeft Consument een beroep gedaan op zijn bij Verzekeraar afgesloten ongevallenverzekering. Verzekeraar heeft Consument hierna uitkering onthouden, omdat de door Consument ervaren klachten niet als een direct en uitsluitend ongevalsgevolg konden worden aangemerkt. Na beoordeling van nieuwe medische informatie heeft Verzekeraar zijn standpunt gehandhaafd. In september 2016 heeft Consument Verzekeraar laten weten dat het UWV hem sinds een half jaar arbeidsongeschikt heeft bevonden en hem verzocht om zijn claim opnieuw te beoordelen. Nadat Verzekeraar Consument een concreet voorstel ter oplossing had voorgelegd, heeft deze volhard in zijn verzoek om uitkering. De Commissie stelt voorop dat het op grond van de hoofdregel van artikel 50 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering aan Consument is om zijn stellingen met concrete feiten of omstandigheden te onderbouwen. Dit geldt nog meer omdat Verzekeraar de klacht van Consument gemotiveerd heeft betwist en zich daarbij heeft beroepen op medische informatie die hij heeft ontvangen van de behandelend artsen. Voor zover Consument meent aanspraak te kunnen maken op een uitkering omdat hij recent volledig is afgekeurd door het UWV, wijst de Commissie erop dat de beoordeling door het UWV ziet op de mate van arbeidsongeschiktheid terwijl de hier aan de orde zijnde beoordeling ziet op de mate van blijvende invaliditeit in de zin van de ongevallenverzekering. De Commissie stelt verder vast dat Verzekeraar Consument ruimschoots de gelegenheid heeft geboden om zijn hernieuwde beroep op dekking onder verzekering nader te onderbouwen. Consument heeft dat niet gedaan. Bij die stand van zaken kan Verzekeraar niet worden verweten dat zij onvoldoende onderzoek zou hebben verricht naar de vraag of als gevolg van het ongeval in 2008 sprake is van blijvende invaliditeit in de zin van de polis. Vordering wordt afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 31-01-2019

Zaaknummer: 2019-087

RECHTSPRAAK

Arbeidsongeschiktheidsverzekeraar beroept zich ten onrechte op dekkingsuitsluiting wegens ziekte voorafgaand aan sluiten verzekering. Verzekeraar is niet geslaagd in de op haar rustende bewijslast. De vordering van Consument wordt toegewezen.

Arbeidsongeschiktheidsverzekering. Consument heeft zich arbeidsongeschikt gemeld. Verzekeraar heeft de claim afgewezen met een beroep op het bepaalde in de verzekeringsvoorwaarden. Sprake zou zijn van arbeidsongeschiktheid die is ontstaan, bevorderd of verergerd door letsel of ziekte in de twaalf maanden voorafgaand aan de ingangsdatum van de verzekering waarvoor normaliter medische behandeling vereist zou zijn of waarvoor een medische diagnose of behandeling noodzakelijk was en/of verricht is. Consument meent dat sprake is van tekortkoming in de nakoming van de verzekeringsovereenkomst en vordert uitkering op grond van zijn arbeidsongeschiktheidsverzekering. Hoewel het medisch dossier van Consument tegenstrijdige berichten bevat, heeft Consument voldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van acute klachten. Het had op de weg van Verzekeraar gelegen om nader onderzoek te doen tijdens de claimsbehandeling alvorens zich op de dekkingsuitsluiting te beroepen. Dit heeft Verzekeraar nagelaten. De Commissie heeft geoordeeld dat Verzekeraar in het bewijs daarvan niet is geslaagd en heeft de vordering toegewezen. De Verzekeraar dient dekking te verlenen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 29-01-2019

Zaaknummer: 2019-070

RECHTSPRAAK

Studentenverzekering met overlijdensrisicodekking is niet gehouden tot het doen van een uitkering aan erven vanwege uitgesloten doodsoorzaak. Kwalificatie ‘onderwatersport’.

Studentenverzekering. Overlijdensdekking. Was verzekeraar gehouden dekking te verlenen? De verzekering biedt geen dekking voor een ongeval dat zich voordoet tijdens de beoefening van onderwatersport. Partijen verschillen van mening over de vraag of de verzekeringnemer bezig was met het beoefenen van een onderwatersport ten tijde van het ongeval. De Commissie kan in het licht van alle feiten en omstandigheden niet anders oordelen dan dat dat het geval was. Verzekeraar was dan ook niet gehouden dekking te verlenen. Voor wat betreft de gedragsrechtelijke aspecten van de klacht van de erven wordt de klacht door de Voorzitter doorverwezen naar de Tuchtraad, op grond van artikel 49 van het Reglement.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 24-01-2019

Zaaknummer: 2019-051

RECHTSPRAAK

Consument vordert immateriële schade vanwege gestelde nalatigheid rechtsbijstandsverlener. Geen sprake van een geval zoals bedoeld in artikel 6:106 lid 1 sub a tot en met c BW. De gestelde schade is niet toewijsbaar. Eventuele tekortkoming kan niet leiden tot een ander oordeel en wordt daarom niet inhoudelijk behandeld.

Consument heeft zich op eigen verzoek laten bijstaan door een externe advocaat. In eerste instantie heeft Rechtsbijstandsverlener vraagtekens gezet bij de declaraties van de advocaat en toen heeft Consument de wens geuit dat Rechtsbijstandsverlener de declaraties van de advocaat zou voldoen. Volgens de Commissie ontslaat dat Rechtsbijstandsverlener niet van de plicht om zelf proactief de redelijkheid van die declaraties te beoordelen, om te voorkomen dat de ruimte voor verdere rechtsbijstand ten onrechte wordt ingeperkt. Het vermoeden bestaat, mede gelet op de begrotingsprocedure bij de Deken, dat Rechtsbijstandsverlener hierin tekort is geschoten. Een nader onderzoek is echter niet zinvol, mede gelet op wat de Commissie verder heeft overwogen. Verder heeft Consument ter zitting aangegeven dat de financiering van haar rechtsbijstand in hoger beroep niet meer een probleem vormt. Consument heeft tijdens de mondelinge behandeling haar vordering gewijzigd in vergoeding van de psychische schade die zij stelt te hebben geleden als gevolg van de nalatigheid van Rechtsbijstandsverlener. Over deze gevorderde immateriële schade oordeelt de Commissie als volgt. Immateriële schade komt slechts in uitzonderlijke gevallen voor vergoeding in aanmerking. Deze gevallen worden omschreven in artikel 6:106 lid 1 sub a tot en met c BW. Nu geen van de gevallen, genoemd in dit artikel, zich in het onderhavige geschil voordoet, is er geen wettelijke grondslag op basis waarvan Verzekeraar immateriële schade aan Consument zou moeten vergoeden. De door Consument gevorderde psychische schade is dus alleen om die reden al niet toewijsbaar. De eventuele tekortkoming van Rechtsbijstandsverlener, het eventuele verband met psychische schade die Consument zegt te hebben geleden en de omvang van die schade hoeft daarom niet verder te worden besproken, omdat dat niet tot een andere uitkomst kan leiden.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 14-01-2019

Zaaknummer: 2019-025

RECHTSPRAAK

Toewijzing vordering van Consument tot vergoeding van immateriële schade als gevolg van onrechtmatig persoonlijk onderzoek in opdracht van Verzekering.

Volgens Consument heeft Verzekeraar een persoonlijk onderzoek in de zin van de Gedragscode Persoonlijk Onderzoek (hierna: GPO) uitgevoerd door zonder zijn medeweten zijn studieadviseur te benaderen voor de verificatie van zijn cijferlijsten. Volgens Consument heeft Verzekeraar hiermee zijn privacy geschonden en was dit onrechtmatig. Hij vordert onder andere vergoeding van gemaakte juridische kosten en een immateriële schadevergoeding. Verzekeraar heeft zich op het standpunt gesteld dat sprake was van een feitenonderzoek. De Commissie is van oordeel dat het onderzoek van Verzekeraar de grenzen van het feitenonderzoek heeft overschreden en is aan te merken als een persoonlijk onderzoek in de zin van de GPO. Verzekeraar heeft gehandeld in strijd met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Verzekeraar heeft de belangen van verzekerde niet meegenomen in zijn belangenafweging voorafgaand aan het persoonlijk onderzoek. Bovendien waren minder ingrijpende maatregelen mogelijk. De Commissie volgt Consument in zijn stelling en wijst zijn vordering tot immateriële schadevergoeding gedeeltelijk toe. Niet is gebleken dat Consument juridische kosten heeft gemaakt.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 27-12-2018

Zaaknummer: 2018-791

RECHTSPRAAK

***Arbeidsongeschiktheidsverzekeraar hoeft geen dekking te verlenen.
Geen sprake van medisch objectiveerbare klachten. Afwijzing
vordering Consument.***

Arbeidsongeschiktheidsverzekering. Consument heeft zich bij Verzekeraar arbeidsongeschikt gemeld wegens herniaklachten. In de loop der tijd heeft hij daarnaast diverse andere klachten ontwikkeld. Deze klachten zijn naar het oordeel van de Commissie niet medisch objectiveerbaar zodat geen sprake is van arbeidsongeschiktheid in de zin van de verzekering. Vordering afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 17-12-2018

Zaaknummer: 2018-780

RECHTSPRAAK

Slijtage knie. Bouwsector. Complicaties na behandeling met medicinale injecties kwalificeren niet als ongeval zoals bedoeld in de zin van de ongevallenverzekering. Vordering van Consument wordt afgewezen.

Ongevallenverzekering. Als gevolg van werkzaamheden in de bouwsector is in de loop der jaren slijtage aan de rechterknie van Consument ontstaan. Na behandeling met medicinale injecties heeft een ernstige infectie de knie van Consument aangetast en zijn complicaties opgetreden. De Commissie is van oordeel dat geen sprake is van een rechtstreeks en in een ogenblik zonder medewerking van andere oorzaken optredend geweld. Bovendien is niet voldaan aan het begrip 'plotseling'. Objectieve uitleg verzekeringsovereenkomst. Geen ongeval in de zin van verzekering. Vordering wordt afgewezen.

Instantie: Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Datum uitspraak: 17-12-2018

Zaaknummer: 2018-781