

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 14, 2019

Nummer 14, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:1212](#) 02-04-2019
- [Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:580](#) 26-03-2019
- [Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:2547](#) 22-03-2019
- [Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2019:913](#) 19-03-2019
- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:1063](#) 19-03-2019
- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2018:5569](#) 04-12-2018
- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2018:47](#) 09-01-2018
- [Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2017:5306](#) 19-12-2017
- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:4328](#) 10-10-2017
- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2016:3082](#) 19-07-2016

Rechtbank

- [Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:1371](#) 29-03-2019
- [Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:2298](#) 27-03-2019
- [Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:1274](#) 22-03-2019
- [Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2019:994](#) 20-03-2019
- [Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2019:1020](#) 12-03-2019
- [Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:1752](#) 08-03-2019
- werknemer/werkgever
- [Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:789](#) 08-02-2019
- [Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:871](#) 22-01-2019
- [Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:1063](#) 15-01-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2018:16139](#) 19-12-2018

werknemer/ISS Nederland B.V.

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2019:145](#) 15-03-2019

Uitspraken zonder ECLI

[Rechtbank Amsterdam](#) 13-03-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[Rechtbank Midden-Nederland](#) 06-03-2019

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Whiplashzaak met twee ongevallen. Het hof is van oordeel dat een neuropsychologisch onderzoek nodig is en acht het daarnaast van belang dat geïntimeerde zich uitlaat over de door appellant voorgestelde deskundige. Het hof gelast een comparitie van partijen om met partijen de antwoorden op gestelde vragen te bespreken ter bevordering van een efficiënte gang van zaken. Zie ook PS 2019-0563 t/m PS 2019-0565.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 02-04-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:1212

Zaaknummer: 200.109.945_03

Rechters: C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden, H.A.W. Vermeulen en J.M. Brandenburg

Advocaten: J.P.C. van den Bogaard en B.M. Stroetinga

RECHTSPRAAK

Eiseres vordert onder andere een voorschot op immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 5.000 van de gemeente, nadat een werknemer van de gemeente persoonsgegevens van haar zoon heeft opgevraagd en gedeeld met haar ex. Hierdoor zijn de geheime adresgegevens van eiseres bekend geworden bij de ex en heeft hij rare uitlatingen gedaan tegenover een klasgenoot van haar zoon, waardoor zij zich onveilig voelen. De voorzieningenrechter wijst de vorderingen af, omdat eiseres niet heeft aangetoond dat zij al schade heeft geleden en de immateriële schade onvoldoende is onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 29-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:1371

Zaaknummer: C/16/476289 / KG ZA 19-129

Rechters: E.M. de Stigter

Advocaten: P.C. Schouten en J. van Zanten

Wetsartikelen: 6:170 BW

RECHTSPRAAK

Dochter vordert rectificatie van een artikel over haar overleden moeder in Margriet. De voorzieningenrechter wijst de vordering toe op straffe van een dwangsom, omdat de dochter zich niet alleen niet in het eenzijdige verhaal herkent, maar zich ook gekwetst voelt. Het meer of anders gevorderde wordt afgewezen.

Een dochter vordert rectificatie van een artikel in *Margriet*, waarin haar overleden moeder door een van haar andere kinderen in een kwaad daglicht wordt gezet. De rechtbank wijst de rectificatie in minder vergaande vorm toe dan is gevorderd (geen gebruik van termen zoals ‘ongeloofwaardig’, omdat het voor *Margriet* eenvoudigweg niet mogelijk is geweest de waarheid vast te stellen). *Margriet* liep met de gehanteerde werkwijze het risico dat door publicatie van het eenzijdige en gekleurde verhaal de ‘andere kant’ zich er niet alleen totaal niet in herkent, maar zich er ook ernstig gekwetst door voelt. De rectificatie heeft tot doel het publiek duidelijk te maken dat er betrokkenen zijn die een ander beeld hebben van de moeder.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 27-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:2298

Zaaknummer: C/13/662932 / KG ZA 19-223 AB/TF

Rechters: A.J. Beukenhorst

Advocaten: L.E.J. Jonker, J.N. van Leeuwen en J.A. Schaap

Wetsartikelen: 10 lid 2 EVRM en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Een vader verzoekt om een voorlopig deskundigenverhoor. Hieraan legt hij ten grondslag dat zijn zoon is overleden mede door gebruik van grof geweld bij zijn aanhouding. Het hof wijst de vorderingen af, omdat in de strafprocedure al uitgebreid is gerapporteerd door dezelfde deskundigen die de vader wenst te horen. Op basis daarvan moet de vader in staat worden geacht te beoordelen of het raadzaam is een civiele procedure te starten.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 26-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:580

Zaaknummer: 200.221.548/01

Rechters: M.E. Honée, E.M. Dousma-Valk en H.C. Grootveld

Advocaten: R.T. Poort en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor verkrachting en vervaardigen en bezit van kinderporno. Het hof kent een immateriële schadevergoeding van € 5.000 toe aan het minderjarige slachtoffer wegens de aard en ernst van het feit, de aard en ernst van de gevolgen voor het slachtoffer en de omstandigheden waaronder het feit is gepleegd.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:2547

Zaaknummer: 21-006535-17

Rechters: B.J.J. Melssen, H. Heins en A.J. Smit

Wetsartikelen: 36f Sr en 242 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag op twee bezoekers van een café. De rechtbank kent aan het eerste slachtoffer een immateriële schadevergoeding van € 15.000 toe wegens fysieke en psychische gevolgen. De rechtbank kent aan het tweede slachtoffer een immateriële schadevergoeding van € 1.000 toe voor de psychische gevolgen.

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag van twee bezoekers aan een café. Het eerste slachtoffer loopt hierbij zwaar lichamelijk letsel op, het tweede slachtoffer niet. De twee slachtoffers voegen zich in het strafproces als benadeelde partij. Het eerste slachtoffer vordert € 15.000 en het tweede slachtoffer vordert € 1.000 aan immateriële schadevergoeding. De rechtbank wijst beide vorderingen toe. De rechtbank neemt bij het eerste slachtoffer de ernst van het bewezen verklaarde feit, de intensieve en langdurige revalidatie en de fysieke en psychische gevolgen van het feit in aanmerking. Bij het tweede slachtoffer neemt de rechtbank de ernst van het bewezen verklaarde feit en de psychische gevolgen in aanmerking, dat het tweede slachtoffer geen fysiek letsel heeft opgelopen is geen reden tot matiging, te minder nu dit niet aan verdachte is te danken.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 22-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:1274

Zaaknummer: 05/720309-18

Rechters: P.J.C. Cremers, C. Kleinrensink en B.F. Schuiver

Advocaten: D. Greven

Wetsartikelen: 36f Sr, 287 Sr en 350 Sr

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Werknemer vordert schadevergoeding wegens oplopen van een frozen shoulder ten gevolge van overbelasting. Het hof wijst de vordering af, omdat uit de medische stukken niet kan worden afgeleid dat de schouderklachten het gevolg zijn van zijn werkzaamheden.

Een werknemer vordert een voorschot van € 10.000 op immateriële schadevergoeding van zijn werkgever wegens het oplopen van een frozen shoulder ten gevolge van overbelasting. Het hof wijst de vordering af, omdat het enkele feit dat de werknemer steeds dezelfde machine moest bedienen niet de conclusie rechtvaardigt dat er sprake is geweest van repeterend werk dat zo belastend is geweest dat dit schadelijk was voor zijn gezondheid. Daar komt nog bij dat uit de stellingen van de werknemer ook niet noodzakelijkerwijs volgt dat zijn klachten het gevolg zijn van zijn werk aan de machine.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:1063

Zaaknummer: 200.226.564_01 en 200.228.953_01

Rechters: M.A.M. Vaessen, E.J. van Sandick en R.F. Groos

Advocaten: M.A.C.T. Velzenboer-Loevendie en H. Nieuwenhuizen

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling met de dood tot gevolg, begaan tegen zijn levensgezel. Het Gerecht kent Afl. 6.500 aan immateriële schadevergoeding toe aan de benadeelde partij wegens het hebben van paniekaanvallen, een trauma en een depressie ten gevolge van het ongeval.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 15-03-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2019:145

Zaaknummer: 582 van 2018

Rechters: S. Verheijen

Advocaten: A.S. Kock

Wetsartikelen: 1:62 Sr van Aruba

RECHTSPRAAK

Na een steekpartij in een café waarbij twee studenten zwaargewond raakten, zijn ook omliggende horecagelegenheden (tezamen HEKO c.s.) ontruimd. HEKO c.s. vordert immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 4.481,25 wegens onder andere imagoschade. De rechtbank wijst de vorderingen af, omdat niet is voldaan aan de relativiteitseis.

HEKO c.s. vordert immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 4.481,25 wegens onder andere imagoschade, nadat er een steekpartij heeft plaatsgevonden in een café waarbij twee studenten zwaargewond zijn geraakt. De rechtbank wijst de vordering af, omdat niet is voldaan aan de relativiteits. De wettelijke norm die verweerder heeft geschonden strekt niet tot bescherming van de belangen waarin HEKO c.s. stelt te zijn getroffen. De enkele aangevoerde omstandigheid dat het handelen van verweerder heeft geleid tot schade bij HEKO c.s. betekent niet dat verweerder jegens haar een maatschappelijke norm heeft overtreden.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 15-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:1063

Zaaknummer: NL18.4799

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: R.A. van Rooijen en J.P. van Mulken

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:163 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag en bedreiging met enig misdrijf tegen het leven gericht. Het hof kent het slachtoffer een immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 5.000 toe, wegens verminderde kwaliteit van leven en pijn aan littekens.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 04-12-2018

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2018:5569

Zaaknummer: 20-003811-17

Rechters: Y.G.M. Baaijens-van Geloven, W.E.C.A. Valkenburg en S. Riemens

Wetsartikelen: 36f Sr, 285 Sr en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Whiplashzaak met twee ongevallen. Het hof gelast een comparitie van partijen om benoeming van een neuropsycholoog en vragen die aan de neuropsycholoog gesteld worden te bespreken. Zie ook PS 2019-0561, PS 2019-0564 en PS 2019-0565.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 09-01-2018

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2018:47

Zaaknummer: 200.109.945_03

Advocaten: Ph.C.M. van der Ven en M. Hulstein

Wetsartikelen: 7:464 lid 2 sub b BW en 22 Rv

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Whiplashzaak met twee ongevallen. Appellant verzoekt om benoeming van een nieuwe deskundige. Het hof kent het verzoek toe, omdat er een vertrouwensbreuk tussen appellant en de deskundige is ontstaan. Zie ook PS 2019-0561, PS 2019-0563 en PS 2019-0565.

Tussenuitspraak. Whiplashzaak met twee ongevallen. Appellant verzoekt om benoeming van een nieuwe deskundige, omdat de deskundige volgens hem het blokkeringsrecht onjuist heeft toegepast, medische vertrouwelijke informatie heeft opgevraagd en ter beschikking gesteld aan specialisten zonder toestemming van de appellant en de vertrouwelijke informatie heeft toegezonden aan het hof en de wederpartij. Het hof wijst het verzoek toe. Het hof oordeelt dat de eerste twee verwijten weliswaar als ongelukkig kunnen worden gekenschetst, maar op zichzelf geen vervanging rechtvaardigen. Het laatste verwijt rechtvaardigt de vervanging wel wegens de ontstane vertrouwensbreuk tussen appellant en deskundige.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 10-10-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:4328

Zaaknummer: 200.109.945_03

Rechters: J.M. Brandenburg, C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden en M.A. Wabeke

Advocaten: Ph.C.M. van der Ven en M. Hulstein

Wetsartikelen: 7:464 lid 2 sub b BW

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Whiplashzaak met twee ongevallen. Comparitie van partijen waarbij vraagstellingen en benoeming van neuroloog en verzekeringsdeskundige worden besproken. Zie ook PS 2019-0561, PS 2019-0563 en PS 2019-0564.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 19-07-2016

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2016:3082

Zaaknummer: 200.109.945_03

Rechters: J.M. Brandenburg, C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden en M.A. Wabeke

Advocaten: Ph.C.M. van der Ven en M. Hulstein

Wetsartikelen: 7:464 lid 2 sub b BW en 22 Rv

RECHTSPRAAK

Gezondheidsrecht. Eiseres vordert schadevergoeding van de Commissie voor Beentumoren, omdat deze een (naar achteraf bleek) onjuist medisch advies aan de behandelend oncoloog had gegeven. De rechtbank wijst de vordering af, omdat niet is komen vast te staan dat de commissie heeft gehandeld in strijd met wat een redelijk handelend en bekwaam beroepsgenoot betaamt.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 20-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:994

Zaaknummer: C/08/217169 / HA ZA 18-199

Rechters: J.N. Bartels, M.H.S. Lebens-De Mug en A.A.A.M. Schreuder

Advocaten: M.F. Hartman, W.R. Kastelein en E. den Bos-van Berg

Wetsartikelen: 7:446 BW en 7:464 BW

RECHTSPRAAK

Appellante wordt door geïntimeerde beschuldigd van onder andere corruptie. Appellante vordert rectificatie. Het hof bekrachtigt het bestreden vonnis, de uitlatingen van geïntimeerde vinden voldoende steun in het feitenmateriaal en appellante heeft deze stellingen niet weerlegd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 19-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2019:913

Zaaknummer: 200.243.148/01

Rechters: A.M.A. Verscheure, R.J.F. Thiessen en F.J. Verbeek

Advocaten: H. Bulut-Yazir en M.A.M. Karsten

RECHTSPRAAK

Gezondheidsrecht. Eiser is blind geworden na een staaroperatie, dit is een bijwerking van zijn prostaatmedicatie. Eiser vordert schadevergoeding van het OLVG. De rechtbank wijst de vorderingen af, omdat eiser niet heeft gesteld dat de beslissing in het deelgeschil op een onjuiste juridische of feitelijke grondslag is genomen.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-03-2019

Zaaknummer: Cl13/657939/HA ZA 18 .. 1213

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Bepaling hoogte van het smartengeld in deelgeschil nadat werknemer een bedrijfsongeval is overkomen. De werknemer is drie jaar na het ongeval overleden aan een plotselinge hartstilstand, de procedure wordt namens hem verder gevoerd door zijn weduwe.

Een weduwe verzoekt namens haar overleden man een smartengeldvergoeding ter hoogte van € 35.000. Haar man was een bedrijfsongeval overkomen waardoor hij hersenletsel opliep, daarnaast leed hij voorafgaand aan het ongeval al aan diverse aandoeningen. Hij is drie jaar na het ongeval aan een plotselinge hartstilstand overleden. De kantonrechter acht een smartengeldvergoeding van € 17.000 billijk. Hierbij is van belang dat de man door het hersenletsel was veranderd van een actieve en onafhankelijke man in een man die zonder hulp weinig meer kon. De man heeft hier ruim twee jaar mee moeten leven. Dat dit zeer ingrijpend is geweest en zijn kwaliteit van leven ernstig heeft verminderd komt de kantonrechter dan ook aannemelijk voor.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 12-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:1020

Zaaknummer: 7259851 \ EJ VERZ 18-270

Rechters: A.M.S. Kuipers

Advocaten: E.P. Dorenbosch en N.M. Brouwer

Wetsartikelen: 6:106 lid 1 sub b BW

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgever

Arbeidsrecht. Na afwijzing UWV, kantonrechter en hof nu wel ontbinding wegens inmiddels verstoorde arbeidsverhouding. Billijke vergoeding van € 30.000 toegewezen nu werkgever na beslissing hof ten onrechte bleef aandringen op herplaatsing elders in concern.

Feiten

Werknemer is sinds 2 oktober 2002 in dienst van werkgever. Zijn werkzaamheden bestonden eind 2017 uit consulterende en commerciële werkzaamheden voor een aantal bestaande accounts. Na een reorganisatie in 2016 wilde werkgever in oktober 2017 opnieuw een herstructurering doorvoeren. Het UWV heeft de toestemming om de arbeidsovereenkomst op te zeggen geweigerd, omdat niet aannemelijk is geworden dat de arbeidsplaats van werknemer komt te vervallen. Ook de kantonrechter heeft vervolgens op 28 februari 2018 het verzoek afgewezen, omdat werkgever niet voldoende inspanningen heeft verricht in het kader van de herplaatsingsplicht. Op 22 februari 2018 onderging werknemer een zware kaakoperatie. De bedrijfsarts oordeelde op 15 maart 2018 dat werknemer arbeidsongeschikt is voor zijn functie en dat sprake is van een verstoring in de arbeidsverhouding die de re-integratie belemmert. Vanwege complicaties heeft werknemer op 21 maart 2018 opnieuw een kaakoperatie ondergaan. Het UWV gaf op 24 mei 2018 in zijn deskundigenoordeel over de re-integratie-inspanningen van werknemer aan dat er op dit moment nog geen inspanningen van werknemer kunnen worden gevergd en dat werknemer adequaat aan zijn herstel werkt. Op 10 juli 2018 heeft het Hof Amsterdam in hoger beroep ook het ontbindingsverzoek afgewezen. Op 11 december 2018 was duidelijk dat de door partijen doorlopen mediation niet was geslaagd. Werkgever verzoekt de arbeidsovereenkomst met werknemer te ontbinden op grond van een verstoorde arbeidsverhouding.

Oordeel

Voldoende gebleken is dat sprake is van een ernstig verstoorde arbeidsverhouding. De bedrijfsarts heeft al in maart 2018 geoordeeld dat sprake was van een verstoorde verhouding, partijen hebben nadien zonder succes een mediationtraject doorlopen en ter zitting heeft ook

werknemer onderkend dat het zeer moeizaam zal worden de verhoudingen met werkgever te herstellen. Vervolgens is de vraag of werknemer aanspraak kan maken op een billijke vergoeding. Naar het oordeel van de kantonrechter kan de verstoorde arbeidsverhouding niet los gezien worden van het streven van werkgever naar beëindiging van het dienstverband. Dat streven heeft voor werkgever op een andere grond in drie instanties niet tot beëindiging geleid. En hoewel het werkgever niet kan worden tegengeworpen dat hij gebruikmaakte van zijn wettelijke mogelijkheden, lag het wel op zijn weg zich daarbij steeds aan te passen aan de actuele juridische werkelijkheid en werknemer daarover juist te informeren. Voorts is op geen enkel moment gebleken dat werkgever richting werknemer zijn positie aan de uitspraak van het hof heeft aangepast. Gebleken is dat werkgever tot uitgangspunt bleef nemen dat de arbeidsplaats van werknemer was vervallen. Daar was inmiddels echter bij beschikking met gezag van gewijsde anders over geoordeeld en daarom moest werknemer worden toegelaten tot zijn oorspronkelijke arbeid en binnen dat kader mocht van hem worden verwacht dat hij zich zou aanpassen. Van deze opstelling kan werkgever een ernstig verwijt worden gemaakt. Er zal aan werknemer dan ook een billijke vergoeding worden toegekend. Voor het bepalen van de hoogte van de billijke vergoeding zoekt de kantonrechter aansluiting bij het New-Hairstyle arrest. Volgens werknemer volgt uit de 'hoe lang in dienst-tool' dat de verwachte resterende duur van zijn dienstverband ruim elf jaren bedraagt. De enkele verwijzing naar die 'tool' is echter onvoldoende. Bij gebreke van andere objectieve gegevens zal de kantonrechter dan ook schattenderwijs een resterende duur van het dienstverband vaststellen. Op het moment dat het hof uitspraak deed tussen partijen was al sprake van een verstoorde arbeidsverhouding. De kantonrechter acht het reëel te veronderstellen dat de arbeidsovereenkomst nog twaalf maanden zou hebben voortgeduurd. Gezien het feit dat werknemer op korte termijn een volgende kaakoperatie moet ondergaan terwijl hij op dit moment arbeidsongeschikt is, ligt het ook niet voor de hand dat hij al op korte termijn ander werk zal vinden. Wel zal werknemer aanspraak kunnen maken op een Zw-uitkering of een WW-uitkering. Werknemer heeft ten slotte recht op de transitievergoeding. Dat heeft een matigend effect op de billijke vergoeding, maar dat effect wordt teniet gedaan door de verslechterde positie van werknemer op de arbeidsmarkt vanwege diens arbeidsongeschiktheid. De kantonrechter komt op een materiële schade van € 18.000 en een immateriële schade van € 12.000, wat leidt tot een billijke vergoeding van € 30.000.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 08-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:1752

Zaaknummer: 7512906

Rechters: C.W. Inden

Advocaten: J.W. Stam en S. Gerritse

Wetsartikelen: 7:66g lid 3 sub g BW, 7:671b BW, 7:673 lid 1 BW en 7:673 lid 9 BW

RECHTSPRAAK

Allianz verzoekt om een nieuw voorlopig deskundigenonderzoek naar psychische klachten van verweerster, omdat een eerder uitgebracht rapport volgens Allianz van onvoldoende kwaliteit is. De rechtbank wijst het verzoek van Allianz af, omdat het eerdere rapport voldoet aan de eisen die hieraan mogen worden gesteld. Het verlangen van een nieuw onderzoek is in strijd met de goede procesorde.

Met dank aan Letselschademagazine voor het publiceren van deze uitspraak.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 06-03-2019

Zaaknummer: C/16/462172 / HA RK 18/199

RECHTSPRAAK

Gezondheidsrecht. Eisers vorderen schadevergoeding wegens het onzorgvuldig handelen van de tandarts waardoor zij schade aan hun gebit hebben opgelopen. De kantonrechter verwijst de zaak naar de rol om eisers de gelegenheid te geven alsnog te schikken of de gevorderde bedragen nader te onderbouwen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-02-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:789

Zaaknummer: 7220404

Rechters: R. Kruisdijk

Advocaten: A. Rhijnsburger en J. Verweij

Wetsartikelen: 6:74 BW en 7:453 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Verzoeker is van achteren aangereden, terwijl hij wachtte voor het stoplicht. Hij verzoekt om vergoeding van buitengerechtelijke kosten en een aanvullend voorschot. De kantonrechter wijst het verzoek af. De buitengerechtelijke kosten doorstaan de dubbele redelijkheidstoets niet en het verzoek om een aanvullend voorschot is niet onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:871

Zaaknummer: 7190942 RP VERZ 18-50493

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: M. Yavuziğitoğlu en J. van Ittersum

Wetsartikelen: 6:96 lid 2 BW

RECHTSPRAAK

werknemer/ISS Nederland B.V.

Deelgeschil. Gelet op de verklaringen van de getuigen is niet komen vast te staan dat werkneemster in de uitoefening van haar werkzaamheden keukenspullen op haar hoofd heeft gekregen als gevolg waarvan zij schade heeft geleden.

Feiten

Werkneemster is sinds 2007 in loondienst van ISS. Op 19 november 2014 is werkneemster door ISS te werk gesteld bij AkzoNobel in Sassenheim. Werkneemster verrichtte aldaar werkzaamheden in de spoelkeuken waarbij zij de taak had vaatwasmachines in en uit te ruimen. Daar heeft zij diezelfde dag potten en pannen op het hoofd gekregen. Werkneemster heeft zich op 20 november 2014 bij haar huisarts gemeld vanwege een aantal klachten. Na 20 november 2014 heeft werkneemster niet meer gewerkt en inmiddels is zij volledig arbeidsongeschikt. Crawford heeft in opdracht van ISS onderzoek uitgevoerd naar het ongeval. Op 4 juli 2016 hebben medewerkers van Crawford de locatie bezocht. Op 8 augustus 2016 heeft zij haar rapport uitgebracht. ISS heeft de aansprakelijkheid afgewezen. Werkneemster verzoekt bij wijze van deelgeschil te bepalen dat ISS aansprakelijk is voor de (letsel)schade van werkneemster ontstaan als gevolg van het arbeidsongeval. Aan haar verzoek heeft werkneemster ten grondslag gelegd de stelling dat ISS niet aan haar zorgplicht heeft voldaan.

Oordeel

Partijen twisten erover of werkneemster een ongeval is overkomen. Werkneemster heeft gesteld dat bij aankomst in de spoelkeuken de keukenspullen boven op het rek zijn gaan schuiven en van het rek zijn gevallen, dat zij uitgleed over de gladde vloer, ten val kwam en dat de vallende keukenspullen op haar lichaam en hoofd, met name nek en rug, terecht zijn gekomen. ISS heeft zich daarentegen op het standpunt gesteld dat er weliswaar keukenspullen van het rek zijn gevallen, maar dat deze werkneemster niet geraakt hebben. Zij baseert deze stelling op de verklaringen van twee onder ede gehoorde getuigen. De twee getuigen die aanwezig waren toen de keukenspullen van het rek vielen en daarmee het incident hebben zien gebeuren waardoor zij uit eigen waarneming kunnen verklaren, verklaren dat er

weliswaar keukenspullen van het rek zijn gevallen maar dat deze niet op werkneemster terecht zijn gekomen. Een van de twee getuigen heeft nog verklaard dat zich geen zware objecten op het rek bevonden omdat deze objecten, waaronder pannen, niet in die rekken worden vervoerd maar door medewerkers van AkzoNobel in een aparte spoelbak worden gezet. Beide getuigen reppen met geen woord over een gladde en/of natte vloer. Daar staat tegenover dat werkneemster zich de dag na het ongeval heeft gemeld bij haar huisarts. De huisarts heeft op basis van het verhaal van werkneemster vermeld dat zich de 19e november 2014 een pijnlijke bult bevond op het hoofd van verzoeker, maar heeft dit tijdens het consult de volgende dag niet zelf kunnen vaststellen. In het kader van artikel 7:658 BW dient een werknemer te stellen en bij betwisting te bewijzen dat hij of zij schade heeft geleden in de uitoefening van zijn/haar werkzaamheden. Naar het oordeel van de kantonrechter hebben de getuigenverklaringen een doorslaggevende betekenis. De verklaringen van de getuigen die niet aanwezig waren toen de keukenspullen vielen, kunnen niet opwegen tegen de verklaringen van de getuigen die wel aanwezig waren toen de keukenspullen van het rek vielen. Daarnaast heeft werkneemster zich pas de dag na het ongeval gemeld bij de huisarts, hetgeen niet voor de hand ligt wanneer werkneemster – zoals zij stelt – een zware pan op haar hoofd heeft gekregen en waardoor er enige tijd verstreken is tussen het ongeval en het onderzoek door de huisarts. Gelet op de verklaringen van de getuigen, maar ook gelet op de mogelijke pre-existente klachten en overige oorzaken die tot de gestelde medische klachten hebben kunnen leiden dient het voor risico van werkneemster te komen dat er niet (vrijwel) direct een eerste medisch onderzoek heeft kunnen plaatsvinden. De slotsom is dan ook dat niet is komen vast te staan dat werkneemster in de uitoefening van haar werkzaamheden schade heeft geleden, zodat haar verzoek zal worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 19-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2018:16139

Zaaknummer: 7144850

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: M.P. de Witte en R. Gruben

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w-1019cc Rv

RECHTSPRAAK

Gezondheidsrecht. Appellante vordert € 5.000 aan immateriële schadevergoeding wegens tekortschieten in de nazorg, met name na bekend worden met fraude met PIP-prothesen. Op basis van de stellingen van partijen acht het hof zich nog onvoldoende voorgelicht om te kunnen beoordelen of en, zo ja, welke gezondheidsklachten van appellante het gevolg zijn van het niet spoedig verwijderen van de protheses. Daartoe zal nader (deskundigen)onderzoek noodzakelijk zijn. Het hof houdt iedere beslissing aan en verwijst de zaak naar de rol.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 19-12-2017

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2017:5306

Zaaknummer: 200.205.302/01

Rechters: A.W.H. Vink, P.F.G.T. Hofmeijer-Rutten en J.M. de Jongh

Advocaten: R.M.W.H. Bedaux en M.J.J. de Ridder

Wetsartikelen: 7:462 BW