

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 12, 2019

Nummer 12, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:354](#) 15-03-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2019:214](#) 12-03-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ7397](#) 12-07-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:47](#) 28-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:40](#) 28-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ1705](#) 21-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ3749](#) 14-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ7196](#) 14-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ1717](#) 07-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ1721](#) 07-06-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ1468](#) 03-05-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ8170](#) 23-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BX0942](#) 19-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2013:BZ9283](#) 12-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY9086](#) 05-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY7829](#) 29-03-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY6755](#) 01-03-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY8724](#) 01-03-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY6104](#) 22-02-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY1071](#) 25-01-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY2586](#) 18-01-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BX9762](#) 11-01-2013
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BX9830](#) 11-01-2013
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BY5333](#) 08-01-2013
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BX7590](#) 07-12-2012
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BX0357](#) 26-10-2012
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BX7595](#) 19-10-2012
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BX7591](#) 19-10-2012
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BW7507](#) 28-09-2012
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BX0734](#) 21-09-2012
[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2011:BT7193](#) 23-12-2011

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:534](#) 19-03-2019
[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:2271](#) 13-03-2019
[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:2233](#) 12-03-2019
[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2018:4704](#) 20-12-2018

Rechtbank

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:2560](#) 20-03-2019
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:2730](#) 20-03-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:1161](#) 19-03-2019
[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2019:900](#) 13-03-2019
[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:2466](#) 13-03-2019
[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2019:917](#) 13-03-2019
[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:1363](#) 13-03-2019
[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:976](#) 13-03-2019
werknemer/werkgever
[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:1378](#) 13-03-2019
[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:2236](#) 12-03-2019

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:2219](#) 12-03-2019
[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:1685](#) 12-03-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:987](#) 08-03-2019
[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:1630](#) 07-03-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:1089](#) 05-03-2019
[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:1959](#) 05-03-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:1129](#) 15-02-2019
[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:1087](#) 07-01-2019
[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2018:11501](#) 05-12-2018

RECHTSPRAAK

Eisers niet-ontvankelijk in hun vordering tot verstrekking van afgifte door de politie van beeldmateriaal van het verblijf in een politiecel waar één van de eisers letsel heeft opgelopen. Voor dat doel is in de Wet politiegegevens een speciale bestuursrechtelijke procedure voorgeschreven.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 20-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:2730

Zaaknummer: C-09-567734-KG ZA 19-110

Rechters: G.P. van Ham

Advocaten: E.J. Bijl en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 25 Wpg

RECHTSPRAAK

Gedaagde is onherroepelijk strafrechtelijk veroordeeld voor de moord op de grootouders van eiseres en poging tot doodslag op eiseres. Eiseres is zelf door haar hoofd geschoten en getuige geweest van de moord op haar grootouders. Onrechtmatige daad. Verwijzing naar de rol zodat partijen zich kunnen uitlaten over in het bijzonder de schadeposten verlies arbeidsvermogen, verlies zelfredzaamheid en medische kosten.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 20-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:2560

Zaaknummer: C/03/253960 / HA ZA 18-418

Rechters: J.R. Sijmonsma

Advocaten: T.D.D. Loeffen en M.J.J.E. Stassen

RECHTSPRAAK

Ongeval tijdens (professioneel) trampolinespringen. Verhoogde aansprakelijkheidsdrempel (sport en spel) niet van toepassing. Trainer niet aansprakelijk, nu niet is komen vast te staan dat hij, gelet op alle omstandigheden van het geval, is tekortgeschoten in de zorg die van hem jegens de turnster kon worden gevergd.

Een minderjarig meisje dat de sport trampolinespringen beoefent is een ongeval overkomen tijdens een training bij verweerder. Bij het uitvoeren van de sprong 'fliffis' is het meisje gevallen. Sindsdien heeft het meisje rugklachten. Eiseres is de moeder van het meisje. In deze procedure vordert zij een verklaring voor recht dat verweerder aansprakelijk is voor de door haar dochter geleden en nog te lijden schade.

De rechtbank stelt voorop dat, hoewel sprake is van een ongeval tijdens sportbeoefening, de door de Hoge Raad aangenomen verhoogde aansprakelijkheidsdrempel niet geldt, omdat het in dit geval niet gaat om een situatie waarin een deelnemer aan sport letsel oploopt als gevolg van een gedraging van een andere sportdeelnemer, maar van een situatie waarin een deelnemer aan sport een ongeval overkomt bij een oefening die onder leiding van een trainer heeft plaatsgevonden. In die gevallen – en dus ook in dit geval – is de te beantwoorden vraag of de trainer bij het leidinggeven, gelet op alle omstandigheden van het geval, is tekortgeschoten in de zorg die van hem jegens de deelnemer aan de training kan worden gevergd. De rechtbank is van oordeel dat de trainer voldoende voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen heeft getroffen. De vangers waren twee ervaren trampolinespringers zonder trainerslicentie, maar zonder nadere toelichting valt niet in te zien dat slechts trampolinespringers met een trainerslicentie als vangers afdoende bescherming zouden kunnen bieden. De rechtbank is voorts van oordeel dat het meisje zelf gemotiveerd was om de sprong te doen en dat verweerder haar niet heeft gedwongen om de oefening uit te voeren. Verweerder had haar ook niet behoren te weerhouden van de sprong. Verweerder heeft zelf geen trainerslicentie, maar zonder nadere toelichting, die ontbreekt, valt niet in te zien dat verweerder, die al 66 jaar trainingservaring heeft en zelf op hoog niveau heeft trampolinespringen, met een trainerslicentie anders zou hebben gehandeld dan hij in dit geval heeft gedaan. Het enkele ontbreken van een trainerslicentie als zodanig, kan naar het

oordeel van de rechtbank dan ook niet worden aangemerkt als een onrechtmatige handeling jegens het meisje. De rechtbank concludeert uit dit alles dat niet is komen vast te staan dat verweerder, gelet op alle omstandigheden van het geval, waaronder ook het feit dat het meisje – door haar deelname aan drie Nederlandse kampioenschappen – niet als onervaren trampolinespringer kan worden aangemerkt, is tekortgeschoten in de zorg die van hem jegens het meisje kon worden geleverd. De vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 19-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:1161

Zaaknummer: NL18.18266

Rechters: M.M. Klaasen

Advocaten: S. Karagan en W.A.M. Rupert

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag door slachtoffer vanuit het niets meerdere keren met kracht met een mes in de hals/nek te steken, met een ernstige bloeding van de halsslagader bij slachtoffer tot gevolg. Toewijzing € 15.000 immateriële schadevergoeding aan slachtoffer.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:1378

Zaaknummer: 01/865092-18

Rechters: R.M.L. Heemskerk-Pleging, A.W.A. Kap-Knippels en B. Poelert

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Vrouw veroordeeld voor moord op haar twee kinderen. Oma, die op verzoek van de kinderthuiszorg naar de woning is gekomen en erbij was toen de politie de woning openbrak, vordert € 10.000 ter vergoeding van shockschade. Vordering afgewezen; benadeelde partij is zelf niet in de woning geweest en heeft niet gezien hoe de kinderen door de politie in de woning zijn aangetroffen. Geen directe confrontatie.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:2271

Zaaknummer: 21-001980-16

Rechters: A.H. Garos, F.A.M. Bakker en Z.J. Oosting

Advocaten: J.A.W. Knoester en J. van der Burg

Wetsartikelen: 289 Sr en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor overtreding van artikel 6 WVV 1994. Verdachte heeft een verkeersongeval veroorzaakt ten gevolge waarvan het slachtoffer (fietser) is overleden. Afwijzing affectieschadevordering broer van slachtoffer, nu delict heeft plaatsgevonden in 2018. Dit neemt niet weg dat het de verdachte vrijstaat alsnog aan het verzoek tot vergoeding van de immateriële schade aan de benadeelde partij te voldoen, aldus de rechtbank.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 12-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:1685

Zaaknummer: 13/148422-18

Rechters: A.A. Spoel, C.M. Berkhout en M.F. Ferdinandusse

Advocaten: J.C. Daniëls en H.S. de Lint

Wetsartikelen: 6 WVV 1994

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Conclusie advocaat-generaal over toewijzing vordering benadeelde partij ter zake van (onder meer) materiële schade wegens studievertraging als rechtstreeks gevolg van een zedenmisdrijf. De conclusie strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De verdachte is veroordeeld voor verschillende zedenmisdrijven. Het hof heeft de vordering van de benadeelde partij, het slachtoffer van de zedenmisdrijven, deels toegewezen. Het hof heeft aan de benadeelde partij € 21.376 toegewezen ter vergoeding van materiële schade, bestaande uit studievertraging en collegegeld. Het hof oordeelde dat deze schade een rechtstreeks gevolg is van het bewezen verklaarde. Daarnaast wees het hof € 5.000 immateriële schadevergoeding toe aan het slachtoffer. Het middel klaagt dat de beslissing van het hof tot toewijzing van de vordering van de benadeelde partij niet met redenen is omkleed. In de toelichting op het middel wordt aangevoerd dat de verdediging de gestelde studievertraging van één jaar en het gestelde collegegeld, en het causaal verband tussen de feiten en de gepretendeerde schade, gemotiveerd en onderbouwd heeft betwist, mede door overlegging van een drietal artikelen. De advocaat-generaal (A-G) meent dat het oordeel van het hof, mede gezien in het licht van de inhoud en de onderbouwing van de ingediende vordering van de benadeelde partij en het door de verdediging tegen de vordering van de benadeelde partij gevoerde verweer, niet onbegrijpelijk is en toereikend is gemotiveerd. Daarbij heeft de A-G in aanmerking genomen dat de artikelen die door de verdediging zijn overgelegd, en waaruit zou blijken dat de benadeelde partij succesvol zou zijn in haar studie, van medio respectievelijk eind 2016 dateren. Deze artikelen sluiten niet uit dat de benadeelde partij reeds voordien studievertraging heeft opgelopen als gevolg van het bewezen verklaarde. Bovendien leert de ervaring dat psychische gevolgen van seksueel misbruik zich in voorkomende gevallen pas later openbaren. De conclusie van de A-G strekt tot verwerping van het beroep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 12-03-2019

ECLI: ECLI:NL:PHR:2019:214

Zaaknummer: 18/02616

Rechters: E.J. Hofstee

Advocaten: F. J- Grégoire en M.A. Oosterveen

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor brandstichting in woning. Door de brand is de kamer van de benadeelde partij volledig uitgebrand en zijn nagenoeg al haar bezittingen verloren gegaan. Zij is nog steeds zeer angstig en heeft als gevolg van de brand een paar maanden zonder woning gezeten. Toewijzing € 1.000 immateriële schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 07-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:1630

Zaaknummer: 13/669104-18

Rechters: G.H. Marcus, J. Huber en E.G.C. Groenendaal

Advocaten: P.W. Hermens

Wetsartikelen: 157 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling door op het terras van een café een glas met kracht in het gezicht van slachtoffer te slaan, als gevolg waarvan bij slachtoffer blijvende littekens in haar gezicht zijn ontstaan, waaraan zij al meerdere keren is geopereerd.
Toewijzing € 5.000 immateriële schadevergoeding aan slachtoffer.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:1959

Zaaknummer: 10/662119-16

Rechters: A.M.G. van de Kragt, D. Visser en F.J. Koningsveld

Advocaten: J.M. Veldman en B.A.A. Postma

Wetsartikelen: 302 Sr

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige overheidsdaad. Aansprakelijkheid van de Staat voor de gevolgen van strafvorderlijk optreden. Beoordelingsmaatstaf. Egalitébeginsel.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 12-07-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ7397

Zaaknummer: 12/03005

Rechters: F.B. Bakels, A.M.J. van Buchem-Spapens, M.A. Loth, G. de Groot en M.V. Polak

Advocaten: K. Teuben en K.T.B. Salomons

Wetsartikelen: 6 EVRM

RECHTSPRAAK

Curaçaose zaak. Onrechtmatige overheidsdaad. Letselschade. Zorgplicht van het Land Curaçao jegens gedetineerde. In het leven roepen en laten voortbestaan van een gevaarlijke situatie. Kelderluik-criteria.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 28-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:47

Zaaknummer: 12/04385

Rechters: E.J. Numann, C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp, C.E. Drion en G. de Groot

Advocaten: M.M. van Asperen en D.M. de Knijff

RECHTSPRAAK

***Verbintenissenrecht. Buitengerechtelijke incassokosten.
Vermeerdering met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW in
plaats van met de wettelijke handelsrente als bedoeld in art. 6:119a
BW. Hoge Raad doet zelf de zaak af.***

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 28-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:40

Zaaknummer: 12/01073

Rechters: C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp en C.E. Drion

Advocaten: B.T.M. van der Wiel, P.A. Fruytier, D. Rijpma en M.S. van der Keur

Wetsartikelen: 6:119 BW, 6:119a BW en 6:96 lid 2 sub c BW

RECHTSPRAAK

Douanerecht. (On)rechtmatige overheidsdaad. Kwijtschelding douaneschuld wegens buitengewone omstandigheden; art. 13 Verordening (EEG) 1430/79. Beoordeling onrechtmatigheid van eerder door de Staat opgelegde “uitnodiging tot betaling” en daarmee verband houdende maatregelen, waaronder conservatoire beslaglegging. Maatstaf. Schending égalitébeginsel?

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 21-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ1705

Zaaknummer: 12/01330

Rechters: E.J. Numann, A.H.T. Heisterkamp, C.E. Drion, G. de Groot en M.V. Polak

Advocaten: P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt, J.F. de Groot en A.E.H. van der Voort

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Spaar/beleggingsproduct (KoersPlan). Leemte in KoersPlanovereenkomsten wat betreft (hoogte van) in te houden premie voor overlijdensrisicoverzekering? Haviltex-maatstaf. Invulling leemte op grond van art. 6:248 lid 1 BW; vaststelling redelijke premie. Beroep op verjaring; art. 3:307 BW.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 14-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ3749

Zaaknummer: 11/05049

Rechters: E.J. Numann, C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp, M.A. Loth en G. Snijders

Advocaten: R.S. Meijer, A.M. van Aerde, P.S. Kamminga en E. Luttjens

Wetsartikelen: 6:248 lid 1 BW en 3:307 BW

RECHTSPRAAK

Art. 81 lid 1 RO. Arbeidsrecht. Werkgeversaansprakelijkheid. Letsel werknemer bij uitladen vrachtauto. Art. 7:658 BW; schending zorgplicht werkgever?

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 14-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ7196

Zaaknummer: 12/04584

Rechters: C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp en M.V. Polak

Advocaten: M.E. Bruning en R.J. van Galen

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid voor RSI; art. 7:658 BW. Zorgplicht werkgever, art. 4 Besluit beeldschermwerk; inlichtingenplicht werkgever over aard werkzaamheden en daaraan verbonden gevaren en maatregelen ter voorkoming of beperking gevaren, art. 6 lid 1 Arbeidsomstandighedenwet 1994. Causaal verband, omkeringsregel, stelplicht en bewijslast (HR 17 november 2000, LJN AA8369, NJ 2001/596, Unilever/[A], HR 23 juni 2006, LJN AW6166, NJ 2006/354, [B/C], en HR 9 januari 2009, LJN BF8875, NJ 2011/252, [D]/BAM). Onzekerheid of onbepaaldheid van het verband tussen gezondheidsschade en arbeidsomstandigheden; onduidelijkheid omtrent aard en oorzaak van gestelde gezondheidsklachten. Geen proportionele aansprakelijkheid (HR 31 maart 2006, LJN AU6092, NJ 2011/250). Vaststelling van verband tussen gezondheidsklachten en arbeidsomstandigheden oordeel van feitelijke aard.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 07-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ1717

Zaaknummer: 12/01939

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, A.H.T. Heisterkamp, M.A. Loth en C.E. Drion

Advocaten: R.A.A. Duk, L.B. de Graaf en S.F. Sagel

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Werkgeversaansprakelijkheid wegens blootstelling aan gevaarlijke stoffen, art. 7:658 BW. Causaal verband, omkeringsregel, stelplicht en bewijslast (HR 17 november 2000, LJN AA8369, NJ 2001/596, Unilever/[A], HR 23 juni 2006, LJN AW6166, NJ 2006/354, [B/C], en HR 9 januari 2009, LJN BF8875, NJ 2011/252, [D]/BAM). Grootte van de kans op veroorzaking door gestelde blootstelling mede van belang. Onzekerheid of onbepaaldheid van het verband tussen gezondheidsschade en arbeidsomstandigheden. Kenbaarheid van gevaren ten tijde van de blootstelling? Omvang zorgplicht werkgever, voorzorgsmaatregelen, omstandigheden van het geval. Proportionele aansprakelijkheid, oorzaak die voor risico van benadeelde zelf komt (HR 31 maart 2006, LJN AU6092, NJ 2011/250).

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 07-06-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ1721

Zaaknummer: 12/03390

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, A.H.T. Heisterkamp, M.A. Loth en C.E. Drion

Advocaten: R.S. Meijer, N.T. Dempsey, P.A. Fruytier, S.F. Sagel en J.T. van der Kroon

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Wanprestatie, onrechtmatige daad; onoordeelkundig medisch handelen; waardering deskundigenbericht. Door rechter benoemde deskundigen; partijdeskundige. Motiveringsplicht rechter (HR 5 december 2003, LJN AN8478, NJ 2004/74 en HR 9 december 2011, LJN BT2921, NJ 2011/599).

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 03-05-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ1468

Zaaknummer: 11/05592

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, A.H.T. Heisterkamp, M.A. Loth en C.E. Drion

Advocaten: S. Kousedghi, B.J. van Dorp en N.T. Dempsey

RECHTSPRAAK

Veroordeling ouders jeugdige tot betaling bedrag aan benadeelde partij. Art. 51g.4 Sv, art. 1.2 Sr en art. 7 EVRM. Wijziging van wetgeving t.a.v. de strafbaarstelling of strafbedreiging? Art. 51g.4 Sv heeft geen wijziging gebracht in de in het BW voorziene regeling van de aansprakelijkheid van de ouders van een kind dat de leeftijd van 14 jaren nog niet heeft bereikt voor de door een onrechtmatige daad van dat kind aan een derde toegebrachte schade. Die bepaling biedt degene die rechtstreeks schade heeft geleden door een strafbaar feit, gepleegd door een kind dat de leeftijd van 14 jaren nog niet heeft bereikt, de mogelijkheid zijn vordering tot schadevergoeding tegen de ouders van het kind in te stellen in het strafproces tegen het kind. Er is derhalve geen sprake van een wijziging van de wet t.a.v. de strafbaarstelling of strafbedreiging m.b.t. het tenlastegelegde feit.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 23-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ8170

Zaaknummer: 11/05384 J

Wetsartikelen: 1 lid 2 Sr, 7 EVRM en 51g lid 4 Sv

RECHTSPRAAK

Art. 8:73 Awb. Een verzoek om vergoeding van immateriële schade bij overschrijding van de redelijke termijn in belastinggeschillen bij het Hof kan niet voor het eerst in cassatie worden gedaan.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BX0942

Zaaknummer: 11/02685

Rechters: J.A.C.A. Overgaauw, E.N. Punt, C.H.W.M. Sterk, P.M.F. van Loon en M.A. Fierstra

Wetsartikelen: 8:73 Awb

RECHTSPRAAK

Curaçaose zaak. Onrechtmatige overheidsdaad. Letselschade. Zorgplicht van het Land Curaçao jegens gedetineerde. In het leven roepen en laten voortbestaan van een gevaarlijke situatie. Kelderluik-criteria.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 12-04-2013

ECLI: ECLI:NL:PHR:2013:BZ9283

Zaaknummer: 12/04385

Rechters: J. Spier

Wetsartikelen: 6:162 BW en 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Verbintenissenrecht. Opdracht. Toewijsbaarheid buitengerechtelijke kosten indien slechts gering deel vordering is toegewezen; art. 6:96 lid 2, aanhef en onder c, BW. Deels toepassing art. 81 lid 1 RO.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 05-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY9086

Zaaknummer: 11/04483

Rechters: F.B. Bakels, C.A. Streefkerk, M.A. Loth, G. Snijders en G. de Groot

Advocaten: B.T.M. van der Wiel, D.A. van der Kooij en F.E. Vermeulen

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 6:96 lid 2 sub c BW

RECHTSPRAAK

**Art. 81 lid 1 RO. Onrechtmatige daad. Zorgplicht bank bij
totstandkoming hypothecaire geldlening. Eigen schuld; art. 6:101 BW.**

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 29-03-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY7829

Zaaknummer: 11/05587

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, C.A. Streefkerk, C.E. Drion en G. Snijders

Advocaten: W.E. Pors, P.A. Ruig en J. de Bie Leuveling Tjeenk

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Art. 81 lid 1 RO. Onrechtmatige overheidsdaad. Verhuur pand door gemeente aan stichting die daarin gezondheidscentrum gaat exploiteren. Onrechtmatig jegens andere apotheker?

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-03-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY8724

Zaaknummer: 11/05324

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, G. de Groot, A.H.T. Heisterkamp en M.A. Loth

Advocaten: N.C. van Steijn en D.M. de Knijff

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO

RECHTSPRAAK

Schadevergoeding na afgebroken onderhandelingen. Gerechtvaardigd vertrouwen in totstandkoming overeenkomst, onbewust verstrekken van onjuiste informatie. Stelplicht, bewijslastverdeling, tegenbewijs. Schadebeperkingsplicht, causaal verband tussen afbreken onderhandelingen en tevergeefs gemaakte kosten, gederfde winst; verwijzing naar schadestaatprocedure.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-03-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY6755

Zaaknummer: 12/00293

Rechters: F.B. Bakels, A.M.J. van Buchem-Spapens, M.V. Polak, C.A. Streefkerk en C.E. Drion

Advocaten: B.T.M. van der Wiel, D.A. van der Kooij en M.W. Scheltema

RECHTSPRAAK

Art. 81 lid 1 RO. Afwijzing schadevordering uit onrechtmatige beslaglegging; ontbreken causaal verband, aard van de schade, niet-rechtmatig belang, art. 6:98 BW.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 22-02-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY6104

Zaaknummer: 11/04575

Rechters: A.M.J. van Buchem-Spapens, G. Snijders en M.V. Polak

Advocaten: P.J.L.J. Duijsens

Wetsartikelen: 6:98 BW en 81 lid 1 RO

RECHTSPRAAK

Schadestaatprocedure, nieuwe schadeposten, art. 615 Rv. Vaststelling grondslag schadevergoedingsverplichting in hoofdprocedure (HR 16 mei 2008, LJN BD1674, NJ 2008/285). Stuiting verjaring ter zake van eerder opgetreden schadeposten.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 25-01-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY1071

Zaaknummer: 11/04600

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, J.C. van Oven, C.A. Streefkerk en A.H.T. Heisterkamp

Advocaten: R.A.A. Duk, P.A. Ruig, B. Winters, J. van Duijvendijk-Brand, J.W.A. Biemans, K.J.O. Jansen en K. Teuben

Wetsartikelen: 615 Rv

RECHTSPRAAK

Art. 81 lid 1 RO. Reïntegratie arbeidsongeschikte werknemer, inspanningsverplichting werkgever, art. 7:658a lid 2 BW. Omvang schadevergoeding wegens kennelijk onredelijk ontslag, art. 7:681 lid 1 en 2 onder b BW. Abstracte schadeberekening.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 18-01-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY2586

Zaaknummer: 12/00398

Rechters: C.A. Streefkerk, C.E. Drion en G. Snijders

Advocaten: K. Aantjes, P.A. Ruig en S.F. Sagel

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO, 7:658a lid 2 BW en 7:681 lid 1 en 2 onder b BW

RECHTSPRAAK

Procesrecht. Verkeerde partij gedagvaard; voldoende belang bij inhoudelijke beoordeling vordering? Utlatingen in de procedure namens de partij die gedagvaard had moeten worden; opgewekt vertrouwen. Voortzetting procedure tegen rechtspersoon na ontbinding en vereffening; art. 2:19, 23c BW. Verjaring.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 11-01-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BX9762

Zaaknummer: 11/04505

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, M.A. Loth, G. Snijders en M.V. Polak

Advocaten: B.T.M. van der Wiel, J. Mencke, K.G.W. van Oven, F.E. Vermeulen en A. de Vos

RECHTSPRAAK

Schadestaat. Schadeberekening. Vergoeding van herstelkosten in geval dat nieuwe toestand geen achteruitgang inhoudt ten opzichte van oude toestand. Betekenis van omstandigheden die zich na het lijden van de schade voordoen.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 11-01-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BX9830

Zaaknummer: 12/00241

Rechters: E.J. Numann, J.C. van Oven, C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp en C.E. Drion

Advocaten: R.P.J.L. Tjittes, J.W.H. van Wijk en M.M. van Asperen

RECHTSPRAAK

Benadeelde partij, rechtstreekse schade, artt. 51a.1 , 361.2.b Sv en art. 6:96.2 BW. Als vermogensschade komen mede voor vergoeding in aanmerking redelijke kosten ter vaststelling van schade en aansprakelijkheid.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 08-01-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BY5333

Zaaknummer: 11/04372

Rechters: W.A.M. van Schendel, H.A.G. Splinter-van Kan en J. Wortel

Advocaten: H.J. Veen

Wetsartikelen: 51a lid 1 WvSv, 6:96 lid 2 BW en 361 lid 2 sub b WvSv

RECHTSPRAAK

Arubaanse zaak. Zorgverplichting werkgever, aansprakelijkheid; toezicht op naleving veiligheidsmaatregelen door (ervaren) werknemers. Beschikbaarheid veiligheidsmateriaal; instructies door werkgever. Art. 7A:1614x BWA (art. 7:658 BW).

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 07-12-2012

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BX7590

Zaaknummer: 11/05535

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, J.C. van Oven, A.H.T. Heisterkamp en C.E. Drion

Advocaten: A.H.M. van den Steenhoven en R.A.A. Duk

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid/verzekering. Schadeberekening bij zaaksbeschadiging (auto). Abstracte schadebegroting; Audatex-systeem. Vraag of rekening moet worden gehouden met door leasemaatschappij bedongen korting voor herstelwerkzaamheden. Belang van snelle, eenvoudige en uniforme afwikkeling. Hanteerbaarheid schadeberekening.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 26-10-2012

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BX0357

Zaaknummer: 11/04121

Rechters: E.J. Numann, C.A. Streefkerk, A.H.T. Heisterkamp, C.E. Drion en G. Snijders

Advocaten: B.T.M. van der Wiel en K.G.W. van Oven

Wetsartikelen: 6:97 BW

RECHTSPRAAK

**Art. 81 lid 1 RO. Schadevordering wegens schending zorgplicht
werkgever, art. 7:658 BW.**

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-10-2012

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BX7595

Zaaknummer: 12/01198

Rechters: A.M.J. van Buchem-Spapens, A.H.T. Heisterkamp en C.E. Drion

Advocaten: L. van den Eshof, M.P. Terwindt en M.E. Franke

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

**Art. 81 lid 1 RO. Werkgeversaansprakelijkheid RSI. Art. 7:658 BW;
omvang zorgplicht werkgever.**

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 19-10-2012

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BX7591

Zaaknummer: 11/05555

Rechters: E.J. Numann, A.M.J. van Buchem-Spapens, J.C. van Oven, A.H.T. Heisterkamp en C.E. Drion

Advocaten: K. Teuben, P.A. Ruig, S.F. Sagel en J.T. van der Kroon

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Uitleg overeenkomst rechtsbijstandverzekering; vrije keuze rechtshulpverlener; beding dat bijstand door medewerkers van verzekeraar wordt verleend. Art. 4:67 lid 1 onder a Wft; Richtlijn 87/344/EEG tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de rechtsbijstandverzekering. Prejudiciële vragen HvJEU.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 28-09-2012

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BW7507

Zaaknummer: 11/04252

Rechters: F.B. Bakels, A.M.J. van Buchem-Spapens, J.C. van Oven, A.H.T. Heisterkamp en M.A. Loth

Advocaten: A.H.H. Vermeulen, A.H. Vermeulen, J.W.H. van Wijk en J. van Duijvendijk-Brand

RECHTSPRAAK

Art. 81 RO. Aansprakelijkheidsrecht. Ongevalschade. Verlies van arbeids- en verdienvermogen. Causaal verband? Uitleg/waardering deskundigenrapporten.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 21-09-2012

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BX0734

Zaaknummer: 11/02335

Rechters: J.C. van Oven, A.H.T. Heisterkamp en C.E. Drion

Advocaten: R.W. Keus en J. van Duijvendijk-Brand

Wetsartikelen: 81 lid 1 RO en 150 Rv

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige daad. Schade door ontslag na besluiten (houdende aanwijzingen) van DNB en AFM, welke besluiten later door CBb zijn herroepen. Geen aansprakelijkheid DNB en AFM voor schade geleden na in strafzaken gewezen vonnissen waarin veroordeling benadeelden ter zake van overtreding art. 46 (oud) Wte 1995. Oordeel dat deze vonnissen tot dezelfde, voortdurende, schade zouden hebben geleid, en aangemerkt moeten worden als latere gebeurtenis die voor risico benadeelden komt (vgl. HR 7 december 2001, LJN AB2795, NJ 2002/576). Maatschappelijk belang van de eis dat betrouwbaarheid bestuurder van kredietinstelling buiten twijfel dient te staan. Onbegrijpelijk oordeel dat aan DNB en AFM toe te rekenen omstandigheden voor 40% tot de schade hebben bijgedragen. Hoge Raad doet zelf de zaak af. Schade blijft geheel voor rekening benadeelden.

Deze uitspraak dateert van voor de totstandkoming van PS Updates, maar wegens de relevantie is deze wel in de databank opgenomen. Hierbij is gebruikgemaakt van de samenvatting van rechtspraak.nl.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 23-12-2011

ECLI: ECLI:NL:HR:2011:BT7193

Zaaknummer: 10/04181

Rechters: J.B. Fleers, J.C. van Oven, C.A. Streefkerk, W.D.H. Asser en C.E. Drion

Advocaten: R.A.A. Duk, K.G.W. van Oven en J.W.H. van Wijk

Wetsartikelen: 46 Wte 1995

RECHTSPRAAK

Een uitwerkingsplan van de gemeente wordt door de ABRvS vernietigd, wat uitstel veroorzaakt van een bouwplan voor bedrijfsunits. Onrechtmatige overheidsdaad. Oordelen omtrent relativiteit, causaal verband en schade. Deskundigenbenoeming ter vergelijking van de werkelijke situatie met de hypothetische situatie.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 19-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:534

Zaaknummer: 200.236.034-T1

Rechters: G. Dulek-Schermers, S.A. Boele en G.C.W. van der Feltz

Advocaten: A.M. Nijboer en T. Hendriks

RECHTSPRAAK

Cassatie. Onrechtmatige overheidsdaad. BKR lijdt schade door onrechtmatige aanwijzing van de Provincie om het winnen van zand volgens een verleende ontgrondingsvergunning stil te leggen. Maatstaf voor condicio sine qua non-verband tussen onrechtmatig besluit en gestelde schade: vergelijking met de hypothetische situatie dat geen onrechtmatig besluit was genomen. Hof heeft deze maatstaf niet miskend. Verwerping beroep.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 15-03-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:354

Zaaknummer: 18/00242

Rechters: C.A. Streefkerk, M.V. Polak, T.H. den Tanja-van Broek, C.E. du Perron en C.H. Sieburgh

Advocaten: J.A.M.A. Sluysmans en J.F. de Groot

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Werknemer loopt (hoofd)letselschade op door slagboom op bedrijventerrein, dat door werkgever gehuurd wordt van een ander bedrijf. Eigenaar/huurder van terrein aansprakelijk op grond van artikel 6:170 BW. Loonvordering werkgever (art. 6:107a BW) toegewezen.

Eiser sub 1 is werknemer van Nedzink, eiser sub 2. Eiser sub 1 is een ongeval overkomen toen hij op een ochtend vanaf de parkeerplaats via de hoofdweg naar het gebouw van Nedzink liep. Toen hij het fietspad overstak dat toegang gaf tot het terrein, heeft de portier in de portiersloge door middel van een druk op een knop de slagboom waarmee het fietspad kon worden afgesloten, naar beneden laten komen. Eiser sub 1 heeft de slagboom tegen zijn hoofd gekregen. Een ander bedrijf, Nyrstar, is eigenaar van het gehele terrein en de zich daarop bevindende gebouwen. Nedzink huurt een deel van het terrein en de zich daarop bevindende gebouwen. De beveiliging van het terrein en de bediening van de portiersloge, waaronder het slagboommechanisme, is in handen van Nyrstar. Eiser sub 1 stelt Nyrstar aansprakelijk op grond van artikel 6:170 BW wegens een door haar medewerker gemaakte fout bij de bediening van de slagboom. Nedzink stelt jegens Nyrstar een loonvordering in op grond van artikel 6:107a BW.

De rechtbank overweegt als volgt. Eisers baseren de aansprakelijkheid van Nyrstar op artikel 6:170 BW, nu de beveiligingsbeambte op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam was bij Nyrstar. Deze aansprakelijkheid wordt door Nyrstar erkend. De vraag waar het geschil zich op toespitst, is of eiser sub 1 ook zelf heeft bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval (art. 6:101 BW). Naar het oordeel van de rechtbank is dit niet het geval. Eiser sub 1 liep een door de werknemers van Nedzink gebruikelijke route richting het gebouw. Bovendien heeft de beveiligingsbeambte verklaard dat hij het ongeval heeft veroorzaakt omdat hij per ongeluk op de verkeerde knop drukte. De beveiligingsbeambte was zich dus in het geheel niet bewust van de aanwezigheid van fietsers en/of voetgangers op het moment dat de slagboom naar beneden kwam. De omstandigheid dat eiser sub 1 als voetganger gebruikmaakte van het fietspad, kan daarom niet als een relevante (mede)oorzaak van de schade worden beschouwd. De rechtbank concludeert dat Nyrstar volledig aansprakelijk is voor de schade. Ook het door eiser

sub 1 gevorderde voorschot (€ 20.000) op de schadevergoeding wordt toegewezen.

Nyrstar betwist niet de loonvordering van Nedzink op zich, maar enkel de hoogte hiervan. De rechtbank is echter van oordeel dat de loonvordering volledig kan worden toegewezen. Het gaat om het nettoloon dat Nedzink tijdens de arbeidsongeschiktheid van eiser sub 1 aan deze eiser sub 1 heeft betaald, verminderd met het loon over de uren waarin eiser sub 1 in het kader van zijn re-integratie werkzaamheden heeft verricht. De rechtbank is van oordeel dat geen sprake is geweest van extra loonvormende arbeid. Ook de gevorderde kosten voor re-integratie worden volledig toegewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:1363

Zaaknummer: C/01/336064 / HA ZA 18-456

Rechters: E.J.C. Adang

Advocaten: A.B. Noordhof en G.J.L.F.M. Schakenraad

Wetsartikelen: 6:170 BW en 6:107a BW

RECHTSPRAAK

Verzekeringskwestie. Schade aan auto als gevolg van aanrijding. Verzekeraar hoeft niet uit te keren. Onvoldoende inlichtingen en bescheiden, zoals bankafschrift en aankoopnota, aan verzekeraar verschaft die voor verzekeraar van belang (kunnen) zijn om haar uitkeringsplicht te beoordelen. Verzekeraar is daardoor in een redelijk belang geschaad.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:900

Zaaknummer: C/08/208577 / HA ZA 17-461

Rechters: G.G. Vermeulen

Advocaten: R.J.H. van der Wal en S. Odijk

Wetsartikelen: 7:941 BW

RECHTSPRAAK

Val door dakkoepel. Bezitter van de opstal aansprakelijk op grond van artikel 6:174 BW. Verwijzing naar de schadestaatprocedure.

De ex-vriendin van eiser huurt een maisonnettewoning van gedaagde. De woning heeft twee toegangsdeuren. Eén daarvan kan worden bereikt via een (brand)trap die uitkomt op het dak van het winkelpand dat onder de woning is gesitueerd. Dit winkelpand is ook eigendom van gedaagde. In het dak bevindt zich een kunststof lichtkoepel die omgeven is door een opstaande rand. Het gedeelte van het dak waarin de lichtkoepel zich bevindt behoort niet tot het gehuurde. Eiser en zijn ex-vriendin zijn op een dag door de lichtkoepel naar beneden gevallen en terechtgekomen in het ondergelegen winkelpand. Beiden hebben letsel opgelopen als gevolg van de val. In deze procedure vordert eiser een verklaring voor recht dat gedaagde op grond van artikel 6:174 juncto 6:162 BW aansprakelijk is voor het ongeval dat hem is overkomen. Tevens vordert eiser een verwijzing naar een schadestaatprocedure ter begroting van de schade.

De rechtbank overweegt als volgt. De afmetingen en constructie van de lichtkoepel zijn zodanig, dat een volwassen persoon hier doorheen kan vallen. Het risico op een val door de lichtkoepel wordt vergroot, doordat de lichtkoepel gesitueerd is op een plek waar veelvuldig personen langs lopen of in de buurt komen, waaronder (spelende) kinderen. Ook de ligging van de lichtkoepel nabij het terras van de woning, dat niet is afgeschermd met bijvoorbeeld een schutting, maakt dat er rekening mee moet worden gehouden dat personen op de rand van de lichtkoepel gaan zitten en/of nabij de lichtkoepel gaan staan/zitten. Dat door hen niet altijd de vereiste oplettendheid en voorzichtigheid in acht wordt genomen, is een omstandigheid waarmee rekening moet worden gehouden. Er bestaat dan ook een reële kans dat iemand door een struikeling en/of val op de lichtkoepel terechtkomt. Daartegenover staat dat het nemen van veiligheidsmaatregelen, zoals het afzetten van de lichtkoepel met een omheining of het aanbrengen van een valrooster, relatief eenvoudig en goedkoop is en gedaagde desondanks heeft nagelaten destijds dergelijke maatregelen te nemen. Vanwege deze omstandigheden is de rechtbank van oordeel dat de opstal van gedaagde niet heeft voldaan aan de eisen die daaraan mochten worden gesteld en daardoor een gevaar voor personen opleverde. De rechtbank acht niet van belang of de lichtkoepel daarnaast ook nog

verrot en/of niet (goed) onderhouden was, nu vaststaat dat de lichtkoepel in ieder geval is gebroken. Gedaagde is dan ook op grond van artikel 6:174 BW aansprakelijk jegens eiser. De verklaring voor recht wordt toegewezen. De gevorderde verwijzing naar een schadestaatprocedure wordt eveneens toegewezen. De discussie over de vraag of er sprake is van eigen schuld van eiser, kan in de schadestaatprocedure behandeld worden. Daarbij speelt de toedracht van de struikeling/val een rol, waarover thans nog veel onduidelijk is.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2019:917

Zaaknummer: C/08/217884 / HA ZA 18-221

Rechters: A.N. Kok

Advocaten: M. Mampel en M.L.E. van Storm 's Gravesande

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgever

Beroep op rechtsverwerking slaagt. Vordering in reconventie ter zake van schadevergoeding wordt afgewezen. Feiten en omstandigheden leiden tot het oordeel dat te lang is gewacht met het aansprakelijk stellen van de werknemer wegens vermeend opzettelijk en roekeloos handelen.

Feiten

Per 1 januari 2011 is werknemer voor onbepaalde tijd bij werkgever in dienst getreden als bedrijfsleider op diens blauwebessenkwekerij. In april/mei 2015 heeft werknemer geconstateerd dat er sprake was van spint en trips (beestjes) op de bessenplanten in de kas van persoon A. Vlamings is langsgekomen en heeft een bepaald spuitmiddel geadviseerd. Werknemer heeft het geadviseerde middel op de blauwe bessen in de kas gespoten die na de laatste bespuiting zijn geoogst en geleverd aan persoon C. Persoon C heeft de geleverde blauwe bessen uit de kas afgekeurd vanwege een in de bessen aangetroffen stof. Als gevolg hiervan heeft persoon A in 2015 een deel van haar oogst niet kunnen verkopen. Per 31 december 2016 heeft werknemer zijn dienstverband met persoon A beëindigd. Op 17 mei 2018 heeft werkgever werknemer medegedeeld dat werkgever een tegenvordering heeft in verband met schade door gebruik van een illegaal bestrijdingsmiddel door werknemer in 2015 en werkgever heeft werknemer daarvoor (formeel) aansprakelijk gesteld. Persoon A heeft haar schadevordering op werknemer van € 75.873,36 aan werkgever gecedeerd. Werkgever vordert onder meer dat werknemer wordt veroordeeld aan hem te betalen een schadebedrag van € 75.873,36.

Oordeel

Artikel 21 Rv

In geschil tussen partijen is allereerst of er sprake is van een schending van artikel 21 Rv door werkgever. Ingevolge artikel 21 Rv zijn partijen verplicht de voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren. Indien artikel 21 Rv niet wordt nageleefd

kan de rechter daaraan de gevolgen verbinden die hij in overeenstemming met de aard en de ernst van de schending wenselijk acht. De kantonrechter is van oordeel dat werkgever weliswaar in strijd heeft gehandeld met artikel 21 Rv door niet aan te geven dat werknemer op enig moment bij persoon A in dienst was en daarmee onvolledige informatie heeft verstrekt, maar dat er geen aanleiding is om consequenties te verbinden aan de onvolledige vermelding in de eis in reconventie. Niet gebleken is immers dat er sprake is van bewuste misleiding en werknemer heeft zich in de procedure steeds adequaat en ter zake dienend kunnen verdedigen.

Rechtsverwerking

Werknemer voert voorts aan dat er sprake is van rechtsverwerking omdat werkgever nimmer heeft gerept over enige beweerdelijke vordering uit hoofde van onrechtmatige daad op werknemer. De kantonrechter is van oordeel dat voor rechtsverwerking alleen tijdsverloop niet voldoende is. Er moeten ook bijzondere omstandigheden zijn waardoor bij de schuldenaar het gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat de schuldeiser zijn aanspraak niet (meer) geldend zal maken, of waardoor de positie van de schuldenaar onredelijk zou worden benadeeld of verzwaard als de schuldeiser zijn aanspraak alsnog geldend zou maken. Niet gebleken is dat werknemer tijdens het dienstverband aansprakelijk is gehouden voor de schade. Sterker nog: de kantonrechter begrijpt het standpunt van werkgever zo dat hij bewust heeft gewacht met de aansprakelijkheidsstelling vanwege de bereidheid van werknemer om aan persoon X een geldlening te verstrekken en dat bij aansprakelijkheidsstelling die bereidheid onder druk zou komen te staan. Ook na het einde van de arbeidsovereenkomst heeft werkgever nog zo'n 1,5 jaar gewacht met het aansprakelijk stellen van werknemer, terwijl partijen na beëindiging van het dienstverband nog regelmatig contact hadden over aflossing van de leningen. Gelet op het voorgaande is niet enkel sprake van het verstrijken van tijd, maar ook van gedragingen waarmee werkgever het gerechtvaardigd vertrouwen heeft gewekt dat er geen acties worden ondernomen tot verhaal van schade op werknemer. Gelet op de vergaande gevolgen van een dergelijke aansprakelijkheidsstelling en de mogelijkheden daartegen verweer te kunnen voeren, heeft een werknemer een rechtens te respecteren belang om binnen redelijke termijn van de werkgever te vernemen welke feiten en omstandigheden aanleiding vormen tot de aansprakelijkheidsstelling. Uitgangspunt dient daarbij te zijn dat zodra de werkgever voldoende zekerheid heeft verkregen dat de schade is veroorzaakt door tekortschietend of foutief handelen van de betrokken persoon (i.c. de werknemer), hij de aansprakelijkheidsstelling ondubbelzinnig aan de werknemer kenbaar moet maken. Het voorgaande maakt dat het beroep van werkgever naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onverenigbaar is met het geldend maken van zijn vordering op werknemer. De vordering van werkgever zal worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:976

Zaaknummer: 7299504

Rechters: P. de Bruin en P.J.M. Rouwen

Advocaten: A.B. Noordhof en M.C.J. Oonk-Pallandt

Wetsartikelen: 21 Rv

RECHTSPRAAK

Overheidsaansprakelijkheid. Staat niet aansprakelijk jegens verdachte die is vrijgesproken van medeplichtigheid aan diefstal met geweld. Vrijspraak omdat opzet niet was gericht op het faciliteren van dit gronddelict, doch op (het faciliteren van) misdrijven als witwassen en oplichting. Dit vastgestelde opzet om een ander (soort) delict(en) te faciliteren, staat in de weg aan aansprakelijkheid van de Staat.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 13-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:2466

Zaaknummer: C-09-559931-HA ZA 18-978

Rechters: L. Alwin

Advocaten: T.P. Boer en C.M. Bitter

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Brandstichting aan voertuigen. Angstgevoelens kunnen bij wijze van uitzondering onder het bereik van artikel 6:106 BW vallen, maar slechts in die gevallen waarin sprake is van een bijzonder ernstige normschending en gevolgen hiervan voor het slachtoffer, zoals bij verkrachting of het inrijden op een politieagent waarbij geen lichamelijk letsel is ontstaan.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 12-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:2236

Zaaknummer: 03/700348-18

Rechters: M.M. Beije, P.H.M. Kuster en G.P.C. Dijkshoorn-Sleebe

Advocaten: J.J. Baltus

Wetsartikelen: 157 Sr en 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling, twee mishandelingen, doodslag, moord, poging doodslag en gekwalificeerde doodslag. Benadeelde partijen zijn buurtbewoners, omstanders, slachtoffers en nabestaanden. Overwegingen omtrent affectieschade, shockschade en immateriële (letsel)schade.

Verdachte heeft in het jaar 2017 een aantal vreselijke delicten begaan. Hij heeft een man gedood en een vrouw vermoord en heeft meerdere malen pogingen gedaan om ook andere mensen te doden. In het bijzonder had verdachte het gemunt op mensen die de slachtoffers te hulp schoten. Daarnaast heeft verdachte zonder duidelijke aanleiding meerdere mensen (zwaar) mishandeld. Geruchten deden de ronde over dat verdachte een IS-strijder zou zijn en dat het zou gaan om een daad van terrorisme, maar hiervoor heeft de rechtbank geen aanwijzingen gevonden. Uiteindelijk veroordeelt de rechtbank verdachte tot 24 jaar gevangenisstraf en tbs met verpleging van overheidswege voor zware mishandeling, twee mishandelingen, doodslag, moord, poging doodslag en poging gekwalificeerde doodslag.

Veel betrokkenen voegen zich als benadeelde partijen in het strafproces. Als slachtoffers van de mishandelingen voegen benadeelde partij 1 t/m 3 zich in het strafproces. Als nabestaanden van de man die verdachte heeft doodgestoken (slachtoffer 1) voegen de benadeelde partijen 4 (weduwe), 5 en 6 (minderjarige zoons) zich in het strafproces. Als slachtoffer van poging tot doodslag en nabestaande (dochter) van een vrouw die door verdachte is doodgestoken (slachtoffer 2) voegt zich benadeelde partij 7 in het strafproces. Als andere nabestaanden van slachtoffer 2 voegen benadeelde partijen 8 t/m 14 zich in het strafproces. Als slachtoffer van poging tot doodslag en overbuurman van slachtoffer 2, voegt benadeelde partij 15 zich in het strafproces. Benadeelde partij 15 heeft overigens ook het leven van benadeelde partij 7 gered, toen de verdachte na het doodsteken van haar moeder ook benadeelde partij 7 wilde doden. Als buurtbewoners van slachtoffer 2 en omstanders hebben zich nog benadeelde partijen 16 t/m 19 in het proces gevoegd.

De rechtbank schetst allereerst de algemene beoordelingskaders die bij de beoordeling van (onderdelen van) de vorderingen toegepast zullen worden. Daarna bespreekt de rechtbank de

vorderingen betreffende de immateriële schade, waarbij een onderverdeling wordt gemaakt naar letselschade, affectieschade en shockschade. Vervolgens bespreekt de rechtbank de materiële schade.

Benadeelde partij 1, die door verdachte twee keer met een mes in zijn bovenbeen is gestoken, heeft naar het oordeel van de rechtbank recht op een immateriële schadevergoeding van € 10.000 vanwege de ernst van het letsel en de gevolgen, hoewel benadeelde partij 1 volgens de Letsellijst 'slechts' recht zou hebben op € 5.000. Aan benadeelde partij 2, die door verdachte hard op zijn hoofd is geslagen, wordt € 1.250 immateriële schadevergoeding toegekend en aan benadeelde partij 3 € 650. Benadeelde partij 7 krijgt € 20.000 immateriële schadevergoeding toegewezen, omdat zij door verdachte met een mes in haar gezicht is gesneden. Benadeelde partij 15 krijgt € 5.000 immateriële schadevergoeding toegewezen, omdat hij door de verdachte in zijn voorhoofd is gestoken terwijl hij zijn overbuurvrouw en haar dochter probeerde te redden.

De rechtbank stelt vast dat er geen wettelijke basis is voor de vorderingen tot vergoeding van affectieschade van de benadeelde partijen 8, 10, 9, 12, 11, 13, 15 en 16, nu de delicten hebben plaatsgevonden in het jaar 2017. De rechtbank wijst aan benadeelde partij 7 een bedrag van € 50.000 toe ter vergoeding van shockschade. Zij heeft de gruwelijke moord op haar moeder in volle omvang en zeer nabij meegemaakt. Aan benadeelde partijen 10 en 9 wordt per persoon € 15.000 shockschadevergoeding toegekend. Deze partijen zijn kort nadat hun moeder door verdachte was vermoord, samen met hun vader (benadeelde partij 8) in de ouderlijke woning gearriveerd. Daar aangekomen hebben zij het lichaam van hun moeder zien liggen. Daarnaast hebben zij hun zus, benadeelde partij 7, aangetroffen, hevig bloedend en met een opengesneden gezicht. De rechtbank wijst aan benadeelde partijen 10 en 9 niet de volledige gevorderde bedragen (€ 30.000 p.p.) toe, omdat onvoldoende duidelijk is hoe het verdere verloop van hun gezondheidstoestand is. Wat betreft benadeelde partij 8 overweegt de rechtbank dat bij hem tot op heden geen in de psychiatrie erkend ziektebeeld is vastgesteld. Benadeelde partij 8 wordt daarom niet-ontvankelijk verklaard, omdat nog geen sprake is van een eindtoestand. Benadeelde partij 2 heeft € 15.000 voor shockschade gevorderd, maar zij heeft de doodslag op haar echtgenoot (slachtoffer 1) niet waargenomen en is ook niet op de plaats van de misdaad geweest. Haar vordering wordt dan ook afgewezen. De schoonzonen van slachtoffer 2, benadeelde partijen 13 en 14, hebben € 30.000 en € 35.000 shockschade gevorderd, nu ook zij het levenloze lichaam van slachtoffer 2 in de woning hebben aangetroffen, evenals de zwaargewonde benadeelde partij 7. Echter, de rechtbank kan niet uit de stukken afleiden dat sprake is van een psychiatrisch ziektebeeld en daarom worden de vorderingen afgewezen. Benadeelde partij 15 krijgt van zijn gevorderde € 30.000 'slechts' € 15.000 toegewezen vanwege shockschade, nu de rechtbank de omvang van zijn schade

onvoldoende vastgesteld acht. Benadeelde partij 18 is een buurtbewoner die zich over benadeelde partij 7 heeft ontfermd totdat de ambulancebroeders arriveerden. Aan hem wordt € 3.500 shockschadevergoeding toegewezen. Benadeelde partij 16, tot slot, is getuige geweest van de aanval door verdachte op haar echtgenoot, benadeelde partij 15. Zij is ook slachtoffer 2 en benadeelde partij 7 te hulp geschoten. Aan haar wordt € 2.500 shockschadevergoeding toegewezen. De rechtbank wijst de overige vorderingen, te weten die van twee omstanders die toevallig het hele gebeuren bij slachtoffer 2 hebben aanschouwd maar de slachtoffers verder niet kenden en vooral uit nieuwsgierigheid bij het gebeuren aanwezig waren, af.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 12-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:2219

Zaaknummer: 03/700471-17, 03/700033-17 en 03/866048-18

Rechters: M.B. Bax, A.M. Schutte en D. Osmic

Advocaten: J.W. Heemskerk, F. Oehlen, A. Sarkis, S. Ikiz, P. Boonen en L. Bien

Wetsartikelen: 287 Sr, 288 Sr, 289 Sr, 300 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

Televisieprogramma van RTL zendt zoektocht naar vanwege zedendelicten onherroepelijk strafrechtelijk veroordeelde appellant en diens uitzetting naar Nederland uit. Recht op vrijheid van meningsuiting weegt in dit geval zwaarder dan het belang van appellant om ‘alleen gelaten te worden’.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 12-03-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:2233

Zaaknummer: 200.227.175/01

Rechters: M. Willemse, R.E. Weening en G.J. Baken

Advocaten: W. Suttorp en H.A.J.M. van Kaam

Wetsartikelen: 8 EVRM en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Fietser komt ten val na het uitrijden van een parkeergarage, waarna stadsbus over haar arm rijdt. Wederzijdse causaliteit 85% (fietser) en 15% (stadsbus). Geen reden om de erkende 50% aansprakelijkheid te verhogen op basis van uiteenlopende ernst van de gemaakte fouten en de ernst van het letsel.

Verzoekster is ten val gekomen vlak nadat zij een parkeergarage uit was gefietst. Een HTM-stadsbus is vervolgens over haar linkerarm gereden, als gevolg waarvan zij ernstig armletsel heeft opgelopen. De stadsbus was WA-verzekerd bij Achmea. Achmea heeft voor 50% aansprakelijkheid erkend. In dit deelgeschil verzoekt verzoekster een verklaring voor recht dat HTM en Achmea volledig aansprakelijk zijn voor het ongeval dat haar is overkomen.

De rechtbank overweegt als volgt. In beginsel geldt de hoofdregel van artikel 185 WvW, te weten de zogenaamde 50%-regel. De vraag is of HTM en Achmea gehouden zijn meer dan 50% van de schade van verzoekster te vergoeden. Hiertoe dient allereerst te worden vastgesteld of sprake is van eigen schuld in de zin van artikel 6:101 BW. De rechtbank is van oordeel dat dit het geval is. Verzoekster is de parkeergarage uitgereden en rechtsaf de straat op gedraaid. Dit betreft een bijzondere manoeuvre in de zin van artikel 54 RvV 1990 waarbij zij het overige verkeer moet voor laten gaan. Gelet op de grootte van de bus en de verkeerssituatie ter plaatse had zij bij normale oplettendheid na het passeren van de rechterpilaar van de parkeergarage de stadsbus kunnen zien aankomen, als zij naar links had gekeken. Door de weg op te draaien zonder zichzelf ervan te vergewissen of de verkeerssituatie dat toeliet, heeft verzoekster in belangrijke mate bijgedragen aan het ontstaan van het ongeval. Dit neemt niet weg dat een ter plaatse bekende buschauffeur rekening dient te houden met de mogelijkheid van fietsers die geen voorrang verlenen. Vast staat dat de stadsbus zijn snelheid reeds had aangepast en dat hij naar links is uitgeweken op het moment dat hij verzoekster de parkeergarage uit zag komen fietsen. De aanwezigheid van tegenliggers op straat beperkte de mogelijkheid om naar links uit te wijken. Dat betekent dat de mate waarin het rijgedrag van de stadsbus aan het ontstaan van het ongeval heeft bijgedragen in dit concrete geval zeer beperkt wordt geacht. Dit alles brengt de rechtbank tot het oordeel dat de fout van verzoekster voor 85% aan het ontstaan van de schade heeft bijgedragen en het

rijgedrag van de stadsbus voor 15%. Voor een schadevergoedingsplicht hoger dan de reeds erkende 50% zou slechts aanleiding bestaan indien de billijkheid dat in dit concrete geval zou vereisen. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een dergelijke billijkheidscorrectie. Dit leidt tot de conclusie dat de schadevergoedingsplicht van HTM en Achmea niet verder gaat dan de reeds erkende 50%. De door verzoekster gevorderde verklaring voor recht wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 08-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:987

Zaaknummer: C/05/346115 / HZ RK 18-45

Rechters: J.A.M. Strens-Meulemeester

Advocaten: P.N. Langstraat en A.T. Bolt

Wetsartikelen: 185 WvW en 6:101 BW

RECHTSPRAAK

Kort geding. Zorgverzekeringskwestie. Registratie van gegevens zorgverlener (verlener van persoonlijke zorg, gespecialiseerde verpleging en individuele begeleiding en hulp bij het huishouden aan patiënten en andere zorgbehoeftigen) in interne en externe verwijzingsregisters. Op dit moment voldoende aanleiding om aan te nemen dat sprake is van valsheid in geschrifte/frauduleus handelen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 05-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:1089

Zaaknummer: C/05/348031 / KG ZA 19-12

Rechters: R.J.B. Boonekamp

Advocaten: P.A. Bonaparte en A.C. van der Salm

RECHTSPRAAK

Verzekeringskwestie. Aanrijding tussen twee achteruitrijdende auto's. Verzekeraar stelt dat sprake is van eigen schuld van verzekerde. Rechtbank: niet is komen vast te staan of de andere bestuurder al achteruitreed op het moment dat verzekerde haar begon te passeren, dus eigen schuld is niet aangetoond.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 15-02-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:1129

Zaaknummer: 6913932

Rechters: M.J.P. Heijmans

Advocaten: P. Wubben en P.C. Knijp

Wetsartikelen: 54 RvV

RECHTSPRAAK

Kort geding. Zorgverzekeringskwestie. Grote twijfel over de (omvang van de) verleende zorg van thuiszorginstelling en over het antwoord op de vraag of is voldaan aan de vereisten om voor vergoeding van die zorg onder de polisvoorwaarden in aanmerking te komen. Geen deugdelijke administratie aanwezig. VGZ mag betalingen opschorten.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 07-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:1087

Zaaknummer: C/05/345548/KG ZA 18-497

Rechters: R.J.B. Boonekamp

Advocaten: B. van Mieghem en A. Youssuf

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling door een onbekende vrouw zonder kenbare aanleiding met een mes in haar arm te steken, als gevolg waarvan zij te kampen heeft met zenuwschade, PTSS en een fysieke beperking aan twee vingers. Toewijzing € 9.000 immateriële schadevergoeding aan slachtoffer.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 20-12-2018

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2018:4704

Zaaknummer: 23-002038-17

Rechters: F.M.D. Aardema, C.N. Dalebout en J.J.I. de Jong

Wetsartikelen: 302 Sr

RECHTSPRAAK

Verzoek voorlopig getuigenverhoor afgewezen in zaak over seksueel misbruik door een pater in een internaat van de Congregatie. Ambtshalve oordeel in strijd met de goede procesorde.

Verzoeker stelt dat hij gedurende zijn periode in een internaat van de Congregatie meerdere keren ernstig seksueel is misbruikt door een pater van de Congregatie die les gaf op het internaat. Verzoeker heeft omtrent deze kwestie een hoofdprocedure aanhangig gemaakt. In de onderhavige procedure verzoekt verzoeker de rechtbank een voorlopig getuigenverhoor te bevelen. Verzoeker wil getuigen horen die, zo stellen zij, ook door de pater zijn misbruikt. Daarnaast verzoekt verzoeker zichzelf en zijn echtgenote te doen horen.

De rechtbank is van oordeel dat de eisen van een goede procesorde aan toewijzing van het verzoek van verzoeker in de weg staan. De rechtbank overweegt hiertoe dat het debat in de hoofdprocedure zijn eindfase heeft bereikt en dat te verwachten valt dat vervolgens een (tussen)vonnis zal worden gewezen. Niet valt in te zien waarom niet kan worden afgewacht of de rechter in de hoofdprocedure een bewijsopdracht aan verzoeker geeft en zo ja, hoe deze naar het oordeel van de rechter concreet zal moeten luiden. Een toewijzende beslissing op het verzoek in dit stadium zou de gang van zaken in de hoofdprocedure ernstig vertragen en/of belemmeren en is naar het oordeel van de rechtbank niet efficiënt en doelmatig. Voorts valt naar het oordeel van de rechtbank niet in te zien dat een voorlopig getuigenverhoor er thans nog aan kan bijdragen dat (meer) inzicht wordt verkregen omtrent de voor het geschil in de hoofdprocedure relevante feiten en omstandigheden en de procedurele positie van partijen. Daarnaast is niet gebleken dat er een concreet gevaar bestaat voor het verloren gaan van het door de getuigen te leveren bewijs. Hoewel de door verzoeker genoemde getuigen op leeftijd zijn – tussen 65 en 70 jaar – is de rechtbank van oordeel dat dit niet een leeftijd is waarop verwacht moet worden dat de getuigen binnen korte tijd niet meer in staat zullen zijn te getuigen. Het feit dat verzoeker bewijs voor toekomstige procedures (van de anderen die stellen slachtoffer te zijn) wil verzamelen, maakt dit niet anders. Nu het verzoek door verzoeker is gedaan, moet het verzoek in relatie tot de tussen verzoeker en de Congregatie aanhangige hoofdprocedure worden beoordeeld en niet tot een procedure waarin verzoeker geen partij zal zijn. De rechtbank wijst het verzoek af.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 05-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2018:11501

Zaaknummer: 254603 HA RK 18-231

Rechters: F.C. Alink-Steinberg

Advocaten: L. Zegveld en R.P. Baetens

Wetsartikelen: 186 lid 2 Rv en 3:303 BW