

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 06, 2019

Nummer 6, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2019:150](#) 01-02-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2019:95](#) 01-02-2019

[Hoge Raad, ECLI:NL:PHR:2018:1471](#) 16-11-2018

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:1919:AG1776](#) 31-01-1919

Hof

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2019:506](#) 22-01-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:172](#) 22-01-2019

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2018:11004](#) 18-12-2018

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2018:2583](#) 03-10-2018

Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:381](#) 01-02-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:701](#) 30-01-2019

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2019:364](#) 29-01-2019

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2019:327](#) 29-01-2019

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2019:354](#) 28-01-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2019:237](#) 23-01-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:114](#) 16-01-2019

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2019:266](#) 15-01-2019

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2018:6637](#) 21-03-2018

Antillen

[Gerecht in eerste aanleg van Curaçao, ECLI:NL:OGEAC:2019:18](#) 04-02-2019

[Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba, ECLI:NL:OGHACMB:2019:11](#) 22-01-2019

RECHTSPRAAK

Overheidsaansprakelijkheid. Eiser heeft letsel aan zijn been en voet opgelopen toen hij met dat been door een missende putdeksel in het gat stapte. Het Gerecht verklaart dat het Land een onrechtmatige daad jegens eiser heeft gepleegd en houdt over de smartengeldvordering van € 50.000 iedere beslissing aan.

Instantie: Gerecht in eerste aanleg van Curaçao

Datum uitspraak: 04-02-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAC:2019:18

Zaaknummer: CUR201702354

Rechters: S.E. Sijsma

Advocaten: B.W. Scheperboer, G.C.A. Scheperboer-Paris en D. Lunenburg

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Rectificatie. Uitlatingen over belangenverstrengeling worden niet ondersteund door feiten en zijn onrechtmatig jegens wethouder, zeker gezien de beschadigende werking voor een functionaris als wethouder. Toewijzing vordering tot rectificatie.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 01-02-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:381

Zaaknummer: C/16/471562 / KG ZA 18-762

Rechters: R.A. Steenbergen

Advocaten: M.W. Renzen en H.D. Wind

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. De in artikel 7:954 lid 2 BW opgenomen uitzondering op het meldingsvereiste geldt ook in het geval waarin de aansprakelijke partij heeft opgehouden te bestaan nadat de schade is opgetreden.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-02-2019

ECLI: ECLI:NL:HR:2019:150

Zaaknummer: 18/00131

Rechters: E.J. Numann, T.H. den Tanja-van Broek, M.J. Kroeze, C.H. Sieburgh en H.M. Wattendorff

Advocaten: F.I. van Dorsser, K. Aantjes, M.E. Franke en J. Streefkerk

Wetsartikelen: 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie A-G betreffende de vraag of de Staat onrechtmatig heeft gehandeld jegens de Stichting Mothers of Srebrenica bij de evacuatie van meer dan driehonderd moslimmannen die na de val van de enclave Srebrenica in 1995 hun toevlucht hadden gezocht tot een ‘mini safe area’.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 01-02-2019

ECLI: ECLI:NL:PHR:2019:95

Zaaknummer: 17/04567

Rechters: P. Vlas

Wetsartikelen: 6 EVRM, 2 EVRM en 3 EVRM

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte heeft ontucht gepleegd met minderjarige meisjes die hij als (waarnemend) huisarts behandelde door intieme lichaamsdelen te betasten terwijl dit medisch onnodig was. Ook heeft hij stiekem tientallen video-opnames gemaakt van meisjes en jonge vrouwen die bij hem in de huisartsenpraktijk kwamen. Tevens heeft hij zijn 7-jarige dochtertje en twee vriendinnetjes seksueel misbruikt. Aan zeventien slachtoffer wordt een schadevergoedingsbedrag van tussen de € 500 en € 2.230 toegekend.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:701

Zaaknummer: 09/842332-17 (dagvaarding I) en 09/837216-18 (dagvaarding II)

Rechters: G.P. Verbeek, D. Biever en P. Burgers

Advocaten: T. Farber

Wetsartikelen: 240b Sr, 244 Sr, 247 Sr, 248 Sr en 249 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Verdachte is veroordeeld voor poging tot doodslag op zijn vader, bedreiging van diverse medewerkers van verzorgingstehuis ‘De Hazelaar’ en vernieling. Verdachte is met een mes naar het verzorgingstehuis waar zijn vader verblijft gegaan en heeft daarbij een bedreigende situatie veroorzaakt voor de medewerkers. Aan betrokken medewerkers wordt € 550 ter zake van immateriële schade toegewezen. Aan het tehuis worden de volgende vergoedingen toegekend: kosten zieke medewerkers (€ 47.644), inzet behandelaar (€ 1.575), inzet bedrijfsarts/groepsgesprekken (€ 3.400), extra psychische ondersteuning bewoners (€ 1.950) en materiële kosten in verband met vernielingen (€ 1.295).

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 29-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2019:364

Zaaknummer: 02-800351-18

Rechters: Beudeker, Collombon en Diepenhorst

Advocaten: A.H.J. Raaijmakers

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag door overbuurman met een hark twaalf steekwonden te bezorgen, die de man ternauwernood heeft overleefd. Toewijzing vordering van benadeelde partij tot € 4.638. De rechtbank heeft niet het volledige gevorderde bedrag toegekend, omdat het ontstaan van de schade ook gedeeltelijk (voor 25%) aan het slachtoffer zelf kan worden toegerekend.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 29-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2019:327

Zaaknummer: 05/740341-18

Rechters: S.A. van Hoof, C.J.M. van Apeldoorn en T. Bertens

Advocaten: W.E. van Veldhuizen

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Toewijzing € 3.000 voor immateriële schade aan benadeelde. Veroordeling van 87-jarige man voor seksueel binnendringen van lichaam meisje van 12 jaar oud.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 28-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2019:354

Zaaknummer: 01/059326-18

Rechters: J.O.Y. Elagab, A.M. Kooijmans-de Kort en H.M. Hettinga

Wetsartikelen: 245 Sr

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Arts, ziekenhuis en producent niet aansprakelijk voor ernstige klachten na plaatsing transvaginaal mesh-implantaat, omdat niet is gebleken dat het implantaat gebrekkig is, dat de arts een fout heeft gemaakt of dat een causaal verband bestaat tussen de schade en het handelen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:237

Zaaknummer: C/16/420897 / HA ZA 16-588

Rechters: P. Krepel, A.E. The-Kouwenhoven en P. Dondorp

Advocaten: J.M. Beer, M.S.E. van Beurden, M.R.A. Vogels en A.J. Schurin

Wetsartikelen: 6:77 BW, 6:186 BW en 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Boetebeding in samenlevingscontract tussen Chinees echtpaar is nietig wegens strijd met de goede zeden en maakt inbreuk op het recht van de man op eerbiediging van zijn privéleven zoals bedoeld in artikel 8 EVRM.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:172

Zaaknummer: 200.229.176/01

Rechters: C.M. Warnaar, P.B. Kamminga en J.M. van Baardewijk

Advocaten: A. van den Eshoff te Echt en H.J. van Smaalen

Wetsartikelen: 8 EVRM

RECHTSPRAAK

Het noemen van de seksuele oriëntatie door de ex-werkgever bij het geven van een referentie is niet onrechtmatig gezien de bijzondere omstandigheid dat het koppel had gesolliciteerd bij hetzelfde bedrijf, dat informatie wilde over een eventuele relatie tussen de twee sollicitanten. Daarnaast was de mededeling zonder waardeoordeel.

Instantie: Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:OGHACMB:2019:11

Zaaknummer: EJ 3088/2016 - AUA 201600983 - AUA 2018H00029

Rechters: J. de Boer, H.J. Fehmers en S.E. Sijsma

Advocaten: D.G. Kock en D.M. Wildeman

RECHTSPRAAK

Bekrachtiging in hoger beroep. Gemeente niet aansprakelijk voor gestelde psychische schade ontstaan door het omvallen van een boom op een woonwagen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2019:506

Zaaknummer: 200.217.898/01

Rechters: E.J. van Sandick, O.G.H. Milar en J.N. de Blécourt

Advocaten: A.H.A. Beijersbergen, E.J.P. Schothorst-Gransier en H.M. Kruitwagen

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Pakketbezorger DHL stelt na mishandeling door klant zowel de klant als DHL als werkgever aansprakelijk. Bewijsopdrachten.

Pakketbezorger van DHL werd mishandeld door een klant die in eerste instantie de deur niet opendeed voor de bezorger, maar vervolgens naar buiten achter de bezorger aanrende om het pakket uit diens handen te trekken. De bezorger stelt dat de klant haar heeft geschopt, geslagen, haar hoofd tegen haar bestelbus heeft geslagen en plukken haar uit haar hoofd heeft getrokken. De pakketbezorger heeft letsel opgelopen bij het incident en stelt zowel de klant (gedaagde) als werkgever DHL aansprakelijk.

De rechtbank draagt aan de bezorger op te bewijzen dat sprake is van een onrechtmatige daad van gedaagde. Over de werkgeversaansprakelijkheid oordeelt de rechtbank dat in ieder geval vaststaat dat de pakketbezorger tijdens haar werkzaamheden letsel heeft opgelopen. Het verweer van DHL dat het incident zich voordeed in een openbare ruimte wordt gepasseerd; het begrip 'werkplek' dient ruim te worden geïnterpreteerd. De rechtbank verzoekt DHL nadere stukken in het geding te brengen ter beoordeling van de vraag of DHL aan haar zorgverplichting heeft voldaan. De rechtbank houdt verdere iedere beslissing aan.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:114

Zaaknummer: C/10/546032 / HA ZA 18-232

Rechters: W.J. van den Bergh

Advocaten: M. Karel, P.C.E. van den Hoek, D.J. van der Kolk en mr. R. Rutten

Wetsartikelen: 6:162 BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Misbruik van de deelgeschilprocedure door advocaat van verzoeker, die met regelmaat procedures aanhangig maakt rondom personenschade, waarbij het met name te doen is om vergoeding van de gestelde buitengerechtelijke kosten.

Deelgeschil. Verzoeker heeft als bestuurder van een auto letsel opgelopen bij een botsing met een andere auto. Verzekeraar Bovemij heeft een voorstel gedaan om de schadekwestie tegen finale kwijting te regelen tegen een all-inbetaling van € 5.000. De advocaat tot wie verzoeker zich heeft gewend, wees het voorstel af en heeft een tegenvoorstel gedaan van € 7.000 op voorwaarde dat Bovemij de buitengerechtelijke kosten separaat en volledig vergoedt. Bovemij heeft de advocaat uitgenodigd om de schade te onderbouwen. Het contact tussen Bovemij en de advocaat is hierna gestopt. Verzoeker verzoekt een verklaring voor recht dat Bovemij de letselschadezaak adequaat afhandelt, een voorschot van € 2.000 en diverse verzoeken over voldoening van de buitengerechtelijke kosten.

De kantonrechter oordeelt dat deze deelgeschilprocedure voorbarig is. Door niet de schade te onderbouwen, maar onmiddellijk te besluiten een deelgeschilprocedure aanhangig te maken is misbruik van procesrecht gemaakt, zeker nu verzoeker daardoor Bovemij op kosten jaagt, temeer aangezien hij tevens aanspraak maakt op vergoeding van de buitengerechtelijke kosten in verband met het aanhangig maken van de onderhavige deelgeschilprocedure.

Geheel ten overvloede overweegt de kantonrechter nog dat hij zich met Bovemij niet aan de indruk kan onttrekken dat de onderhavige procedure met name ten doel lijkt te hebben de door de advocaat van verzoeker gemaakte buitengerechtelijke kosten te incasseren. Veelzeggend in dit verband is dat van de ruim elf pagina's die het verzoekschrift telt er ruim zes gaan over de buitengerechtelijke kosten en er geen enkele alinea gewijd wordt aan de inhoudelijke onderbouwing van de gestelde personenschade. De kantonrechter is ambtshalve ermee bekend dat het advocatenkantoor van de advocaat met enige regelmaat zaken als de onderhavige aanhangig maakt, waarbij het met name te doen is om vergoeding van de gestelde buitengerechtelijke kosten. Dit leidt tot het oordeel dat sprake is van misbruik van procesrecht.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 15-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:266

Zaaknummer: 7234907 VZ VERZ 18-20918

Rechters: W.J.J. Wetzels

Advocaten: [advocaat] en P.C. Knijp

Wetsartikelen: 1019z Rv en 1019aa Rv

RECHTSPRAAK

Verzekeringsrecht. Beroep op verzwijging. Verzekeraar dient nader te onderbouwen dat en waarom een redelijk handelend verzekeraar bij kennis van de ware stand van zaken geen verzekeringsovereenkomst zou hebben afgesloten.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-12-2018

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2018:11004

Zaaknummer: 200.169.254/01

Rechters: L. Janse, I.F. Clement en D.J. Keur

Advocaten: J. Dekens en A.P.E. de Ruiter

Wetsartikelen: 7:930 BW

RECHTSPRAAK

Conclusie A-G over de meldingsplicht zoals opgenomen in artikel 7:954 lid 2 BW. Hoge Raad volgt de conclusie (zie ook PS 2019-0149).

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 16-11-2018

ECLI: ECLI:NL:PHR:2018:1471

Zaaknummer: 18/00131

Rechters: T. Hartlief

Advocaten: F.I. van Dorsser, K. Aantjes, M.E. Franke en J. Streefkerk

Wetsartikelen: 7:954 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De verdachte heeft in de nacht geprobeerd haar toenmalige echtgenoot in brand te steken, door het bed waar slachtoffer in sliep te besprenkelen met terpentine, een brandende zakdoek naar binnen te gooien en de deur op slot te draaien. Het slachtoffer is in staat geweest het vuur te doven, anders was hij mogelijk op een gruwelijke wijze om het leven gekomen. Veroordeling voor poging tot doodslag en vordering benadeelde partij toegewezen tot € 1.000 immateriële schadevergoeding.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 03-10-2018

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2018:2583

Zaaknummer: 22-002327-17

Rechters: L.F. Gerretsen-Visser, I.P.A. van Engelen en H.P.Ch. van Dijk

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Verzekeraar ASR heeft niet onrechtmatig gehandeld jegens eiser door tot tweemaal toe de arbeidsongeschiktheidsuitkering af te bouwen en stop te zetten. De gevorderde verklaring voor recht dat de normschending door ASR een zelfstandige rechtsgrond is voor schadevergoeding ex artikel 6:106 BW jo. artikel 6:95 BW wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 21-03-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:6637

Zaaknummer: C/16/441916 / HA ZA 17-551

Rechters: M.W.V. van Duursen

Advocaten: D.F. Briedé en B. Holthuis

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

***Publicatie oude belangrijke arresten van de Hoge Raad.
Lindenbaum/Cohen over de onrechtmatige daad.***

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 31-01-1919

ECLI: ECLI:NL:HR:1919:AG1776

Zaaknummer: 4842

Rechters: De Savornin Lohman, Loder, Segers, Feith en Visser

Advocaten: M.P.G. van de Kappeyne Coppello en J. Limburg

Wetsartikelen: 6:162 BW