

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 04, 2019

Nummer 4, 2019

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:182](#) 22-01-2019

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2019:199](#) 22-01-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2019:8](#) 15-01-2019

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2019:72](#) 15-01-2019

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2018:3770](#) 22-11-2018

Rechtbank

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:500](#) 23-01-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:499](#) 23-01-2019

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2019:515](#) 22-01-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2019:271](#) 17-01-2019

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:140](#) 10-01-2019

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2018:9654](#) 24-12-2018

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2018:9119](#) 20-12-2018

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2018:6549](#) 19-12-2018

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2018:15679](#) 10-12-2018

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2018:15371](#) 05-12-2018

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2018:5700](#) 31-10-2018

werknemer/werkgeefster c.s.

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEAA:2019:32](#) 16-01-2019

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEAA:2019:38](#) 16-01-2019

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige overheidsdaad. Zoon van verzetsstrijder stelt de Staat aansprakelijk voor de toedracht van het overlijden van zijn vader in 1947. Eiser wordt toegelaten tot bewijslevering.

Onrechtmatige overheidsdaad. Zoon van verzetsstrijder die in maart 1947 om het leven is gekomen stelt de Staat aansprakelijk. Eiser vordert immateriële schadevergoeding ter hoogte van € 30.000. Het beroep op verjaring van de Staat wordt verworpen. Eiser wordt toegelaten tot het bewijs van de gestelde toedracht van het overlijden van zijn vader en de gebeurtenissen daarna (onder meer het tentoonstellen van het afgehakte hoofd van zijn vader). Bewijs kan worden geleverd door het horen van getuigen door middel van telehoren.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:499

Zaaknummer: C-09-523880-HA ZA 17-8

Rechters: L. Alwin, M.J. Alt-van Endt en D.R. Glass

Advocaten: A. Vossenbergh en K. Teuben

Wetsartikelen: 1 Verjaringswet

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige overheidsdaad. De vordering van eisers tot immateriële schadevergoeding wegens onrechtmatige executie van hun vader door Nederlandse militairen in 1947 is verjaard.

Onrechtmatige overheidsdaad. Misdragingen Nederlandse militairen in Nederlands-Indië in 1947. Eisers stellen dat hun vaders onrechtmatig geëxecuteerd zijn en vorderen € 30.000 ter vergoeding van immateriële schade per eiser. Het verjaringsverweer van de Staat wordt gehonoreerd. Net als in eerdere zaken over misdragingen van Nederlandse militairen in Nederlands-Indië in 1946-1949, acht de rechtbank het bij de toepassing van gezichtspunten passend om de redelijke termijn waarbinnen aansprakelijkstelling dient plaats te vinden en een vordering tot schadevergoeding dient te zijn ingesteld te laten aanvangen op het moment waarop de eisers daadwerkelijk op de hoogte waren van de mogelijkheid om de Staat aansprakelijk te stellen en in rechte te betrekken. Eisers hebben daarmee te lang gewacht.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:500

Zaaknummer: C-09-535020-HA ZA 17-679

Rechters: L. Alwin, M.J. Alt-van Endt en D.R. Glass

Advocaten: A. Vossenbergh en K. Teuben

Wetsartikelen: 1 Verjaringswet

RECHTSPRAAK

Afwikkeling letselschadezaak. Waardering arbeidsvermogensschade van ondernemer die samen met haar echtgenoot medegerechtigd is in een vof en een bv. De discussie over het hypothetische salaris van de benadeelde staat centraal. Het hof stuurt aan op een schikking en houdt verder iedere beslissing aan. Vervolg op PS 2018-0839.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:199

Zaaknummer: 200.113.730_02

Rechters: Poerink, Van den Heuvel en Louwerse

Advocaten: H. van Chr Dijk en R.P. Baetens

RECHTSPRAAK

Publicaties van de SP-fractievoorzitter van de gemeente Heerlen over ‘foute vastgoedbazen’ zijn niet onrechtmatige jegens eiser Metroprop, eigenaresse van vastgoed in Heerlen. De uitingen zijn gedaan in het kader van breed politiek en publiek debat binnen Heerlen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2019:515

Zaaknummer: C/03/257838 / KG ZA 18-647

Rechters: M.J.H.A. Venner-Lijten

Advocaten: M.J. Mookhram en J.L.A.M. van Os

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Verlies aan arbeidsvermogen door letselschade. Bij de berekening van het verlies van arbeidsvermogen mag worden uitgegaan van informatie van de deskundigen, waaronder de verzekeringsarts, die beide partijen in gezamenlijk overleg hebben benoemd, behoudens voldoende gemotiveerde bezwaren.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 22-01-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:182

Zaaknummer: 200.200.115_01

Rechters: C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden, J.M.H. Schoenmakers en A.L. Bervoets

Advocaten: G.G.J.A. Knoop en G.Z.U. Virágh

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Oplegging PIJ-maatregel aan minderjarige wegens
homogereleerd geweld. De gevorderde € 3.250 ter vergoeding van
geestelijk en lichamelijk letsel wordt toegewezen.***

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 24-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2018:9654

Zaaknummer: 650013-18

Rechters: E.M. Devis, J.P.C. van Dam Isselt en G.M. Beunk

Advocaten: W.H. Boomstra

Wetsartikelen: 312 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Scooterrijder loopt ernstig en blijvend letsel op na aanrijding met een voetganger die met haar paard liep in het donker, zonder verlichting. Er is geen sprake van overmacht, maar na toepassing van de billijkheidscorrectie wordt de voetganger veroordeeld tot het 100% vergoeden van de schade van de scooterrijder.

Deelgeschil. Een bestuurder van een scooter is gebotst op een voetganger die met haar paard in de berm liep. De scooterrijder is op zijn gezicht gevallen en heeft als gevolg hiervan ernstig letsel opgelopen. Zo heeft hij zijn oogkassen en neus gebroken, heeft hij diverse (schaaf)wonden aan zijn gezicht en knieën opgelopen, is hij een tand (met wortel en al) verloren, is er een tand afgebroken, is zijn zicht (door botsplinters) in zijn rechteroog vanaf de horizon omlaag (blijvend) beperkt tot 85% en heeft hij geen zicht (meer) in zijn ooghoeken. De voetganger heeft verwondingen gehad aan haar rug, stuitje en linkerringvinger. Zij ervaart nog (geringe) klachten van dat letsel. Er is geen sprake van overmacht aan de kant van de scooterrijder. Op grond van de causaliteitsverdeling wordt de schade verdeeld in evenredigheid met de mate waarin de aan ieder toe te rekenen omstandigheden tot de schade hebben bijgedragen. De causale verdeling wordt vastgesteld op 90% voetganger (wegens afwezigheid verlichting) en 10% scooterrijder. Vanwege de ernst van het letsel van de scooterrijder, ziet de rechtbank aanleiding voor toepassing van de billijkheidscorrectie naar 100% voor de voetganger. Er wordt voor recht verklaard dat verzekeraar Reaal gehouden is 100% van de schade van verzoeker te vergoeden.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 20-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2018:9119

Zaaknummer: C/13/651921 /HA ZA 18/236

Rechters: A.J. Bongers-Scheijde

Advocaten: M.G.F. de Graaff-Bosch en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen: 185 WVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. De veroordeelde heeft illegaal vuurwerk (een nitraat) tot ontploffing gebracht in een aula van een school, waarin meerdere personen aanwezig waren. Hierdoor heeft een meisje gehoorverlies opgelopen waar waarschijnlijk geen uitzicht is op algeheel herstel. De rechter acht € 4.000 immateriële schadevergoeding voor het meisje billijk.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 22-11-2018

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2018:3770

Zaaknummer: 22-005416-17

Rechters: J.A.C. Bartels, C.P.E.M. der Fonteyn-Van Meulen en A.W.M. Bijloos

Wetsartikelen: 302 Sr

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Fit for free is aansprakelijk voor de schade van verzoekster die tijdens het begroeten van haar zoon in een fitnessruimte, ten val is gekomen over een niet goed zichtbare opstaande rand. Er is sprake van een gebrekkige opstal.

Deelgeschil. Verzoekster wilde haar zoon, die aan het sporten was bij Fit for free, gedag zeggen en heeft zich gemeld bij de receptie. Een medewerker van de sportschool heeft verzoekster toegang tot de fitnessruimte verschaft. Verzoekster liep op het looppad van de fitnessruimte toen zij haar zoon zag. Toen zij haar zoon wilde benaderen, is verzoekster ten val gekomen over de plateauverhoging. Zij is recht voorover gevallen. Het verzoek betreft het vaststellen van de aansprakelijkheid van Fit for free, op grond van artikel 6:174, 6:181 dan wel 6:162 BW, voor de geleden dan wel nog te lijden schade, zowel materieel als immaterieel.

De rechtbank oordeelt als volgt. In de fitnessruimte van een sportschool bewegen de bezoekers veelvuldig heen en weer. De aandacht van de bezoekers zal daarbij met name uitgaan naar het zich verplaatsen naar een volgend fitnessapparaat. De verhogingen in de fitnessruimte van Fit for free moeten daarbij worden betreden; daarop staat immers de fitnessapparatuur geplaatst. Fit for free kon er daarbij, als professionele organisatie, niet zonder meer van uitgaan dat de bezoekers altijd een hoge mate van oplettendheid betrachten met betrekking tot de aangebrachte verhogingen. De aandacht van de bezoekers is in de eerste plaats immers gericht op de fitnessapparaten en de beschikbaarheid daarvan. Dat brengt met zich dat aan de verhogingen, en in het bijzonder daar waar de verhoging aanvangt, de eis mag worden gesteld dat die in voldoende mate zichtbaar zijn voor de bezoekers van de sportschool, ongeacht of het frequente bezoekers betreft dan wel gaat om een incidenteel bezoek. Aan die eis is in dit geval niet voldaan. De rechtbank komt tot het oordeel dat de fitnessruimte op de plek waar verzoekster ten val is gekomen niet voldoet aan de veiligheidseisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden moet stellen en dat dus sprake is van een gebrekkige opstal. Het verzoek wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 17-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2019:271

Zaaknummer: C/13/655260 / HA RK 18-326

Rechters: B.T. Beuving

Advocaten: E.I. Spijker en J. Streefkerk

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Eigenaar van een auto kan aansprakelijk gesteld worden voor de schade die een bestuurder met zijn auto heeft aangericht bij een aanrijding. Het beroep op overmacht gaat niet op.

Een persoon heeft een aanrijding veroorzaakt met de auto van gedaagde en daarbij schade bij eiseres veroorzaakt. De eigenaar van de auto beroept zich op overmacht. Het gerecht volgt dit verweer niet. Van overmacht is eerst sprake indien de gedraging niet te wijten is aan zijn schuld, noch krachtens wet, rechtsopvatting of in het verkeer geldende opvattingen voor rekening van de schuldenaar komt. Hiervan is geen sprake. De situatie dat een voertuig niet verzekerd is (maar kennelijk wel voorzien is van een kentekenplaat) is een verwijt dat aan gedaagde als eigenaar/houder kan worden tegengeworpen. Ook had hij maatregelen kunnen en moeten treffen die zouden verhinderen dat bestuurder dit voertuig zou meenemen. Kennelijk kon bestuurder over de sleutels van het voertuig beschikken. Ook dit is een omstandigheid die voor rekening van gedaagde komt. Voorts blijkt niet dat bestuurder tegen de kennelijke wil van gedaagde het voertuig heeft gebruikt, nu die geen aangifte van diefstal of vermissing had gedaan. Eiseres kan gedaagde als eigenaar aanspreken.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 16-01-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2019:38

Zaaknummer: AUA201703575 BB

Rechters: J. Sap

Advocaten: E.E. Rosenstand en D.G. Kock

RECHTSPRAAK

Verzekeraar stelt dat zij niet gehouden was de schade van een derde na aanrijding te vergoeden, omdat de bestuurder van de verzekerde auto op dat moment bezitter was wegens het verkrijgen van de auto door huurkoop. Het gerecht overweegt dat sprake is van een geldige verzekering en de vordering tot terugbetaling van het vergoede bedrag door gedaagden wordt afgewezen.

Gedaagde 2 had zijn personenauto WA verzekerd bij verzekeraar Nagico. Gedaagde 2 heeft aan gedaagde 1 de auto verkocht, de eigendom rust nog bij gedaagde 2. Gedaagde 2 heeft gedaagde 1 niet aangemeld als bestuurder van de verzekerde auto. Gedaagde 1 is betrokken geweest bij een aanrijding en heeft daarbij schade aan een derde veroorzaakt. Nagico heeft de schade van de derde vergoed en wil in deze procedure het schadebedrag verhalen op gedaagde 1 dan wel gedaagde 2. Nagico stelt dat op basis van een bepaling in de polisvoorwaarden de wijziging van de bezitter aan haar had moeten worden gemeld. Ook hierom is volgens haar geen sprake meer van een geldige verzekering.

Het gerecht volgt dit standpunt niet. Door de huurkoop van het voertuig hield gedaagde 2 echter nog belang bij het object: hij bleef immers eigenaar en had het recht het voertuig terug te nemen. In zoverre behield gedaagde 2 dus belang bij het handhaven van zijn verzekering. Wel had mogen worden verwacht dat gedaagde 1 door hem als regelmatige bestuurder zou worden aangemeld. Echter, door dit verzuim is geen belang geschaad van Nagico, die daaromtrent ook niets heeft gesteld. Er was sprake van een geldige verzekering en Nagico was dus gehouden om de schade van de derde te vergoeden. De vordering wordt afgewezen.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 16-01-2019

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2019:32

Zaaknummer: AUA201702356

Rechters: J. Sap

Advocaten: E.A.Th. Kuster en D.G. Kock

RECHTSPRAAK

Persbericht van de politie over de aanhouding van geïntimeerde vormt geen inbreuk op het beginsel van de onschuldspresumptie en is daarom niet onrechtmatig. Vordering tot vergoeding van immaterieel nadeel wordt afgewezen door het hof.

Geïntimeerde is in zijn woning aangehouden op verdenking van heling van autoradio's en aanverwante elektronica. De politie heeft de volgende dag een persbericht op haar site gepubliceerd over de aanhouding. Geïntimeerde stelt dat de perspublicaties onrechtmatig zijn en vordert in eerste aanleg de veroordeling van de Staat tot het betalen van € 15.000 immateriële schadevergoeding.

De rechtbank wees de vordering gedeeltelijk toe. Het hof is met de rechtbank van oordeel dat als uitgangspunt geldt dat de politie de bevoegdheid heeft om persberichten te publiceren. De publicatie van persberichten door de politie is echter onrechtmatig indien het een inbreuk vormt op het beginsel van de onschuldspresumptie. Een inbreuk is niet aan de orde. Voorlichting over de huiszoeking en aanhouding was, met name gelet op de onrust in de gemeente, voor de hand liggend, terwijl transparantie over de aard van de (voor de directe omgeving kenbare) huiszoeking mede in het belang was van geïntimeerde, om speculatie in de buurt te voorkomen. Het hof wijst de vordering tot vergoeding van immaterieel nadeel alsnog af.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 15-01-2019

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2019:8

Zaaknummer: 200.206.083-01

Rechters: M.A.F. Tan-de Sonnaville, E.M. Dousma-Valk en M.P.J. Ruijpers

Advocaten: G.C. Nieuwland en C.P. Zwaansdijk

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Arbeidsrecht. Werknemer struikelt bij het betreden van een bak van een schaarhoogwerker over een op de vloer van de bak liggende accuboormachine. Gereedschap op de vloer van de bak met beperkte ruimte levert een struikelrisico op dat niet van alledag is. Werkgever is aansprakelijk, omdat zij geen eenvoudige en betaalbare voorzieningen heeft getroffen die voorkomen dat gereedschap op de vloer van de bak ligt, zoals het voorzien van de bak van een gereedschapsbak op een veilige plaats of het geven van een instructie over het gebruik van de haak van de accuboor.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-01-2019

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2019:72

Zaaknummer: 200.212.039/01

Rechters: H.T. van der Meer, H.M.M. Steenberghe en F.J. Verbeek

Advocaten: W.A.M. Rupert en D. Knecht

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Deelgeschil. Vrouw die aangereden is door een buschauffeur van Connexxion, kan Connexxion niet aansprakelijk houden voor haar letselschade. De buschauffeur komt een succesvol beroep op overmacht toe, nu hij alles heeft gedaan om een aanrijding te voorkomen toen de vrouw onverwachts en zonder te kijken plots de weg overstak.

Deelgeschil. Verzoekster is als voetganger aangereden door een bus van Connexxion. Zij liep langs de weg waar de betreffende bus reed in de richting van de bushalte. Plots stak zij zonder te kijken over naar de aan de overkant gelegen bushalte. De buschauffeur heeft krachtig geremd en is voor zover hij kon (wegens een tegemoetrijdende bus) uitgeweken naar links, maar kon een aanrijding niet voorkomen. Verzoekster heeft drie weken in een kunstmatig coma gelegen en heeft aan het ongeval geheugenstoornissen, concentratieproblemen en een 'korter lontje' overgehouden. Zij vordert een verklaring voor recht dat Connexxion aansprakelijk is voor de door haar geleden schade.

De rechter oordeelt als volgt. Volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad kan een beroep op overmacht zoals bedoeld in artikel 185 WVV alleen slagen als de buschauffeur geen enkel verwijt gemaakt kan worden over zijn rijgedrag. Daarbij geldt dat hij ook rekening moest houden met eventuele fouten van andere weggebruikers. Connexxion heeft naar het oordeel van de rechtbank voldoende aannemelijk gemaakt dat het ongeval te wijten is geweest aan overmacht. De rechtbank neemt daarbij de volgende omstandigheden in aanmerking. De buschauffeur reed ongeveer twintig kilometer per uur, verzoekster liep na een tijd rechtdoor te lopen plotseling en zonder om te kijken de weg op en de buschauffeur heeft geprobeerd om het ongeval te voorkomen. In druk stadsverkeer kan, anders dan verzoekster betoogt, toch moeilijk van bestuurders van motorrijtuigen worden verwacht dat zij standaard toeteren naar alle 'zwakkere' verkeersdeelnemers die zij inhalen of dat zij stapvoets rijden rond elke bushalte. Ook de handelwijze van de buschauffeur in reactie op de plotselinge, onverwachte manoeuvre van verzoekster was passend. Hij is uitgeweken en heeft krachtig geremd. Helaas heeft de buschauffeur daarmee het ongeval niet kunnen afwenden. De rechtbank ziet echter niet in wat de buschauffeur anders of méér had moeten doen om het ongeval te voorkomen. Verzoekster kan haar schade niet op Connexxion verhalen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-01-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:140

Zaaknummer: C/09/560997 / HA RK 18-497

Rechters: J. Brandt

Advocaten: A. van Dorp en L.A. Godwaldt

Wetsartikelen: 185 WVV

RECHTSPRAAK

Rectificatie. Voormalig lid van de Tweede Kamer veroordeeld tot het plaatsen van een rectificatie op Twitter na onrechtmatige beschuldigingen van pedofilie aan het adres van eiser.

Verweerster heeft tijdens haar functie als Tweede Kamerlid tweets geplaatst waarin zij eiser een 'pedofiel' en een 'kindermisbruiker' heeft genoemd. Na een brief van de advocaat van eiser heeft verweerster de tweets verwijderd. Eiser vordert in deze procedure een rectificatie in twee dagbladen dan wel door middel van een vastgezette tweet en hij vordert € 10.000 smartengeld wegens aantasting van eer en goede naam.

De rechter oordeelt dat het gaat om een ernstige beschuldiging waar een onvoldoende feitelijke basis voor bestaat. Hoewel over het algemeen wordt aangenomen dat aan politici een grote mate van vrijheid toekomt bij het communiceren van hun politieke standpunten, kon verweerster zich in dit geval niet meer uitingenvrijheid veroorloven dan niet-politici. Integendeel. De uitlatingen in de tweets van verweerster zijn niet als een uiting van een van haar politieke standpunten te beschouwen. De rechter verklaart voor recht dat verweerster onrechtmatig heeft gehandeld. Ook de vordering om verweerster te gelasten tot een rectificatie wordt – in aangepaste vorm – toegewezen. Eiser geeft de voorkeur aan een rectificatie via een vastgemaakte tweet op Twitter voor de duur van een jaar, dus de rechtbank bepaalt dat de rectificatie via Twitter moet gebeuren. Verweerster moet eiser € 500 smartengeld betalen. Bij de bepaling van de hoogte van het smartengeld speelt aan de ene kant een rol dat de beschuldigingen van verweerster aan het adres van eiser ernstig zijn, dat verweerster daarin te ver is gegaan en dat zij het risico heeft genomen dat slapende honden weer wakker zouden worden gemaakt. Dat risico heeft zich ook verwezenlijkt, aangezien eiser opnieuw is lastig gevallen en bedreigd. Aan de andere kant speelt in het nadeel van eiser dat eiser zelf een belangrijk aandeel heeft gehad in de negatieve publiciteit.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 19-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:6549

Zaaknummer: NL18.9155

Rechters: J.K.J. van den Boom

Advocaten: A.J.R. Oude Middendorp en T.M. ten Velde

Wetsartikelen: 6:162 BW, 8 EVRM en 10 EVRM

RECHTSPRAAK

Verzoeker tracht via een deelgeschil een verklaring voor recht te krijgen dat een moeder kwalitatief aansprakelijk is voor het letsel dat haar minderjarige zoon bij verzoeker in groepsverband heeft aangericht, terwijl de minderjarige zich niet aan de door de strafrechter eerder opgelegde voorwaarden heeft gehouden. De deelgeschilprocedure leent zich niet voor de vaststelling van de aansprakelijkheid, wegens onduidelijkheid over de feiten.

Deelgeschil. Op een ochtend zijn meerdere personen slaags geraakt in de buurt van een uitgaansgelegenheid. Verzoeker heeft hierbij letsel aan zijn oog, neus en jukbeen opgelopen. De minderjarige zoon van verweerster is betrokken geweest bij het voorval. Op dat moment was een voorlopige hechtenis van de minderjarige geschorst onder de voorwaarden dat de minderjarige vanaf 18:00 uur zich moest bevinden op het adres van zijn (stief)moeder, dat de minderjarige alleen naar buiten mocht onder begeleiding van familieleden, hij geen alcohol of drugs zou gebruiken en zich niet meer op de uitgaansplek zou begeven. Verzoeker verzoekt een verklaring voor recht dat de minderjarige aansprakelijk is voor de schade en dat verweerster, als moeder met ouderlijk gezag, kwalitatief aansprakelijk is voor de schade die voortvloeit uit de onrechtmatige gedragingen van de minderjarige.

De rechtbank oordeelt dat de aansprakelijkheid van de minderjarige is gegrond in artikel 6:166 BW, hij is daarom in beginsel hoofdelijk aansprakelijk voor de geleden schade. Dit geding leent zich niet om vast te stellen of sprake was van een bepaalde mate van eigen schuld bij verzoeker. Los daarvan kan de vordering tegen verweerster in persoon in deze deelgeschilprocedure niet goed worden beoordeeld. Zij stelt dat de minderjarige op de avond van het voorval bij zijn stiefmoeder verbleef, en dat hij bij zijn stiefmoeder stiekem het huis uit is geslopen naar een feestje. Het verzoek wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 10-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2018:15679

Zaaknummer: C/09/558635 / HA RK 18-429

Rechters: S.J. Hoekstra-van Vliet

Advocaten: M.P. de Klerk en D. Tap

Wetsartikelen: 6:166 BW en 6:169 lid 2 BW

RECHTSPRAAK

Medische aansprakelijkheid. Eiseres vordert smartengeld van de beautysalon waar zij (later gebleken illegale) fillerbehandelingen heeft ondergaan. Gedaagde wordt toegelaten tot tegenbewijs.

Eiseres heeft haar dijen en billen laten behandelen met een permanente filler door gedaagde in haar beautysalon. De fillerbehandelingen zijn illegaal gebleken. Een paar jaar later kreeg eiseres last van knobbels op haar dijen en billen en last van pijnklachten met uitstraling. Zij vordert een verklaring voor recht dat gedaagde aansprakelijk is voor de schade en zij vordert € 15.000 smartengeld. Gedaagde ontkent dat zij fillerbehandelingen heeft uitgevoerd bij eiseres. De slotsom is dat de rechtbank voorshands bewezen acht, behoudens tegenbewijs, dat gedaagde één of meer illegale fillerbehandeling(en) aan eiseres heeft gegeven. Gedaagde wordt conform haar bewijsaanbod toegelaten tot tegenbewijs.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 05-12-2018

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2018:15371

Zaaknummer: C/09/546180 / HA ZA 18-61

Rechters: S.J. Hoekstra-van Vliet, J. Brandt en J.S. Honée

Advocaten: S.J. Jagernath en mr. J.M. de Vries

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgeefster c.s.

Toedracht van arbeidsongeval met pallettruck is niet komen vast te staan. Dit komt in casu voor risico van werkgeefster. Werkgeefster heeft immers niet aan haar zorgplicht voldaan door werknemer zonder training/certificaat op een pallettruck te laten rijden.

Feiten

Werknemer heeft van 1 december 2015 tot en met 4 april 2016 als uitzendkracht gewerkt bij werkgeefster. In die periode heeft hij gewerkt op een pallettruck. Op 4 april 2016 is werknemer tijdens zijn werkzaamheden met de pallettruck in het magazijn van werkgeefster met zijn rechter voet bekneeld geraakt tussen de pallettruck en een beveiligingsbeugel die bevestigd was aan een staande stalen H-balk in het magazijn. Als gevolg hiervan heeft werknemer orthopedisch letsel opgelopen aan zijn voet. De arbeidsinspectie heeft werkgeefster bij beschikking van 19 december 2016 een boete opgelegd. Werknemer verzoekt een verklaring voor recht dat werkgeefster aansprakelijk is voor de gevolgen van het arbeidsongeval en dat Zurich Insurance PLC (hierna: Zurich) als gevolg daarvan gehouden is de schade van werknemer te vergoeden.

Oordeel

Partijen schetsen een verschillende toedracht van het ongeval. Geen van de door de arbeidsinspectie gehoorde getuigen heeft het ongeval zien gebeuren en er is gesteld noch gebleken dat er behalve werknemer iemand anders is die het ongeval heeft zien gebeuren. Daarover kan dan ook niet meer zekerheid worden gekregen. Volgt de vraag voor wiens risico deze onzekerheid dient te komen. Daartoe overweegt de kantonrechter dat uit het rapport van de arbeidsinspectie blijkt dat volgens de regels voor vast en flexibel personeel van werkgeefster een intern transportmiddel alleen bediend mag worden door medewerkers die hiervoor zijn opgeleid door interne trainers of door externe trainers die door werkgeefster zijn ingehuurd. De betreffende medewerker moet ook in het bezit zijn van een voor het betreffende transportmiddel geldig certificaat en de instructie ten aanzien van het gebruik van interne transportmiddelen hebben getekend. Werknemer heeft deze training niet gehad. Zijn

leidinggevende heeft daarover verklaard dat er een achterstand was in deze training, omdat er veel wisselingen en nieuwe werknemers waren. Werknemer beschikte weliswaar over een certificaat voor het gebruik van de pallettruck van zijn vorige werkgever Post NL, maar dit is naar het oordeel van de kantonrechter op zichzelf onvoldoende reden om aan hem niet de eis te stellen dat hij voor hij met de pallettruck ging werken de gebruikelijke training bij werkgeefster volgde. Werkgeefster had voor werknemer gelet op het eerder bij Post NL behaalde certificaat misschien een uitzondering op deze regel kunnen maken, als zij was nagegaan of werknemer over voldoende vaardigheid beschikte voor een veilig gebruik van de pallettruck. Uit niets is echter gebleken dat werkgeefster daar speciale aandacht aan heeft besteed. Dat werknemer de pallettruck al enige tijd gebruikte, zoals werkgeefster stelt, zegt nog niet dat hij dit op een juiste en veilige wijze deed. Het ontbreken van een training en voorlichting over de risico's is naar het oordeel van de kantonrechter in dit geval wel van belang, omdat zowel de lezing van werknemer dat hij is geschrokken van de H-balk, als de lezing van werkgeefster dat hij een stuurfout heeft gemaakt terwijl er feitelijk voldoende manoeuvreerruimte was, het beeld geeft van een medewerker die niet voldoende vaardig is in het gebruik van de pallettruck en onhandig en schrikachtig reageert op een voor hem onverwachte situatie. De vraag of hij tijdens het rijden zijn voet wel of niet binnen de pallettruck heeft gehad is een van de onzekerheden over de toedracht van het ongeval die gelet op de conclusie dat werkgeefster niet heeft voldaan aan haar zorgplicht, voor risico van werkgeefster komen. De door werknemer verzochte verklaring voor recht wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 31-10-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:5700

Zaaknummer: 705049 UF VERZ 10-6310

Rechters: J.P. Killian

Advocaten: S. Boer en J. Streefkerk

Wetsartikelen: 7:658 BW