

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 37, 2017

Nummer 37, 2017

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:4139](#) 27-09-2017

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2017:8346](#) 22-09-2017

Rechtbank

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2017:5768](#) 03-11-2017

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2017:5682](#) 03-11-2017

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:7825](#) 27-10-2017

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2017:6836](#) 26-10-2017

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2017:5573](#) 26-10-2017

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2017:6853](#) 26-10-2017

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:8063](#) 25-10-2017

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2017:10624](#) 17-10-2017

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:7906](#) 13-10-2017

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2017:5105](#) 28-09-2017

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2017:3058](#) 10-08-2017

Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3806](#) 02-11-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3770](#) 26-10-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3732](#) 26-10-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3783](#) 26-10-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3838](#) 20-10-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3779](#) 12-10-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:3626](#) 06-10-2017

Uitspraken zonder ECLI

[Europees Hof voor de Rechten van de Mens](#) 31-10-2017

M.F. v. Hongarije

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Toepassing van de Algemene Oorlogsongevallenregeling (AOR).

Appellante kan geen aanspraak ontlenen aan de Algemene Oorlogsongevallenregeling (AOR), omdat in onvoldoende mate is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat appellante in omstandigheden heeft verkeerd in de zin van de AOR. Buiten de eigen verklaring van appellante zijn er geen objectieve gegevens waaruit blijkt dat zij de door haar gestelde gebeurtenissen persoonlijk heeft meegemaakt. De gebeurtenissen passen binnen de historische context, maar er moet wel enige vorm van bewijs zijn dat appellante die gebeurtenissen heeft meegemaakt. Het eigen relaas is daartoe niet toereikend (zie de uitspraak van 6 augustus 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:2658).

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 02-11-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3806

Zaaknummer: 16-3468 AOR

Rechters: C.H. Bangma

Advocaten: E.R. Schenkhuizen en A.T.M. Vroom-van Berckel

RECHTSPRAAK

Terugvordering van vergoeding op grond van de Algemene Oorlogsongevallenregeling (AOR) en schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn.

Te veel betaalde AOR-vergoeding voor huishoudelijke hulp terecht teruggevorderd, omdat is gebleken dat de echtgenote van appellant over die periode een vergoeding voor één dagdeel huishoudelijke hulp krachtens de Wet uitkeringen burger-oorlogsslachtoffers 1940-1945 (Wubo) heeft ontvangen. Dit had appellant, gelet op de inhoud van de brief van 14 september 2014, redelijkerwijs duidelijk kunnen zijn. Volgens het beleid in het kader van de AOR prevaleert een vergoeding voor huishoudelijke hulp krachtens de Wubo of de Wuv (Wet uitkeringen vervolgingsslachtoffers 1940-1945) boven een vergoeding voor huishoudelijke hulp krachtens de AOR. Schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 26-10-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3770

Zaaknummer: 15/5503 AOR

Rechters: B.J. van de Griend, A. Beuker-Tilstra en M. Kraefft

RECHTSPRAAK

Weigering militair invaliditeitspensioen en garantiemensioen. De Raad bevestigt de aangevallen uitspraak.

Militair invaliditeitspensioen en garantiemensioen terecht geweigerd. Geen sprake van invaliditeit met dienstverband. Appellant is op 23 april 2007 opgekomen in militaire dienst en begonnen bij de [opleiding]. Tijdens een oefening in augustus 2007 in het kader van deze opleiding is appellant door zijn rug gegaan. Geen grond om te concluderen dat de rugklachten van appellant het gevolg zijn van de uitoefening van de militaire dienst in geval van buitengewone of daarmee vergelijkbare omstandigheden. De Raad bevestigt de aangevallen uitspraak.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 26-10-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3732

Zaaknummer: 17/78 MPW

Rechters: B.J. Griend, A. Beuker-Tilstra en M. Kraefft

Advocaten: H.J.M.G.M. van der Meijden en W.R.C. Adang

RECHTSPRAAK

Toekenning invaliditeitsuitkering op grond van de Algemene Oorlogsongevallenregeling (AOR).

Toekenning invaliditeitsuitkering, berekend naar een arbeidsongeschiktheidspercentage van 15 procent. Appellante verricht samen met haar echtgenoot nog lichte huishoudelijke werkzaamheden. Verder gaat zij meestal niet meer mee met boodschappen doen vanwege straatvrees en kookt haar echtgenoot meestal. Niet is gebleken dat appellante niet meer kan koken als gevolg van haar (causale) beperkingen en dat zij bij de invulling van de rol in de huishouding vooral energetisch beperkingen heeft die overigens niet leiden tot wezenlijke inhaalslaap. Appellante heeft verzocht om schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn, bedoeld in artikel 6 lid 1 Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Deze aanvraag wordt toegekend.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 26-10-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3783

Zaaknummer: 15/5504 AOR

Advocaten: J.C.M. van Berkel en C. Vooijs

RECHTSPRAAK

Immateriële schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn.

Afwijzing verzoek om een vergoeding van de immateriële schade wegens overschrijding van de redelijke termijn. De redelijke termijn binnen de rechterlijke fase is met tien maanden overschreden. Deze overschrijding van de redelijke termijn in de rechterlijke fase dient volgens het UWV eerst in mindering gebracht te worden op de overschrijding van de redelijke termijn in haar geheel, die negen maanden bedraagt, wat betekent dat er geen overschrijding resteert voor het UWV.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 20-10-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3838

Zaaknummer: 16/340 BESLU

Rechters: I.M.J. Hilhorst-Hagen, R.E. Bakker en F.M.S. Requisizione

Advocaten: M.P. de Witte en W. de Rooy-Bal

RECHTSPRAAK

Verzoek toekenning bindingspremie (Inkomstenbesluit burgerlijke ambtenaren defensie) ten onrechte geweigerd.

Appellant is sinds 1 september 2010 in vaste dienst werkzaam als [naam functie] bij het Commando Landstrijdkrachten (CLAS) van de Koninklijke Landmacht. Hij heeft in 2011 een auto-ongeval gehad waardoor hij medische beperkingen heeft ten aanzien van de rijvaardigheid. Appellant is gevraagd of hij wegens een tekort aan [functienaam] in [de afdeling] [lokatie 2] gedurende drie dagen per week zijn werkzaamheden daar wilde gaan verrichten. Appellant had vanwege zijn medische beperkingen een voorziening in de vorm van door Defensie betaald taxivervoer voor de dagen dat hij in [lokatie 2] werkte. Nu appellant op voldoende niveau functioneerde, acht de Raad geen rechtvaardiging aanwezig om hem anders te behandelen dan zijn collega's. De door appellant verzochte bindingspremie is ten onrechte geweigerd.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 12-10-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3779

Zaaknummer: 17/741 AW

Rechters: H.C.P. Venema, K.J. Kraan en H. Benek

Advocaten: M.J. de Haas, G.D. Maassen en C.J. Hogenelst

RECHTSPRAAK

Tussenuitspraak. Het door het UWV vastgestelde arbeidsongeschiktheidspercentage op grond waarvan de uitkering wordt geweigerd, is onvoldoende gemotiveerd.

Appellante was werkzaam als verkoopmedewerkster voor 24 uur per week. Zij heeft zich op 16 mei 2012 ziek gemeld vanwege lichamelijke en cognitieve klachten na een ongeval. Bij besluit van 18 maart 2014 heeft het UWV vastgesteld dat voor appellante met ingang van 14 mei 2014 geen recht op een uitkering op grond van de Wet Werk en inkomen naar arbeidsvermogen is ontstaan (< 35% arbeidsongeschikt). De Raad benoemt een deskundige. Het rapport van de deskundige geeft blijk van een zorgvuldig onderzoek en is inzichtelijk en consistent. Dat het rapport afwijkt van de opvatting van de verzekeringsarts bezwaar en beroep is op zichzelf niet voldoende om tot een ander oordeel te komen. De Centrale Raad van Beroep draagt het UWV op binnen zes weken na verzending van deze tussenuitspraak het gebrek in de medische onderbouwing te herstellen met inachtneming van hetgeen de Raad heeft overwogen.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 06-10-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:3626

Zaaknummer: 15/2837 WIA-T

Rechters: E.E.V. Lenos

Advocaten: V.A.R. Kali en R. Meulenberg-ten Hoor

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor gewelddadige overval van een transgender in haar woning. Gedeeltelijke toewijzing vordering immateriële schadevergoeding (€ 4.000).

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 03-11-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2017:5768

Zaaknummer: 01/879575-17

Rechters: E.C.P.M. Valckx, M.T. van Vliet en C.P.J. Scheel

Wetsartikelen: 310 Sr, 311 Sr en 312 Sr

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling voor het aanmerkelijk onoplettend rijden, als gevolg waarvan een fietsster is aangereden en overleden.
Nabestaanden niet-ontvankelijk in vordering voor vergoeding
shockschade.***

De nabestaanden van het slachtoffer, de ouders, hebben zich gevoegd als benadeelde partij en vorderen per ouder een bedrag van € 12.000 ter vergoeding van shockschade. In totaal gaat het dus om een bedrag van € 24.000. De rechtbank overweegt dat een nadere beoordeling van de vordering een onevenredige belasting van het strafproces vormt en dat het weliswaar zeer aannemelijk is dat de benadeelde partijen een trauma hebben opgelopen, maar dat aan de hand van de verklaringen van de huisarts onvoldoende kan worden vastgesteld of sprake is van een in de psychiatrie erkend ziektebeeld. De benadeelde partijen worden daarom niet-ontvankelijk verklaard in hun vorderingen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 03-11-2017

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2017:5682

Zaaknummer: 05/820059-16

Rechters: J.M. Hamaker, Y.H.M. Marijs en E.C. Ruinaard

Advocaten: W.L.M. Fleuren

Wetsartikelen: 5 WVV

RECHTSPRAAK

M.F. v. Hongarije

M.F. v. Hongarije. Schending van artikel 3 EVRM: mishandeling en onvoldoende onderzoek naar aanleiding van beschuldigingen. Dat sprake zou zijn van een schending van artikel 14 EVRM in die zin dat het slachtoffer vanwege zijn afkomst zou zijn mishandeld, is niet komen vast te staan.

Op 12 augustus 2010 is M.F. in de ochtend aangehouden, terwijl hij in een auto vol vermeende gestolen goederen reed en is hij meegenomen naar het lokale politiebureau voor een verhoor. Hij stelt dat hij in de volgende vier uren, tot zes uur in de ochtend, door zes politieagenten en twee bewakers in elkaar is geslagen, zodat hij ook andere misdrijven zou bekennen. Hij stelt in het bijzonder dat hij meerdere malen is geschopt en geslagen en dat zijn voetzolen zijn geslagen met een stuk hout. Daarnaast zou hij zijn gediscrimineerd, omdat hij een Roma is. Uiteindelijk heeft hij een verklaring ondertekend, waarin staat dat hij gedurende veertig minuten is ondervraagd en waarin hij drie diefstallen bekent. Daarna is hij vrijgelaten. Op diezelfde avond is M.F. onderzocht door zijn huisarts en daarna ook in twee ziekenhuizen. Uit de medische rapporten volgt dat M.F. meerdere verwondingen had, waaronder kneuzingen, schaafwonden, blauwe plekken en gezwollen handen, armen en voeten. Een strafrechtelijk onderzoek is beëindigd, omdat de beschuldigten een alibi hadden of anderszins niet aanwezig konden zijn geweest tijdens de veertig minuten durende ondervraging. Ook een civiele procedure is niet succesvol geweest vanwege een gebrek aan bewijs.

Voor het EHRM stelt M.F. dat hij is mishandeld door de politie en dat geen zorgvuldig onderzoek is gedaan naar aanleiding van zijn beschuldigingen. Daarnaast stelt hij dat sprake is van schending van artikel 14 EVRM, omdat hij is mishandeld om de reden dat hij een Roma is en dat in het onderzoek niet is ingegaan op de vraag of hij is mishandeld vanwege zijn afkomst. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van de mishandeling en het onderzoek, maar dat niet is komen vast te staan dat sprake is van een schending van artikel 14 EVRM (wat betreft de stelling dat M.F. is mishandeld vanwege zijn afkomst en de stelling dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar die vermeende discriminatie). Het EHRM veroordeelt Hongarije tot betaling van een bedrag van € 10.000 aan

immateriële schadevergoeding en een bedrag van € 4.724 aan proceskosten.

Instantie: Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Datum uitspraak: 31-10-2017

Zaaknummer: 45855/12

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor het mishandelen van twee prostituees en het verkrachten van een van hen. Gedeeltelijke toewijzing immateriële schadevergoeding aan slachtoffer dat is mishandeld (€ 2.000).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 27-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:7825

Zaaknummer: 13/654033-17

Rechters: K.A. Brunner, M.A.E. Somsen en M.T.C. de Vries

Advocaten: S.B.J. Hiemstra

Wetsartikelen: 242 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag op toenmalige echtgenote en zwager. Toewijzing volledig bedrag aan immateriële schadevergoeding (€ 5.354,36 en € 3.850).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 26-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2017:5573

Zaaknummer: 05/740490-16

Rechters: D.S.M. Bak, A. Tegelaar en S.C.A.M. Janssen

Advocaten: I. van Straalen

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor het opzettelijk toebrengen van zwaar lichamelijk letsel aan een politieagent door met een auto op hem in te rijden. Gedeeltelijke toewijzing immateriële schadevergoeding, nu de consequenties die het incident als geheel op de politieagent hebben gehad, onvoldoende zijn onderbouwd.

Het slachtoffer, de politieagent, heeft zich gevoegd als benadeelde partij en vordert een immateriële schadevergoeding met betrekking tot de gevolgen van het op hem inrijden door de verdachte en een apart bedrag aan immateriële schadevergoeding voor het opgelopen letsel aan zijn hand. De rechtbank oordeelt dat een bedrag van € 500 toewijsbaar is. Daartoe overweegt zij dat aannemelijk is dat de politieagent immateriële schade heeft geleden als gevolg van hetgeen die dag is voorgevallen. Echter, de onderbouwing van de benadeelde partij betreft niet alleen de psychische schade die hij opliep door het inrijden op hem, maar ook de consequenties die het incident als geheel – waaronder de tegen hem ingestelde vervolging voor, kort gezegd, schieten met zijn dienstwapen – op hem heeft gehad (zie ook ECLI:NL:RBZWB:2017:6836). Dit laatste kan niet als rechtstreeks gevolg van het in deze zaak bewezenverklarde worden beschouwd. De vordering wordt voor het overige niet-ontvankelijk verklaard.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 26-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2017:6853

Zaaknummer: 02-801000-14

Rechters: Felix, De Weert en Wiersum

Advocaten: R.W. de Pater

Wetsartikelen: 302 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling van politieagent die op wegrijdende auto zijn dienstwapen heeft leeggeschoten. Niet-ontvankelijkverklaring vordering ter vergoeding van immateriële schade slachtoffer (tevens verdachte in ECLI:NL:RBZWB:2017:6853).

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 26-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2017:6836

Zaaknummer: 02-665200-15

Rechters: Felix, De Weert en Wiersum

Advocaten: F.J. Koningsveld

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Afwijzing gevorderde vergoeding voor immateriële schade vanwege onrechtmatige recensies op Google Maps over kinderdagverblijf.

In 2015 zijn verschillende negatieve recensies verschenen over het kinderdagverblijf (eiseres) op Google Maps. Google weigerde in eerste instantie om deze recensies te verwijderen, maar heeft dit uiteindelijk alsnog gedaan nadat de voorzieningenrechter in het voordeel van eiseres besliste in een kort geding daarover. Na de zitting zijn deze negatieve recensies van het internet verwijderd. Enige tijd later werden wederom negatieve recensies over het kinderdagverblijf geplaatst, maar ditmaal onder een andere naam. Google werd voorts in de eerdergenoemde procedure verplicht om de IP-adressen en e-mailadressen achter de accounts te verschaffen aan eiseres. Dit heeft Google gedaan en naar aanleiding hiervan heeft eiseres deze e-mailadressen aangeschreven. Hierop is geen reactie gekomen. Vervolgens heeft eiseres Ziggo en T-Mobile aangeschreven om de NAW-gegevens te verkrijgen van de abonnee die behoorde bij de aan deze internetproviders gekoppelde IP-adressen. Ook deze gegevens heeft eiseres uiteindelijk verkregen, zij het dat de gegevens van de abonnee bij T-Mobile niet meer waren te achterhalen in het systeem. Gedaagde bleek degene te zijn die verschillende accounts had aangemaakt om vervolgens negatieve recensies te plaatsen.

Eiseres vordert in deze procedure een verklaring voor recht dat gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld en vordert een immateriële schadevergoeding van € 10.000. Volgens de rechtbank staat voldoende vast dat gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld door gedurende een periode van tien maanden meerdere negatieve recensies over het kinderdagverblijf te plaatsen op Google Maps en hiermee na verwijdering van een account, verder te gaan door een nieuw account aan te maken. De vordering met betrekking tot de immateriële schade wordt door de rechtbank afgewezen, omdat onvoldoende is gesteld dat sprake is van ander nadeel dan vermogensschade in de zin van artikel 6:106 BW. Dat sprake is van reputatieschade volgt niet uit de stellingen van eiseres. De overige door eiseres gestelde feiten hebben betrekking op een risico dat nadeel kan ontstaan door het opzettelijk plaatsen van valse recensies op Google Maps. Uit de door eiseres gestelde feiten volgt echter niet dat dit risico zich daadwerkelijk heeft gemanifesteerd. Het had daarom op de weg van eiseres gelegen om dit nadeel nader te specificeren, bijvoorbeeld door kwantificering van het aantal kinderen dat van het

kinderdagverblijf is afgehaald door de ouders, de daling van inschrijvingen op eiseres ten opzichte van andere relevante lokale cijfers (zoals geboortecijfers en inschrijvingen van kinderen op andere kinderdagverblijven in de regio/buurt), of door een peiling onder de ouders over het imago van het kinderdagverblijf. De gevorderde verklaring voor recht wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 25-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:8063

Zaaknummer: C/13/616002 / HA ZA 16-996

Rechters: M.M. Korsten-Krijnen

Advocaten: P.L. Tijam en I.M.C.A. Reinders Folmer

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag vanwege het gooien met bakstenen. Vermindering immateriële schadevergoeding aangezien reeds PTSS-klachten aanwezig waren voorafgaand aan het delict.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 17-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2017:10624

Zaaknummer: 03/700185-17

Rechters: G.P.C. Dijkshoorn-Sleebe, P.H.M. Kuster en M.M. Beije

Advocaten: F.M. van Venrooij-Nieuwenhuis

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor auto-inbraak in vereniging. Afwijzing vordering ter vergoeding van immateriële schade, nu slapeloosheid en stress geen geestelijk letsel als bedoeld in de wet is.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-10-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:7906

Zaaknummer: 13/741157-17

Rechters: J.H.J. Evers, M.F. Ferdinandusse en L. Dolfing

Advocaten: J.M.H.J. Coumans

Wetsartikelen: 311 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Toewijzing gedeelte gevorderde immateriële schadevergoeding. Voor het overige niet-ontvankelijkverklaring, nu vordering is onderbouwd met civielrechtelijke uitspraken die het resultaat zijn van complexe en civielrechtelijke procedures en derhalve minder goed als vergelijkingsmateriaal te hanteren zijn.

De verdachte heeft de vrouw in haar gezicht geslagen, als gevolg waarvan de vrouw een gebroken neus en visusverlies aan een oog heeft opgelopen. Voorts heeft verdachte de echtgenoot van het slachtoffer ook mishandeld door hem tegen het hoofd te slaan. De slachtoffers (de vrouw en haar echtgenoot) hebben zich gevoegd als benadeelde partijen en vorderen een vergoeding voor materiële en immateriële schade. De vrouw vordert een bedrag van € 24.000 ter vergoeding van immateriële schade. De rechtbank overweegt dat een gedeelte van deze vordering voor vergoeding in aanmerking komt, nu voldoende is vast komen te staan dat deze schade rechtstreeks door het bewezenverklarde is geleden. Voor wat betreft het overige oordeelt de rechtbank dat dit deel van de vordering onvoldoende is onderbouwd, aangezien gebruik is gemaakt van civielrechtelijke uitspraken die de uitkomst zijn van complexe civiele procedures. Deze uitspraken zijn minder geschikt als vergelijkingsmateriaal. De vrouw wordt daarom niet-ontvankelijk verklaard voor het restant van de vordering. De man vordert in deze procedure een vergoeding van € 2.500 ter vergoeding van immateriële schade. De rechtbank acht een bedrag van € 250 toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 28-09-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2017:5105

Zaaknummer: 01/845113-17

Rechters: R.M.L. Heemskerk-Pleging, E. Boersma en M.M.J. Nuijten

Wetsartikelen: 300 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag. Toewijzing immateriële schadevergoeding van € 7.500 en € 16.100 ter vergoeding van opgelopen studievertraging aan het slachtoffer.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-09-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:4139

Zaaknummer: 20-000648-16

Rechters: F.C.J.E. Meeuwis, E.N. van der Spoel en Y.G.M. Baaijens-van Geloven

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Schadevergoeding reeds ontvangen door het slachtoffer, aangezien de twee medeverdachten hebben betaald. Daarmee vervalt de grondslag van deze civielrechtelijke vordering. Voor het meerdere is de vordering onvoldoende onderbouwd.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-09-2017

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2017:8346

Zaaknummer: 21-006401-15

Rechters: B.J.J. Melssen, J.W.M. Grimbergen en J.M. van Westerlaak

Advocaten: S.F.W. van 't Hullenaar

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Toewijzing volledige bedrag ter vergoeding van immateriële schade (€ 25.000) vanwege blijvende blindheid aan oog doordat verdachte met gebalde vuist tegen het oog heeft geslagen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 10-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2017:3058

Zaaknummer: 18/830387-16

Rechters: M.J.B. Holsink, F. De Jong en A.W. Wassink

Advocaten: F. Gosselaar

Wetsartikelen: 302 Sr