

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 27, 2017

Nummer 27, 2017

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2017:2368](#) 29-08-2017

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2017:2331](#) 22-08-2017

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:3674](#) 22-08-2017

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:3603](#) 15-08-2017

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2017:2324](#) 21-07-2017

Rechtbank

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2017:6391](#) 18-08-2017

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2017:6389](#) 18-08-2017

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2017:3266](#) 17-08-2017

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2017:4180](#) 16-08-2017

werknemer/werkgever

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2017:4300](#) 14-08-2017

[Rechtbank Oost-Brabant, ECLI:NL:RBOBR:2017:4263](#) 11-08-2017

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2017:6963](#) 07-08-2017

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2017:4286](#) 27-07-2017

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2017:8445](#) 24-07-2017

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2017:8443](#) 18-07-2017

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2016:5425](#) 01-04-2016

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEAA:2017:633](#) 23-08-2017

RECHTSPRAAK

Vordering tot vergoeding van letselschade na auto-ongeluk. Geen causaal verband aangenomen tussen ongeval en psychische klachten, die volgens appellant vooral het gevolg waren van onvoldoende bevoorschotting door verzekeraar. Het hof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank.

Appellant is in 2011 van achteren aangereden tijdens het filerijden op de snelweg. Hij is daarop naar de spoedeisende hulp van het ziekenhuis gebracht, alwaar geen afwijkingen zijn geconstateerd. Vervolgens heeft appellant zich meerdere malen bij zijn huisarts gemeld wegens pijnklachten in de rug en nek en oorsuizen. Voorts zou hij last hebben van stress wegens het niet-meewerken van de verzekeraar aan de betaling van voorschotten aan hem. In 2014 heeft appellant een kort geding aangespannen om de verzekeraar (Allianz) te veroordelen tot betaling van een voorschot. Deze vordering is door de voorzieningenrechter afgewezen. Vervolgens is Allianz een procedure begonnen en heeft een verklaring voor recht gevorderd dat de aard en de ernst van het door appellant gestelde letsel ten gevolge van het ongeval in 2011 niet medisch is aangetoond, zodat causaal verband tussen de klachten en het ongeval ontbreekt. De rechtbank heeft deze vordering afgewezen en daarbij overwogen dat aan het bewijs van causaal verband tussen de klachten van appellant en het ongeval geen al te hoge eisen mogen worden gesteld. Het ontbreken van een medisch aantoonbare verklaring voor de als 'postwhiplashklachten' aangeduide klachten van appellant staan niet in de weg aan het oordeel dat het bewijs van causaal verband is geleverd. Volgens de rechtbank is het causaal verband tussen een deel van de klachten en het ongeval niet vast komen te staan. Uiteindelijk komt de rechtbank tot het oordeel dat de geleden schade niet meer beloopt dan de hoogte van de al uitgekeerde voorschotten en daarom kan worden overgegaan tot finale begroting. Appellant gaat in hoger beroep tegen deze beslissing. Het hof oordeelt dat geen sprake is van een causaal verband tussen de psychische klachten en het ongeval. Ook de overige grieven van appellant (afwijzing verwijzing schadestaatprocedure door de rechtbank, vaststelling tijdstip functioneren zonder beperkingen en afwijzing betaling bevoorschotting) falen. Het hof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 29-08-2017

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2017:2368

Zaaknummer: 200.188.976/01

Rechters: F.R. Salomons, D. Aarts en J.M. Willink

Advocaten: J.A.C. Bruin en H.A. Kragt

RECHTSPRAAK

WAM-verzekeraar weigert uitkering. Volgens het hof wel degelijk sprake van een 'authentieke' aanrijding. Aanbod om aanvullend tegenbewijs te leveren in hoger beroep onvoldoende specifiek geacht. In eerste aanleg reeds gehoorde getuigen en nieuwe getuigen voorgedragen.

De verzekeraar van een personenauto stelt zich op het standpunt dat de aanrijding waarbij een van de verzekerde auto's was betrokken, in scène is gezet. Het hof deelt dit standpunt niet en overweegt daartoe dat de twee bij de aanrijding betrokken partijen elkaar niet kenden en dat de getuigen hebben verklaard dat zich daadwerkelijk een authentieke aanrijding heeft voorgedaan. Het hof bekrachtigt het vonnis waarvan beroep en oordeelt dat de verzekeraar aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade als gevolg van het ongeval.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 22-08-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:3674

Zaaknummer: 200.180.713_01

Advocaten: R.H.J. Wildenburg en I.P.M. Boelen

RECHTSPRAAK

Risicoaansprakelijkheid. Gemeente aansprakelijk voor schade als gevolg van val trap in sporthal. Tussentijds hoger beroep na beschikking in deelgeschil.

Appellante heeft tussentijds hoger beroep ingesteld tegen de beschikking van de rechtbank in de deelgeschilprocedure tegen de gemeente Leiden. Appellante heeft met haar echtgenoot in 2012 een basketbalwedstrijd bezocht in de sporthal 'Vijf Meihal' die wordt geëxploiteerd door de gemeente Leiden. Appellante is na afloop van de wedstrijd bij het afdalen van de trap ten val gekomen toen zij een traprede miste. Als gevolg daarvan heeft zij een radiuskopfractuur opgelopen. Een aantal maanden later is de trap in de sporthal aangepast. In het deelgeschil heeft appellante verzocht om een verklaring voor recht dat de gemeente aansprakelijk is voor de geleden schade op grond van artikel 6:174 en 6:162 BW. Volgens appellante zou de trap door de wisselende diepte van de treden ongeschikt zijn om bezoekers zonder gevaar naar beneden te laten lopen. De kantonrechter heeft het verzoek afgewezen. Het hof komt tot een ander oordeel. Volgens het hof is het onvoldoende dat de trapconstructie voldeed aan de geldende voorschriften van het Bouwbesluit. Het staat vast dat appellante van de gebrekkige trapconstructie is gevallen tijdens het afdalen. Het beroep op eigen schuld aan de zijde van appellante wordt ook verworpen door het hof. Het enkele feit dat appellante is afgeleid door dames die langs de tribune flyers uitdeelden, kan haar niet worden tegengeworpen. Het hof vernietigt de beschikking van de kantonrechter en verklaart voor recht dat de gemeente aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade van appellante.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 22-08-2017

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2017:2331

Zaaknummer: 200.178.260/01

Rechters: P.M. Verbeek, H.J. van Kooten en L. Reurich

Advocaten: C.E. Jeekel en M.T. Spronck

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Het hotel The Ritz-Carlton is niet aansprakelijk voor de schade opgelopen door de val van eiseres in het casino van het hotel, nu de aanwezigheid van fijn zand op de vloer ook door het hotelpersoneel zelf niet kon worden opgemerkt.

Eiseres is in 2016 bij het betreden van het aan het The Ritz-Carlton Aruba toebehorende casino ten val gekomen, waardoor de bril van eiseres onherstelbaar is beschadigd. Eiseres is van mening dat haar val is veroorzaakt doordat er fijn zand op de tegelvloer lag, waardoor zij is uitgleden. Er werd nergens voor het zand gewaarschuwd en daarom zou The Ritz onrechtmatig hebben gehandeld. Het Gerecht gaat hier niet in mee en oordeelt dat de stelling dat The Ritz de aanwezigheid van het fijne zand had moeten melden, voldoende grondslag mist. Eiseres heeft namelijk zelf verklaard dat zij het zand onmogelijk kon zien en er is niet gesteld of gebleken dat het personeel van The Ritz het fijne zand wel kon zien of had behoren te zien. Het Gerecht wijst de vorderingen van eiseres daarom af.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 23-08-2017

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2017:633

Zaaknummer: A.R. nr. 26 van 2017/AUA201700345

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: D.G. Kock en D.M. Canwood

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen toebrengen van zwaar lichamelijk letsel nabij Club Vie. Niet-ontvankelijkverklaring benadeelde partij wegens onvoldoende onderbouwing vordering.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2017:6389

Zaaknummer: 10/741293-16

Rechters: K.T. van Barneveld, C.G. van Grampel en M. Smit

Advocaten: W.J. Morra

Wetsartikelen: 47 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor medeplegen toebrengen van zwaar lichamelijk letsel nabij Club Vie. Niet-ontvankelijkverklaring benadeelde partij wegens onvoldoende onderbouwing vordering.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2017:6391

Zaaknummer: 10/741292-16

Rechters: K.T. van Barneveld, C.G. van de Grampel en M. Smit

Advocaten: I. Appel

Wetsartikelen: 47 Sr en 302 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor zware mishandeling door het slaan met een glas in het gezicht van het slachtoffer. Toewijzing van € 4.000 ter vergoeding van immateriële schade en verschillende materiële posten.

Het slachtoffer heeft zich gevoegd als benadeelde partij en vordert € 19.555,12 aan schadevergoeding, waarvan € 7.000 ziet op de immateriële schade. Met betrekking tot de gevorderde materiële posten (o.a. reiskosten, eigen risico en kosten plastische chirurgie) oordeelt de rechtbank dat niet alle posten voldoende zijn onderbouwd. De kosten voor de plastische chirurgie en de reiskosten van de schoonvader komen wel voor vergoeding in aanmerking. De rechtbank merkt op dat het bij de post van de reiskosten gaat om verplaatste schade en dat dit ook voor vergoeding in aanmerking komt. Een deel van de gevorderde kosten voor de kleding wordt toegewezen. Ten aanzien van de immateriële schadevergoeding voert de raadsman van verdachte aan dat de aanwezigheid van geestelijk letsel onvoldoende is onderbouwd. De rechtbank overweegt, met een verwijzing naar artikel 6:106 lid 1 sub b BW, dat bij psychische schade die mede is veroorzaakt door lichamelijk letsel niet is vereist dat deze psychische schade objectief moet zijn vastgesteld of moet zijn aangemerkt als psychisch letsel. De rechtbank ziet aanleiding om het bedrag in goede justitie te bepalen op een bedrag van € 4.000.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 17-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2017:3266

Zaaknummer: 08.138899-15 (P)

Rechters: R.M. van Vuure, V.P.K. van Rosmalen en D.E. Schaap

Advocaten: T. Deckwitz

Wetsartikelen: 6:106 BW

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgever

Vaststelling van de schade die een werknemer heeft geleden doordat hij in zijn werk aan oplosmiddelen is blootgesteld. Verband tussen schade en de blootstelling komt aan de orde. Toekenning materiële en immateriële schadevergoeding.

Feiten Op de comparitie van 23 juni 2017 is onder meer gebleken dat werkgever volhardt in haar standpunt dat (ook) in de periode van maart 1980 tot omstreeks 1995 van een relevante blootstelling van werknemer aan oplosmiddelen – en daarmee van een schending van de zorgplicht in de zin van artikel 7:658 BW – geen sprake is geweest en dat de neuroloog in 2013 de diagnose CTE (chronische toxische encephalopathie) niet heeft kunnen stellen omdat het daarvoor geldende protocol niet is nageleefd. Namens werknemer is ter zitting volhard in zijn standpunt dat alle schade die hij door zijn arbeidsongeschiktheid heeft geleden is veroorzaakt door de CTE en – daarmee – in oorzakelijk verband staat met de blootstelling aan oplosmiddelen gedurende zijn dienstverband met (de rechtsvoorganger van) werkgever.

Oordeel De kantonrechter ziet geen reden om terug te komen op de eerder in de loop van deze procedure genomen beslissingen, ook niet op het tussenvonnis van 31 augustus 2016 waarin voor recht is verklaard dat werkgever op grond van het bepaalde in artikel 7:658 BW jegens werknemer aansprakelijk is en dat zij gehouden is aan hem de schade te vergoeden die hij door zijn encephalopathie heeft geleden en nog zal lijden. In reactie op hetgeen werknemer bij akte van 9 november 2016 heeft gesteld en namens hem ter zitting is aangevoerd, benadrukt de kantonrechter dat bij tussenvonnis van 31 augustus 2016, in het kader van de vraag naar de aansprakelijkheid en op basis van de voorhanden gegevens, niet meer of anders is geconcludeerd dan dat voor de door de neuroloog gediagnosticeerde encephalopathie en het daarmee samenhangende klachtenpatroon geen andere oorzaken dan een blootstelling aan oplosmiddelen is gevonden en dat de mogelijkheid dat de encephalopathie niet-werkgerelateerde oorzaken heeft, is uitgesloten. De schade zal worden begroot op basis van het gevoerde partijdebat en de over en weer overgelegde stukken. Uit de rapportage die tot de diagnose CTE heeft geleid, blijkt dat een deel van de gezondheidsklachten van werknemer met de blootstelling aan oplosmiddelen in verband kan worden gebracht. Uit de medische

gegevens blijkt eveneens dat werknemer ook veel andere gezondheidsproblemen had en heeft, die met de eerdere blootstelling aan oplosmiddelen niet van doen hebben. De kantonrechter zal dan ook rekening houden met de klachten die behoren bij CTE, óók als die ernstiger zijn dan gebruikelijk. Klachten die normaliter niet met CTE in verband gebracht worden, worden echter niet aan de blootstelling toegerekend. Het voorgaande leidt ertoe dat bij de begroting van de schade de omvang van de aan de CTE te relateren gevolgen niet nauwkeurig kan worden vastgesteld, zodat deze moet worden geschat. De belangrijkste schadepost is die welke verband houdt met het verlies aan verdienvermogen. Het moet ervoor worden gehouden dat werknemer bij de reorganisatie in 2009 ook zou zijn ontslagen als hij geen gezondheidsklachten of CTE had gehad. Met de ontslagvergoedingen die werkgever aan werknemer heeft betaald (€ 10.021,68 bruto aan RFR-uitkering en € 25.000 bruto aan schadevergoeding in de zin van artikel 7:681 (oud) BW) zijn de negatieve inkomensgevolgen van dit ontslag gecompenseerd. Werknemer vordert voorts een vergoeding van immateriële schade van € 75.000. Toegespitst op de onderhavige zaak brengt dit mee dat in aanmerking wordt genomen dat werknemer in dienst van (de rechtsvoorganger van) werkgever de beroepsziekte CTE heeft opgelopen doordat werkgever jegens hem haar zorgplicht heeft geschonden. Hierdoor heeft werknemer zijn leven niet kunnen voortzetten zoals hij anders zou hebben gekund. Mede met het oog op hetgeen hiervoor is overwogen, en gezien de bedragen die in vergelijkbare gevallen door Nederlandse rechters zijn toegekend, begroot de kantonrechter het smartengeld op € 20.000. Een vergoeding voor verlies van zelfwerkzaamheid, medische kosten en de eigen bijdrage persoonsgebonden budget wordt toegewezen. Op grond van het voorgaande is toewijsbaar een bedrag van € 64.570 aan materiële en immateriële schadevergoeding.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 16-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2017:4180

Zaaknummer: 2568518 UC EXPL 13-19141 LH/1040

Rechters: J.O. Zuurmond

Advocaten: J.L.A. de Waard en H.C.J. Coumou

Wetsartikelen: 6:106 lid 1 onder b BW en 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor doodslag op vriend door steken met een mes. Toewijzing gevorderde kosten voor lijkbezorging aan ouders ten bedrage van € 4.333,75.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 15-08-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:3603

Zaaknummer: 20-000288-16

Rechters: P.M. Frielink, C.M. Hilverda en N.J.M. Ruyters

Wetsartikelen: 6:108 BW en 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling man voor het plegen van ontucht met zijn minderjarige nichtje. Toewijzing van € 1.200 ter vergoeding van immateriële schade. Afwijzing gevorderde materiële schade, nu dit ziet op kosten gemaakt door de ouders van het slachtoffer.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 14-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2017:4300

Zaaknummer: 01/865001-16

Rechters: H.A. van Gameren, H.M. Hettinga en C.P.C. Kuijs

Wetsartikelen: 247 Sr en 248 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor veroorzaken ongeval waarbij aanhangwagen een woning binnenrijdt en de bewoner zwaargewond raakt. Niet-ontvankelijkverklaring benadeelde partij wegens ontbreken concreet bedrag aan gevorderde schadevergoeding.

Een werknemer van verdachte is met zijn auto met daarachter een zogenoemde loader met aanhangwagen gaan rijden in de bebouwde kom. Op een gegeven moment is een driehoeksoog van de stalen koppelen afgebroken, waardoor de verbinding tussen de loader en de aanhangwagen werd verbroken. De aanhangwagen is vervolgens een woning binnengereden en de zich daar bevindende persoon is als gevolg van het binnenrijden zwaargewond geraakt. Bij de werknemer was bekend dat de aanhangwagen niet beschikte over een goed werkend remsysteem en dat de verbinding tussen de loader en de aanhangwagen niet deugde. De rechtbank oordeelt uiteindelijk dat de gedragingen aan de werkgever (de rechtspersoon) kunnen worden toegerekend. De werknemer krijgt uiteindelijk een taakstraf van tachtig uur opgelegd. Het slachtoffer heeft zich gevoegd als benadeelde partij, maar heeft vervolgens verzuimd om een bedrag op te geven. Nu het bedrag ontbreekt, verklaart de rechtbank de benadeelde partij niet-ontvankelijk in de vordering.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 11-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2017:4263

Zaaknummer: 01/860017-17

Rechters: J.J.A. Donkersloot, A.M. Kooijmans-de Kort en A.C. Palmboom

Wetsartikelen: 175 WVV en 179 WVV

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Rechtbank zet uiteen wanneer erfgenamen van slachtoffer zich kunnen voegen indien het slachtoffer is overleden, maar niet als gevolg van het gepleegde delict.

Het slachtoffer is in 2015 overleden. De dochter van het slachtoffer heeft zich, als nabestaande en wettelijk erfgenaam, gevoegd in het strafproces als benadeelde partij. Ingevolge artikel 51f lid 2 Sv kunnen de erfgenamen van het slachtoffer zich voegen indien het slachtoffer als gevolg van het strafbare feit is overleden. Dat is hier niet het geval, maar de rechtbank oordeelt dat de benadeelde partij toch ontvangen kan worden in haar vordering. De rechtbank overweegt hiertoe dat de erfgenamen van een slachtoffer zich ook kunnen voegen in het geval (i) het slachtoffer overlijdt nadat hij zich als benadeelde partij heeft gevoegd, maar voordat op de vordering is beslist en (ii) het slachtoffer overlijdt voordat hij zich formeel als benadeelde partij had kunnen voegen, mits duidelijk is dat het slachtoffer de schade op de verdachte wilde verhalen en zich daartoe in het strafproces zou hebben gevoegd. Zie ook ECLI:NL:GHLEE:2011:BR2933. Volgens de rechtbank doet de laatste situatie zich hier voor, nu het slachtoffer bij zijn aangifte duidelijk heeft aangegeven op de hoogte te willen blijven van het strafrechtelijk onderzoek en dat hij alle schade wil verhalen op de verdachte. De rechtbank wijst vervolgens de gevorderde materiële schadevergoeding toe. De gevorderde uitvaartkosten en immateriële schadevergoeding staan niet in rechtstreeks verband met het bewezenverklarde en daarom wordt de benadeelde partij niet-ontvankelijk verklaard in deze vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 07-08-2017

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2017:6963

Zaaknummer: 15/080852-16

Rechters: N. Boots, H.H.E. Boomgaart en S. Jongeling

Advocaten: G.J. van der Meer

Wetsartikelen: 51f Sv

RECHTSPRAAK

Toewijzing immateriële schadevergoeding na onterecht verleende machtiging en onterecht verblijf binnen de psychiatrie. Nooit sprake geweest van een 'stoornis van de geestvermogens'.

Verzoekster is in 2016 opgenomen geweest op de gesloten afdeling van een psychiatrische instelling op basis van een voorlopige machtiging. Deze machtiging is afgegeven door de Rechtbank Midden-Nederland. De behandelend psychiater heeft op 13 januari 2017 verzocht aan de geneesheer-directeur om de rechterlijke machtiging te doen opheffen. Door verzoekster is tegen de beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland cassatie ingesteld bij de Hoge Raad en zij heeft gelijk gekregen. De Hoge Raad (ECLI:NL:HR:2017:461) heeft onder andere overwogen dat de beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland berust op een onjuiste rechtsopvatting, omdat een 'storing van de geestvermogens' in de zin van artikel 2 Wet Bopz betrekking heeft op psychische aandoeningen en niet op aandoeningen van lichamelijke aard. Van het laatste was in dit geval sprake, nu verzoekster kampte met een alcoholafhankelijkheid. De Hoge Raad vernietigde daarop de beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland en verwees de zaak terug naar dezelfde rechtbank. Verzoekster vordert thans een schadevergoeding ten bedrage van € 12.934,11 waarvan € 11.440 een vergoeding voor immateriële schade betreft. Dit bedrag is gebaseerd op een verblijf van 143 dagen maal € 80 per dag. Verzoekster baseert haar vordering op artikel 35 Wet Bopz. De rechtbank oordeelt dat voldoende is vast komen te staan dat geen sprake is geweest van een stoornis van de geestvermogens en dat verzoekster onrechtmatig is opgenomen geweest. De rechtbank acht het verder aannemelijk dat verzoekster immateriële schade heeft geleden door de onrechtmatige vrijheidsbeneming en daarom acht de rechtbank het billijk om aan te sluiten bij de normbedragen die sinds 2014 worden gebruikt bij berekening van de schadevergoeding indien sprake is van ten onrechte in een huis van bewaring doorgebrachte tijd. Het gehele bedrag wordt daarom toegewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 27-07-2017

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2017:4286

Zaaknummer: C/16/437213 / FL RK 17-787

Rechters: D.S. Terporten-Hop, G.J.J.M. Essink en A.P. de Jong-de Goede

Advocaten: A.M.G. de Groot

Wetsartikelen: 35 Wet Bopz

RECHTSPRAAK

Afwijzing vordering strekkende tot vergoeding van schade door ongeval met zaag in achtertuin. Volgens de rechtbank staat de toedracht van het ongeval onvoldoende vast en leent het geschil zich daarom niet voor een beoordeling in de deelgeschilprocedure.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 24-07-2017

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2017:8445

Zaaknummer: 5626387 RP VERZ 17-50003

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: J.W.M. Hendriks-van Vugt en mr. K.M. Volker

Wetsartikelen: 6:107 BW

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Veroordeling in hoger beroep voor mishandeling
tegenspeler tijdens voetbalwedstrijd door het maken van een sliding
tackle. Toewijzing van een deel van de gevorderde materiële en
immateriële schadevergoeding.***

Vervolg op ECLI:NL:RBDHA:2016:425. Verdachte heeft tijdens een voetbalwedstrijd een *sliding tackle* gemaakt in de richting van het slachtoffer, waardoor het slachtoffer een dubbele breuk in het onderbeen heeft opgelopen. Het slachtoffer heeft zich gevoegd als benadeelde partij en vordert in totaal € 12.492,79 aan schadevergoeding. Het hof wijst een groot deel van de materiële posten toe, met uitzondering van de reis- en parkeerkosten van de vrouw, nu dit geen rechtstreekse kosten zijn die door de benadeelde zijn gemaakt. Ook de posten 'apotheek', 'oppas' en 'acupunctuur' komen niet voor vergoeding in aanmerking, omdat deze in een te ver verwijderd verband staan tot het gepleegde delict. Ten aanzien van de immateriële schade overweegt het hof dat het een bedrag van € 7.500 billijk acht.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 21-07-2017

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2017:2324

Zaaknummer: 22-001866-16

Rechters: J.M. van de Poll, R.F. de Knoop en L.C. van Walree

Wetsartikelen: 300 Sr

RECHTSPRAAK

Afwijzing verklaring voor recht dat verzekeraar van werkgever aansprakelijk is voor de opgelopen pensioenschade doordat werkgever failliet is verklaard en verzekeraar weigerde de premie te betalen ten behoeve van vrijwillige voortzetting van de pensioenopbouw.

Verzoeker is in 2009 betrokken geraakt bij een bedrijfsongeval waarbij een zware roldeur op hem is gevallen. Verzoeker is als gevolg van het ongeval volledig arbeidsongeschikt geraakt. De verzekeraar van de werkgever heeft de aansprakelijkheid van het ongeval erkend. Verzoeker was op de dag van het ongeval werkzaam bij HAWEE Bouw. Op 2 maart 2010 is het faillissement van dit bedrijf uitgesproken. Als gevolg daarvan zijn de door de werkgever tot dan toe gedane pensioenbijdragen geëindigd. Aangezien door de pensioenverzekeraar werd geconstateerd dat verzoeker op de eerste arbeidsongeschiktheidsdag niet meer voor een werkgever werkzaam was, was hij geen deelnemer meer in het pensioenfonds en kwam hij niet in aanmerking voor de premievrijstelling. Hierdoor heeft verzoeker pensioenschade geleden. Verzoeker verzoekt om betaling van een voorschot op de schade en legt daaraan ten grondslag dat op grond van artikel 7:658 lid 4 BW de verzekeraar van de werkgever aansprakelijk is voor de gevolgen van het bedrijfsongeval. Daaronder valt ook de pensioenschade. Toen HAWEE Bouw failliet werd verklaard, heeft verzoeker aangegeven de kosten van de vrijwillige voortzetting van het pensioenfonds niet te kunnen bekostigen. Volgens verzoeker was de verzekeraar gehouden de premiebetaling voor verzoeker voort te zetten. De rechtbank gaat hier niet in mee en oordeelt dat geen sprake is van een causaal verband tussen het ongeval en de door hem gestelde pensioenschade. De pensioenschade is namelijk ontstaan door het faillissement van HAWEE Bouw en doordat verzoeker zelf geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid van vrijwillige voortzetting van de pensioenopbouw. De verzoeken worden daarom afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 18-07-2017

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2017:8443

Zaaknummer: 5953842 EJ VERZ 17-84009

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: J.F. Schultz en M. van der Bent

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor het maken van een sliding tackle tijdens een voetbalwedstrijd. Toewijzing van verschillende posten aan schadevergoeding.

De rechtbank wijst een bedrag van € 5.000 toe voor de geleden immateriële schade. Met betrekking tot de gevorderde materiële schadevergoeding worden verschillende posten toe- en afgewezen. De kosten die zien op acupunctuur, fitness en oppas komen niet voor vergoeding in aanmerking, aangezien deze kosten in een te ver verwijderd verband staan tot het gepleegde delict. De gemaakte kosten voor het eigen risico van de zorgverzekering en twee zelf betaalde behandelingen komen wel voor vergoeding in aanmerking.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 01-04-2016

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2016:5425

Zaaknummer: 09/083734-15

Rechters: C.F. Mewe, V.J. de Haan en J.M.C. Louwinger-Rijk

Advocaten: W. Suttorp

Wetsartikelen: 300 Sr