

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 22, 2017

Nummer 22, 2017

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2017:1123](#) 20-06-2017

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:2888](#) 27-06-2017

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2017:1761](#) 27-06-2017

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:2802](#) 20-06-2017

werknemer/X Tankstation B.V.

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2017:2242](#) 07-06-2017

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2017:2121](#) 06-06-2017

Rechtbank

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2017:2810](#) 14-06-2017

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant, ECLI:NL:RBZWB:2017:3666](#) 14-06-2017

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2017:2812](#) 14-06-2017

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2017:4696](#) 14-06-2017

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2017:5940](#) 06-06-2017

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2016:11629](#) 04-05-2016

Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:2137](#) 15-06-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:2152](#) 14-06-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:2149](#) 14-06-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:2072](#) 14-06-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:2003](#) 06-06-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:1984](#) 01-06-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:1999](#) 01-06-2017

Antillen

[Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba, ECLI:NL:OGEEA:2017:467](#) 21-06-2017

RECHTSPRAAK

De nabestaanden, moeders en echtgenoten, van de omgekomen moslimmannen na evacuatie van het VN-compound vorderen een verklaring voor recht dat de Nederlandse Staat onrechtmatig heeft gehandeld door het begeleiden van de evacuatie van de Bosnische moslimmannen. Het hof komt uiteindelijk tot een aansprakelijkheid van dertig procent.

Na het uitbreken van verschillende gevechten in de voormalige Republiek Joegoslavië biedt de Nederlandse regering aan om de VN te helpen met militaire ondersteuning. Op 3 maart 1994 heeft Dutchbat de Canadese troepen afgelost. Het hoofdkwartier bevond zich op een compound in een zogenoemde 'safe area'. De Nederlandse Staat had de zeggenschap over de operationele uitvoering overgedragen aan de VN. De toevoer van goederen gebeurde over Bosnisch-Servisch gebied met konvooien. Vanaf medio 1994 weigerden de Bosnische Serven hun toestemming te verlenen aan konvooien op weg naar de *safe area*. Zowel de bevolking als Dutchbat zelf beschikte daardoor niet over de benodigde humanitaire hulp en goederen. Enige tijd later komen de Bosnisch-Servische troepen steeds dichterbij en wordt door Karremans en Franken, twee Nederlandse militairen, besloten om vluchtelingen op te nemen op de compound. Vanaf 11 juli 1995 heeft Karremans verschillende gesprekken gevoerd met Mladić, aanvoerder van de Bosnisch-Servische troepen, over een mogelijke evacuatie van de vluchtelingen die zich bevonden op het terrein van Dutchbat. Tijdens het laatste gesprek heeft Mladić aangegeven dat hij voor het vervoer van de vluchtelingen zou zorgen. Vanaf 12 juli zijn de evacuaties begonnen met het wegvoeren van de moslimmannen van het terrein. Achteraf is gebleken dat de mannen zijn gedood in massa-executies. De nabestaanden van deze mannen hebben zich verenigd in de Stichting *Mothers of Srebrenica* en vorderen in deze procedure een verklaring voor recht dat de Nederlandse Staat onrechtmatig heeft gehandeld jegens hen. De rechtbank heeft de gevorderde verklaring toegewezen. Beide partijen zijn tegen dit vonnis in hoger beroep gekomen.

Het hof overweegt dat de Staat geen zeggenschap had over de missie, aangezien de Staat haar zeggenschap had overgedragen aan de VN. Vanaf 11 juli 1994 heeft de Staat samen met de VN

besloten om de humanitaire hulp aan en de evacuatie van de vluchtelingen te verzorgen. Vanaf dat moment had de Nederlandse Staat *effective control* over de gedragingen van Dutchbat. Vervolgens toetst het hof of sprake is van een onrechtmatige daad in de zin van artikel 6:162 BW. Het hof stelt uiteindelijk vast dat Dutchbat onrechtmatig heeft gehandeld door op 13 juli 1995 de evacuatie te blijven begeleiden, terwijl het wist dat de afgescheiden mannen een reëel risico liepen op blootstelling aan onmenselijke behandeling of executie. De vraag is of, bij het stoppen van de begeleiding van de evacuatie, de mannen wel met rust zouden zijn gelaten. Het hof stelt vast dat de Bosnisch-Servische troepen de achtergebleven mannen waarschijnlijk snel gevonden zouden hebben. Het hof gaat niet mee in het oordeel van de rechtbank dat, ingeval de mannen waren achtergebleven, het zouden hebben overleefd. Volgens het hof is het te onzeker om te komen tot een honderd procent schadeaansprakelijkheid. Alles overwegende bepaalt het hof de kans dat de mannen aan onmenselijke behandeling en executie door Bosnische Serven waren ontkomen als zij op de VN-compound hadden kunnen blijven, op dertig procent. Het hof verklaart voor recht dat de Staat onrechtmatig heeft gehandeld door de evacuatie door te laten gaan en hun de kans van dertig procent te onthouden om niet te worden blootgesteld aan onmenselijke behandeling en executies en veroordeelt de Staat voor de schade ontstaan door voornoemd handelen.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 27-06-2017

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2017:1761

Zaaknummer: 200.158.313/01 en 200.160.317/01

Rechters: G. Dulek-Schermers, S.A. Boele en E.M. Dousma-Valk

Advocaten: M.R. Gerritsen en G.J.H. Houtzagers

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

Bewijs arbeidsongeschiktheid en indiensttreding na verkeersongeval.

In 2009 is appellant betrokken geweest bij een verkeersongeval en heeft daardoor letsel opgelopen. Hij was ten tijde van het ongeval al enige tijd werkloos, maar zou binnenkort in dienst treden bij een transportbedrijf. De verzekeraar heeft aansprakelijkheid erkend en een schadevergoeding betaald, maar geen vergoeding voor gederfde inkomsten. Volgens de verzekeraar staat onvoldoende vast dat appellant weer zou gaan werken. Het hof oordeelt dat door het aanvoeren van de getekende arbeidsovereenkomst voldoende vaststaat dat appellant in dienst zou treden bij het transportbedrijf. Toch roept de arbeidsovereenkomst ook vragen op, nu de overeenkomst de dag na het ongeval is ondertekend. Ook wat betreft de arbeidsongeschiktheid van appellant, zijn nog onduidelijkheden. Het medisch rapport is namelijk zes maanden na het ongeval opgesteld en voorts is niet duidelijk hoe deze adviseur aan zijn informatie is gekomen. Het hof stelt appellant in de gelegenheid nadere bewijsstukken aan te leveren.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-06-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:2888

Zaaknummer: 200.194.131_01

Rechters: M.G.W.M. Stienissen, J.R. Sijmonsma en J.H.C. Schouten

Advocaten: D. Marcus en G.J. de Lange

RECHTSPRAAK

Eiser komt bij het opstaan van de ontbijttafel ten val tijdens zijn vakantie op Aruba. De exploitant van het hotel is aansprakelijk voor de uit het ongeval voortvloeiende schade.

Eiser verbleef in 2012 in een door Bucuti geëxploiteerd hotel te Aruba. In de ontbijtruimte heeft hij samen met zijn vrouw ontbeten en op het moment dat hij wilde opstaan heeft hij zijn evenwicht verloren. Daarbij is hij over een laag muurtje en in het lager gelegen looppad gevallen. Hij heeft daarbij zijn spaakbeen en ellepijp gebroken. Eiser heeft Bucuti (de exploitant van het hotel) aansprakelijk gesteld op grond van artikel 6:174 BW jo. artikel 6:181 BW. Bucuti heeft de aansprakelijkheid van de hand gewezen. Partijen verschillen van mening over de exacte hoogte van het muurtje en het hoogteverschil met het lager gelegen looppad. Het Gerecht overweegt dat het niveauverschil zodanig was, dat het aanbrengen van een afscheiding of markering tussen die niveaus noodzakelijk was. Bucuti had volgens het Gerecht dit gevaar op eenvoudige wijze kunnen wegnemen door iets meer ruimte te nemen tussen de ontbijttafels en het muurtje of versiering op of tegen het muurtje te plaatsen. Bucuti is dan ook aansprakelijk voor de uit het ongeval voortvloeiende schade. Het gevorderde voorschot wordt toegewezen tot een bedrag van Afl. 100.000.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 21-06-2017

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2017:467

Zaaknummer: A.R. 2139 van 2015

Rechters: J. Sap

Advocaten: E.J.M. Lotter Homan en M.A. Kock

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

werknemer/X Tankstation B.V.

***Verkeersongeval tijdens woon-werkverkeer (aanrijding op de fiets)
komt niet voor rekening van werkgever.***

Feiten Werknemer is op 22 november 2007 onderweg van zijn werk naar huis op de fiets aangereden door een vrachtauto en heeft daardoor schade geleden. Ter vergoeding daarvan heeft de WAM-verzekeraar van de vrachtauto aan werknemer een bedrag uitgekeerd van € 101.599,05. Thans vordert werknemer schadevergoeding van zijn werkgever ter hoogte van het verzekerde bedrag bij zijn werkgever. *Oordeel* Het hof oordeelt als volgt. *Geen uitoefening van de werkzaamheden tijdens woon-werkverkeer* Naar het oordeel van het hof is van een aansprakelijkheid op grond van artikel 7:658 of artikel 7:611 BW geen sprake. Het ongeval van 22 november 2007 heeft niet plaatsgevonden in de uitoefening van de werkzaamheden van werknemer. Werknemer is immers, na afloop van zijn werkzaamheden, terwijl hij op zijn fiets onderweg was naar huis, aangereden door een vrachtauto. Er was sprake van woon-werkverkeer dat plaatsvond na afloop van de werkzaamheden, in privé-tijd, en buiten het terrein waarop de werkzaamheden moesten worden uitgevoerd. In de onderhavige zaak heeft werknemer geen bijzondere feiten of omstandigheden aangevoerd op grond waarvan kan worden geoordeeld dat een dermate nauw verband bestaat tussen het ongeval en de uit te voeren werkzaamheden dat de werkgever aansprakelijk kan worden gehouden voor de gevolgen van het ongeval. Evenmin heeft werknemer bijzondere omstandigheden gesteld ten aanzien van de bekendheid van Tankstation B.V. met bijzondere gevaarzettende verkeerssituaties of preventieve maatregelen die dienaangaande van Tankstation B.V. hadden mogen worden verwacht. De omstandigheden dat de werkzaamheden op onregelmatige tijden verricht moesten worden en dat de arbeidsplaats niet met het openbaar vervoer of te voet bereikbaar was zijn daartoe niet voldoende. Bij gebreke aan een ander relevant verband met de arbeidsovereenkomst of Tankstation B.V. kan noch in artikel 7:658 BW, noch in artikel 7:611 BW een grond worden gevonden om Tankstation B.V. aansprakelijk te houden voor schade die werknemer heeft geleden als gevolg van het ongeval van 22 november 2011.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 20-06-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:2802

Zaaknummer: 200.137.578/01

Rechters: R.J.M. Cremers, M.G.W.M. Stienissen en Y.L.L.A.M. Delfos-Roy

Advocaten: H.M.J. Offermans, H.G.M. Hilkens en J.M. Pals

Wetsartikelen: 7:658 BW en 7:611 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Cassatieberoep met betrekking tot toewijzing vordering benadeelde partij voor opgelopen studievertraging wordt verworpen.

Een mannelijke student is in 2013 in Delft mishandeld door een groep jongens. Zij hebben het slachtoffer van zijn fiets getrokken en meermalen tegen het hoofd geschopt. Het slachtoffer heeft hierbij vermoedelijk een hersenschudding opgelopen, al blijkt dat niet uit het medisch rapport. In hoger beroep heeft het slachtoffer zich gevoegd voor onder andere kosten met betrekking tot opgelopen studievertraging (€ 20.947,96). Deze post wordt door het hof geheel toegewezen. Hiertegen wordt cassatie ingesteld, maar het cassatieberoep wordt afgewezen. De motivering die het hof heeft gegeven is niet onbegrijpelijk en toereikend gemotiveerd. Het hof oordeelde namelijk dat uit de processtukken voldoende duidelijk is geworden dat het slachtoffer een jaar studievertraging heeft opgelopen.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 20-06-2017

ECLI: ECLI:NL:HR:2017:1123

Zaaknummer: 16/00543

Rechters: A.J.A. van Dorst, J. de Hullu en M.J. Borgers

Advocaten: M.A. Oosterveen en R.J. Baumgardt

Wetsartikelen: 51f Sv

RECHTSPRAAK

Immateriële schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn. Vaste rechtspraak. Beslissing bevordering Algemeen militair ambtenarenreglement.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 15-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:2137

Zaaknummer: 16/4981 MAW

Rechters: C.H. Bangma

Advocaten: W.E. Louwerse en A.J. Verdonk

RECHTSPRAAK

Immateriële schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn. Vaste rechtspraak. Wajong-uitkering.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:2149

Zaaknummer: 12/162 WAJONG

Rechters: H.G. Rottier

Advocaten: H. Stoppelenburg en H.B. Heij

RECHTSPRAAK

Immateriële schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn. Vaste rechtspraak. Wajong-uitkering.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:2152

Zaaknummer: 14/1606 WAJONG

Rechters: E. Dijt

RECHTSPRAAK

Verjaring vordering tot schadevergoeding van huisarts wegens missen diagnose waardoor vader van eiser is komen te overlijden.

Eiser is de zoon van A, die in 1992 is komen te overlijden na een hartinfarct. De moeder van eiser trof A 's morgens aan in de badkamer. Hij was toen nog nauwelijks aanspreekbaar. Eiser was zelf ook onderweg naar de badkamer en heeft zijn vader gezien. Hij is daarna naar school gegaan en heeft de sirenes van de ambulance gehoord. Hij is later door een schoonmaker van school naar het ziekenhuis gebracht. A is later die dag overleden. Eiser is in 2010 en 2014 onder behandeling geweest van een psychiater. Er is toen de diagnose PTSS en reactieve psychose gesteld. Eiser heeft vervolgens de voormalige huisarts van zijn vader aansprakelijk gesteld voor de schade door beroepsfouten tussen de huisarts en zijn vader. A was namelijk twee keer kort voor zijn overlijden bij de huisarts geweest in verband met pijnklachten op de borst en problemen bij het ademen. Eiser vordert in dit geding een schadevergoeding voor aantasting van de persoon en schadevergoeding als gevolg van aantasting van de nagedachtenis van de overledene. Gedaagde beroept zich op verjaring. Het feit heeft zich immers voorgedaan in 1992 en de verjaringstermijn daarvoor is ingevolge artikel 3:310 lid 1 BW twintig jaar. Volgens eiser zou de verjaring zijn gestuit door diverse telefoongesprekken die zijn gevoerd met de huisarts waarin hij spijt zou hebben betuigd. De kantonrechter gaat voorbij aan dit standpunt. Volgens eiser is het beroep op verjaring verder naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar. De kantonrechter oordeelt dat uit de stukken blijkt dat eiser op 7 juni 2010 ermee bekend was dat de huisarts mogelijk verwijtbaar de diagnose heeft gemist. Eiser heeft zich toen gerealiseerd dat hij een mogelijke vordering op de huisarts had. Eiser is dus ruim twee jaar in de gelegenheid geweest om een vordering in te stellen en daarom wordt niet toegekomen aan de doorbrekingsgronden van het arrest *Van Hese/De Schelde*. In dat geval ging het namelijk om een openbaring van de schade na het einde van de verjaringstermijn. De kantonrechter wijst de vordering af.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2017:2810

Zaaknummer: 5154272

Rechters: P. Krepel

Advocaten: M. Breur en J.J. Eizenga

Wetsartikelen: 3:310 lid 1 BW

RECHTSPRAAK

Beroepsfout notaris door opnemen verkeerd beding in huwelijkse voorwaarden. Causaal verband tussen immateriële schade en fout staat niet vast.

Eiser is getrouwd op huwelijkse voorwaarden. Na het huwelijk is hij begonnen als architect en heeft hij op een gegeven moment zijn zaak ondergebracht in een bv. Naar aanleiding van de wijzigingen in het erfrecht heeft hij zijn notaris benaderd, die hem heeft geadviseerd om niet alleen zijn testament, maar ook de huwelijkse voorwaarden te actualiseren. Eiser en zijn vrouw hebben daarbij ook een vaststellingsovereenkomst gesloten waarin is opgenomen dat zij zich niet meer kunnen beroepen op een verrekening van het inkomen. Twee jaar later heeft de rechtbank de echtscheiding tussen eiser en zijn vrouw uitgesproken. De vrouw vordert vervolgens vernietiging van de vaststellingsovereenkomst en wordt tot en met de Hoge Raad in het gelijk gesteld. Eiser vordert een schadevergoeding van de notaris wegens het maken van beroepsfouten. Hij vordert onder andere immateriële schadevergoeding. De rechtbank wijst de vordering tot vergoeding van immateriële schade af, nu een causaal verband niet is vast komen te staan.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2017:3666

Zaaknummer: C/02/317138 / HA ZA 16-451

Rechters: L.J.A.M. Verhagen-Coopmans

Advocaten: L.L.M. Prinsen en T. Riyazi

Wetsartikelen: 7:404 BW en 16 Wet op het notarisambt

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot doodslag door het steken in het bovenlichaam van het slachtoffer. Het slachtoffer vordert € 5.297,59 aan materiële schade. Dit wordt geheel toegewezen door de rechtbank. Benadeelde partij 2 wordt niet-ontvankelijk verklaard voor de vordering tot vergoeding van shockschade.

Het slachtoffer stormde op verdachte af met een gebroken bierflesje in zijn hand. Verdachte heeft daarop, volgens hem uit zelfverdediging, het slachtoffer neergestoken. De rechtbank wijst het beroep op noodweer af, nu het viermaal steken met een mes in het bovenlijf van het slachtoffer niet in verhouding staat tot de ernst van de aanranding. Het slachtoffer heeft zich gevoegd als benadeelde partij en vordert € 5.297,59 aan materiële schade. Dit bedrag wordt door de rechtbank geheel toegewezen. Benadeelde partij 2 vordert € 25.000 aan shockschade. Deze vordering wordt niet-ontvankelijk verklaard, omdat het overleggen van een rapport van een gezondheidspsycholoog onvoldoende is om een in de psychiatrie erkend ziektebeeld te kunnen vaststellen.

Opmerking redactie: uit de uitspraak wordt niet duidelijk wie precies benadeelde partij 2 is.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2017:4696

Zaaknummer: 10/701198-16

Rechters: G.M. Munnichs, R.J.A.M. Cooijmans en E.M.D. Angela

Advocaten: H.G. Koopman

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Verkeersongeluk. Eerstejaars Ziektewetbeoordeling. Beëindiging ZW-uitkering omdat appellant meer dan 65 procent kan verdienen van het loon dat hij verdiende voordat hij ziek werd. Zorgvuldig medisch onderzoek. Voor vrijstellingen van sollicitatieverplichtingen geldt een ander toetsingskader.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:2072

Zaaknummer: 15/6127 ZW

Rechters: J.S. van der Kolk, M.C. Bruning en E.W. Akkerman

Advocaten: J.W. van Aartsen en R.A. Kneefel

RECHTSPRAAK

Verklaring voor recht toegewezen dat werkgever aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 BW wegens bedrijfsongeval met gestapelde pallets.

Vordering van werknemer tot vergoeding van schade door bedrijfsongeval (een tweehoog gestapelde pallet valt op werknemer met een verbrijzeld onderbeen als gevolg). Of de toedracht is geweest zoals werkgever stelt (de stapel is omgevallen omdat deze instabiel was geworden) of zoals werknemer stelt (de stapel is omgevallen omdat de tussenliggende pallet brak), in beide situaties is werkgever aansprakelijk omdat hij niet aan zijn zorgplicht heeft voldaan. Als een tussenliggende pallet is gebroken was het materiaal niet in goede staat en is werkgever op die grond aansprakelijk. Als de stapel door het instabiel worden is omgevallen, is de werkgever aansprakelijk omdat hij geen enkele instructie heeft gegeven dat pallets niet gestapeld mochten worden vervoerd, terwijl deze wel gestapeld in de loods stonden opgeslagen. Hieraan doet niet af dat het voor werknemer wellicht duidelijk had moeten zijn dat het gestapeld verplaatsen gevaarlijk kan zijn. Geen opzet of bewuste roekeloosheid bij werknemer. Toewijzing gevorderde verklaring voor recht en een voorschot van € 15.000.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 14-06-2017

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2017:2812

Zaaknummer: 468556

Rechters: P. Krepel

Advocaten: M.N. van Geenen en A.H. Blok

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Poging doodslag op ex-vriendin door steken in rug. Gevorderde € 15.000 aan immateriële schadevergoeding wordt volledig toegewezen door het hof.

Veroordeling voor poging doodslag op ex-vriendin door haar vijfmaal in de rug te steken in het bijzijn van hun vierjarige dochter. De vrouw heeft zich in hoger beroep opnieuw gevoegd als benadeelde partij en vordert € 15.000 aan immateriële schade en verschillende materiële posten. De immateriële schadevergoeding wordt volledig toegewezen door het hof. Het hof overweegt daartoe dat het slachtoffer meerdere zware operaties heeft moeten ondergaan en lange tijd op de intensive care heeft gelegen. Daarnaast zit zij nog steeds in een revalidatietraject dat voorlopig nog niet ten einde is. Ook kampt zij met PTSS en zal zij als moeder moeten aanzien hoe haar dochter met ingrijpende psychische klachten moet leren omgaan.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 07-06-2017

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2017:2242

Zaaknummer: 23-000505-17

Rechters: J.J.I. de Jong, M.L.M. van der Voet en prof. mr. dr. T. Blom

Wetsartikelen: 287 Sr

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor diefstal van een aantal exotische vogels uit Avifauna. Gevorderde immateriële schadevergoeding van € 5.000 toegewezen.

Verdachte heeft verschillende speciale en exotische vogels gestolen uit Avifauna. Een aantal van de dieren is daarbij komen te overlijden. Avifauna heeft zich gevoegd als benadeelde partij en vordert onder andere een immateriële schadevergoeding van € 5.000. De rechtbank wijst de gehele vordering toe, omdat de diefstallen een grote emotionele impact hebben gehad op de medewerkers van het dierenpark, die de dieren vaak jarenlang met veel liefde en toewijding hebben verzorgd.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 06-06-2017

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2017:5940

Zaaknummer: 09/997562-14

Rechters: G.J. Schiffers-Hanssen, S.L.M. Staals en E.A. Lensink

Advocaten: B.J. Visser

RECHTSPRAAK

Beroep op omkeringsregel met betrekking tot aansprakelijkheid werkgever voor ziekte door werken met asbest wordt niet gehonoreerd.

Appellante is de erfgenaam van X. X heeft gewerkt bij de rechtsvoorganger van Chubb Nederland. In 2012 is bij hem maligne mesotheliom vastgesteld. Hij heeft daarop Chubb aansprakelijk gesteld voor de geleden en nog te lijden schade, maar Chubb heeft geen aansprakelijkheid erkend. In 2014 is X overleden. Het Instituut Asbestslachtoffers (IAS) heeft een rapport opgesteld en geconcludeerd dat Chubb jegens X tekort is geschoten in haar verplichtingen om veiligheidsmaatregelen te nemen met het oog op de haar bekende gevaren van het werken met asbest. In eerste aanleg heeft de rechtbank de vordering van appellante afgewezen. In hoger beroep doet appellante een beroep op de omkeringsregel. Het hof overweegt dat het niet voldoende is om aannemelijk te maken dat X werkte in gebouwen en schepen waar asbest aanwezig was. Appellante zal aannemelijk moeten maken dat X daadwerkelijk is blootgesteld aan asbestvezels tijdens zijn werkzaamheden. Het hof overweegt ten aanzien van de omkeringsregel dat dit alleen ziet op de bewijslast ten aanzien van causaliteit en dat appellante eerst zal moeten bewijzen dat X tijdens zijn werkzaamheden is blootgesteld aan asbestvezels. Het hof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 06-06-2017

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2017:2121

Zaaknummer: 200.184.617/01

Rechters: A.M.A. Verscheure, D. Kingma en M.L.D. Akkaya

Advocaten: J.A.H. Matthijsen en R.H.J. Wildenburg

Wetsartikelen: 7:658 BW

RECHTSPRAAK

***Verzoek om immateriële schadevergoeding Wet nadeelcompensatie.
Oorzakelijk verband onrechtmatig besluit en schade niet aannemelijk
gemaakt.***

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 06-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:2003

Zaaknummer: 15/7361 WWB

Rechters: F. Hoogendijk, P.W. van Straalen en J.M.A. van der Kolk-Severijns

Advocaten: W.H. Boomstra en D.H. Ahmed

RECHTSPRAAK

Betrokkene is getroffen door oorlogsgeweld. Betrokkene komt echter niet voor toekenning van voorzieningen in aanmerking nu geen sprake is van blijvende invaliditeit door het oorlogsgeweld. Voldoende medische grondslag. Schadevergoeding wegens overschrijding redelijke termijn.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 01-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:1999

Zaaknummer: 15/2038 WUBO

Rechters: B.J. van de Griend, M.T. Boerlage en M. Kraefft

Advocaten: J.C.M. van Berkel

RECHTSPRAAK

Verzoek om schadevergoeding ten onrechte afgewezen. Vrijwillige brandweer. Nu vaststaat dat psychische klachten zijn opgetreden (conversiestoornis) die tot schade hebben geleid, dienen de werkomstandigheden bij de oefening voorshands als oorzaak van de schade te worden aangemerkt, zodat sprake is van een (toereikend) oorzakelijk verband.

Appellant is vrijwillig brandweerman en is tijdens een oefening onwel geworden en afgevoerd naar het ziekenhuis. Het lichamelijk onderzoek heeft geen oorzaak voor de ontstane medische klachten opgeleverd. Als gevolg van de klachten heeft appellant beperkingen in zijn dagelijks functioneren. Zijn werkzaamheden als uitzendkracht en bij de brandweer zijn beëindigd. Het verzoek om schadevergoeding is volgens de Raad ten onrechte afgewezen. Het college heeft de oefening onvoldoende zorgvuldig ingericht. Dit brengt mee dat in dit geval moet worden gesproken van blootstelling aan werkomstandigheden die objectief bezien een buitensporig karakter droegen en ten aanzien waarvan het college zijn zorgplicht om appellant in bescherming te nemen, heeft verzaakt. Nu vaststaat dat er psychische klachten zijn opgetreden (conversiestoornis) die tot schade hebben geleid, dienen de werkomstandigheden bij de oefening voorshands als oorzaak van de schade te worden aangemerkt, zodat sprake is van een (toereikend) oorzakelijk verband. Het is dan aan het college om aannemelijk te maken dat de schade zich evenzeer zou hebben voorgedaan indien wel was voldaan aan de zorgplicht. Daarin is het college niet geslaagd.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 01-06-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:1984

Zaaknummer: 15/4091 AW

Rechters: K.J. Kraan, J.J.T. van den Corput en H. Lagas

Advocaten: R.F. Kötter, E. Nijhof, J. Koopman en R. Langer

RECHTSPRAAK

Ongeval met loader tijdens verplaatsen stelling in vrachtwagen. De rechtbank stelt eiser in de gelegenheid te bewijzen dat gedaagde de lepels van de loader zo heeft gedraaid dat het ongeval heeft kunnen plaatsvinden.

Eiser had een vrachtwagen, die hij op enig moment heeft verkocht. In 2008 heeft eiser de hulp van gedaagde ingeroepen om twee kolommen uit de vrachtwagen te laden en op een pallet te plaatsen. Tijdens het verplaatsen is een onderdeel van een van de kolommen op de voet van eiser terechtgekomen. Eiser vordert een verklaring voor recht dat gedaagde aansprakelijk is voor de geleden en nog te lijden schade als gevolg van het ongeval. Partijen verschillen van mening over de toedracht van het ongeval. Gedaagde stelt zich op het standpunt dat de verklaringen van de moeder en vriend van eiser ongeloofwaardig zijn, nu zij niet bij het ongeval aanwezig waren en beiden in een nauwe affectieve relatie met eiser staan. De rechtbank acht de stellingen bij deze stand van zaken onvoldoende onderbouwd en door gedaagde gemotiveerd betwist. De rechtbank stelt eiser in de gelegenheid te bewijzen dat gedaagde een bepaalde handeling zou hebben uitgevoerd, waardoor het ongeval zou zijn veroorzaakt.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 04-05-2016

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2016:11629

Zaaknummer: 202145 / HA ZA 15-76

Rechters: J.M.P. Drikkoningen

Advocaten: J.B.J.G.M. Schyns en M. Hulstein

Wetsartikelen: 6:162 BW