

Nieuwsbrief PS Updates - Nummer 11, 2017

Nummer 11, 2017

Redactie: Mr. H. Vorsselman, mr. drs. I. van der Zalm, mr. Y. Bosschaart en J. Stulp.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2017:536](#) 31-03-2017

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2017:529](#) 31-03-2017

Hof

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2017:965](#) 10-04-2017

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:1538](#) 04-04-2017

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2017:1472](#) 04-04-2017

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2017:2867](#) 21-02-2017

Rechtbank

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2017:3140](#) 07-04-2017

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:2204](#) 06-04-2017

[Rechtbank Noord-Holland, ECLI:NL:RBNHO:2017:2802](#) 06-04-2017

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2017:2609](#) 06-04-2017

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2017:2555](#) 05-04-2017

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2017:2554](#) 05-04-2017

[Rechtbank Amsterdam, ECLI:NL:RBAMS:2017:2166](#) 03-04-2017

[Rechtbank Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2017:3521](#) 30-03-2017

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2017:1934](#) 21-03-2017

[Rechtbank Overijssel, ECLI:NL:RBOVE:2017:1211](#) 22-02-2017

[Rechtbank Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2016:7150](#) 14-12-2016

Centrale Raad van Beroep

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:1326](#) 06-04-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:2017:1222](#) 29-03-2017

[Centrale Raad van Beroep, ECLI:NL:CRVB:1998:ZB7914](#) 29-09-1998

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling (ook in hoger beroep) voor doodslag op echtgenote en voor het wegmaken van haar lijk. De moeder van het slachtoffer heeft zich als benadeelde partij gevoegd. Integrale toewijzing daarvan voor € 4.575,28 aan materiële schade en € 1.283 voor proceskosten.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 10-04-2017

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2017:965

Zaaknummer: 2200288714

Rechters: A.A. Schuering, A.J.M. Kaptein en R.C. Langelier

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor ontuchthandelingen / verkrachten van eigen dochter, bij wie verdachte ook een kind heeft verwekt. De dochter heeft zich als benadeelde partij gevoegd. De rechtbank wijst € 220,75 aan materiële schade toe en € 15.000 aan immateriële schade. Met betrekking tot de immateriële schade overweegt de rechtbank dat bij het slachtoffer chronische PTSS is gediagnostiseerd. Dat er mogelijk andere oorzaken aan het ontstaan hiervan hebben bijgedragen, neemt niet weg dat de schade die door verdachte is veroorzaakt, in dezen cruciaal is.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 07-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2017:3140

Zaaknummer: 03/704547-15

Rechters: V.P. van Deventer, W.L.J. Voogt en R.A.M.M. Gijselaers

Advocaten: W.C. Alberts en J.A.W. Knoester

RECHTSPRAAK

***Strafrecht. Poging tot zware mishandeling (stompen tegen het oog),
Het slachtoffer vordert € 225,80 aan materiële schade en € 2.000 aan
immateriële schade. Toewijzing parkeerkosten ziekenhuisbezoeken ad
€ 20,80; afwijzing overige materiële schade (zijspiegel, jas, schoenen)
omdat niet blijkt dat de verdachte deze schade heeft toegebracht.
Voorts toewijzing van € 1.000 aan immateriële schadevergoeding;
niet-ontvankelijkverklaring voor het overige.***

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 06-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2017:2609

Zaaknummer: 10/811374-16/ TUL VV 03/017677-14

Rechters: E.M. Havik, J. Bergen en S.N. Abdoelkadir

Advocaten: R.A.L.F. Frijns

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor mishandeling van echtgenote, door haar en het beddengoed van het bed waar zij op lag met terpentine te besprenkelen en vervolgens aan te steken. Integrale toewijzing van vordering benadeelde partij ter hoogte van € 1.284,34 betreffende haar eigen bijdrage zorgverzekering, reiskosten en kosten voor de echtscheidingsprocedure.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 06-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2017:2802

Zaaknummer: 15/800377-16

Rechters: A. Warmerdam, L.J. Saarloos en M. Malsch

Advocaten: G.E. Helder

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot zware mishandeling van buurvrouw. Verdachte wordt ontoerekeningsvatbaar geacht en krijgt de maatregel opgelegd tot plaatsing in een psychiatrisch ziekenhuis. Het slachtoffer heeft schadevergoeding gevorderd. De rechtbank wijst de gevorderde materiële schade ad € 1.104,81 integraal toe, inclusief de kosten wegens EMDR-therapie en de post inkomstenderving. De immateriële schade wordt begroot op € 1.200.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 06-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:2204

Zaaknummer: 13/703072-16

Rechters: E. Dinjens, M.A.E. Somsen en F.L. Bolkestein

Advocaten: J. Nijssen

RECHTSPRAAK

Geen ruimte voor de afweging van individuele belangen of het rekening houden met re-integratie en arbeidsmarktfactoren bij de beoordeling van de mate van arbeidsongeschiktheid. De Centrale Raad van Beroep bevestigt de aangevallen uitspraak.

Appellant was werkzaam als zonnepanelenmonteur voor gemiddeld 38,62 uur per week, toen hij zich op 15 maart 2013 heeft ziek gemeld als gevolg van een (arbeids)ongeval waarbij hij diverse botbreuken heeft opgelopen. Op 31 juli 2013 is zijn dienstverband beëindigd.

Het UWV heeft bij besluit van 18 februari 2014 vastgesteld dat appellant met ingang van 14 april 2014 geen recht meer heeft op ziekengeld, omdat hij meer dan 65% kan verdienen van het loon dat hij verdiende voordat hij ziek werd.

Appellant heeft dit besluit bestreden. De rechtbank heeft het bezwaar ongegrond verklaard.

Ook volgens de Centrale Raad van Beroep was sprake van zorgvuldig onderzoek, appellant heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat zijn psychische klachten zijn onderschat en appellant heeft niet gesteld dat zijn lichamelijke klachten zijn onderschat. De Centrale Raad van Beroep acht het in strijd met het theoretisch karakter van een arbeidsongeschiktheidsschatting om rekening te houden met de kans die appellant heeft om de functies in de praktijk ook daadwerkelijk te verwerven. Het UWV komt geen beleidsvrijheid toe bij de uitvoering van de van toepassing zijnde regelgeving zodat er geen ruimte is voor het afwegen van individuele belangen.

De Centrale Raad van Beroep bevestigt de aangevallen uitspraak.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 06-04-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:1326

Zaaknummer: 15/4607 ZW

Rechters: E.W. Akkerman

Advocaten: T.D.D. Loeffen en A.H.G. Boelen

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot mishandeling door met een scooter in te rijden op een racefietser. Het slachtoffer vordert vergoeding van materiële en immateriële schade. De rechtbank wijst de volgende materiële schadeposten toe: verlies eigen risico zorgverzekering; benzine- en taxikosten; overige kosten. De vorderingen inzake huishoudelijke hulp, studievertraging en verlies van verdienvermogen levert een onevenredige belasting van het geding op. De rechtbank stelt de immateriële schade vast op € 1.500. Toewijzing van een totaalbedrag van € 3.314,78.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2017:2555

Zaaknummer: 10/662127-16

Rechters: M.K. Asscherman-Versluis, J. de Lange en J. Fransen

Advocaten: A.G.H.M. Ganzeboom en W.A.M. van Ooijen

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor poging tot zware mishandeling tijdens het zomercarnaval. Toewijzing van vordering benadeelde partij: € 111,96 voor materiële schade en € 400 voor immateriële schade (gevorderd was: € 1.000).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 05-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2017:2554

Zaaknummer: 10/740353-16

Rechters: M.K. Asscheman-Versluis, J. de Lange en J. Fransen

Advocaten: D.T. Stoof

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling (ook in hoger beroep) voor ontuchtige handelingen met slachtoffer dat destijds nog geen 16 jaar was. Het slachtoffer vordert € 10.000 ter vergoeding van immateriële schade. Op basis van het toewijzende vonnis van de rechtbank had verdachte reeds € 3.000 betaald. Het hof bepaalt de immateriële schade eveneens op € 3.000 en merkt op dat voor het overige (€ 7.000) de behandeling van de vordering een onevenredige belasting zou opleveren. Volgt: afwijzing van de vordering.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 04-04-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:1472

Zaaknummer: 20-000654-16

Rechters: P.M. Frielink, S. Riemens en J.J.M. Gielen-Winkster

RECHTSPRAAK

Deskundigenkosten ten behoeve van partijdeskundigenrapport (door de oorspronkelijke gedaagde in conventie/eiser in reconventie gemaakt) vallen niet onder artikel 6:96 lid 2 sub b BW (indien daarnaast geen - andere - wettelijke verplichting tot schadevergoeding bestaat) en evenmin onder de proceskosten (geen personenschade; burengeschil).

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 04-04-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:1538

Zaaknummer: 200.184.148_01

Rechters: H.A.G. Fikkers, W.J.J. Beurskens en J.J. Verhoeven

Advocaten: G.R.A.G. Goorts en J.J.L. Pajmans

Wetsartikelen: 6:96 lid 2 sub b BW

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor zes straatovervallen. Diverse slachtoffers hebben zich als benadeelde partij gevoegd. Slachtoffers 4 en 8 zijn niet-ontvankelijk verklaard omdat beoordeling van de vordering een onevenredige belasting zou opleveren. Vordering van slachtoffer 5 ter zake materiële schade (€ 82,54 voor halsketting en reiskosten) wordt toegewezen. De vordering ter zake immateriële schade wordt toegewezen ad € 500. Vordering van slachtoffer 7 voor materiële schade (€ 874 voor telefoon, reparatie van halsketting en telefoon- en reiskosten) wordt toegewezen. De immateriële schade wordt toegewezen ad € 250. Slachtoffer 9 vorderde € 800 ter vergoeding van gestolen telefoon en restant bedrag voor telefoonabonnement. De rechtbank wijst € 600 toe ter zake de gestolen telefoon, maar wijst de gevorderde abonnementskosten af wegens onvoldoende onderbouwing.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 03-04-2017

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2017:2166

Zaaknummer: 13/650541-16

Rechters: P.B. Martens, J. Edgar en R.A.J. Hübel

Advocaten: N. de Vos

RECHTSPRAAK

***Belastingrecht. Loonbelasting. Artikel 10 lid 1 Wet LB (tekst 2010).
Aan politiebeambte wordt een bedrag toegekend ter compensatie voor
het leed dat hij als gevolg van twee ongevallen heeft geleden. De
vergoeding vindt niet zozeer haar grond in de dienstbetrekking dat zij
als daaruit genoten moet worden aangemerkt.***

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 31-03-2017

ECLI: ECLI:NL:HR:2017:529

Zaaknummer: 16/01727

Rechters: R.J. Koopman, M.A. Fierstra, Th. Groeneveld, J. Wortel en A.F.M.Q. Beukers-van Dooren

Wetsartikelen: 10 lid 1 Wet LB

RECHTSPRAAK

Belastingrecht. Vergoeding materiële schade (zorgkosten, aanpassing woning) voor politieman die tijdens zijn werk een dwarslaesie heeft opgelopen vindt niet zozeer haar grond in de dienstbetrekking dat zij als daaruit genoten moet worden aangemerkt.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 31-03-2017

ECLI: ECLI:NL:HR:2017:536

Zaaknummer: 16/04052

Rechters: R.J. Koopman, M.A. Fierstra, Th. Groeneveld, J. Wortel en A.F.M.Q. Beukers-van Dooren

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor twee woninginbraken. Aan benadeelde 1 wordt € 762,97 voor materiële schade en € 500 voor immateriële schade toegewezen. Aangeefster 2 is begin 2017 overleden (niet ten gevolge van het bewezenverklaarde) en haar neef heeft zich namens haar als benadeelde partij gevoegd met een vordering tot vergoeding van materiële schade. De rechtbank verklaart de neef, gelet op artikel 361 lid 1 en 2 Sv jo. artikel 51f Sv niet ontvankelijk, maar legt wel een schadevergoedingsmaatregel op. De rechtbank overweegt: 'De schadevergoedingsmaatregel is immers een zelfstandige strafrechtelijke maatregel die mede beoogt een door een strafbaar feit benadeelde persoon te versterken in zijn positie tot herstel van een rechtmatige toestand. Nu de in het tweede lid van artikel 36f Sr bedoelde aansprakelijkheid van de verdachte jegens het slachtoffer niet teloorgaat door diens overlijden, behoren de erfgenamen van het slachtoffer tot de kring van begunstigden van de schadevergoedingsmaatregel (ECLI:HR:2010:BL9105).' De schade (aan deuren en kozijnen) is bepaald op € 3.523 en dit bedrag dient ten behoeve van het slachtoffer [aangeefster 2] aan de Staat te worden voldaan.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 30-03-2017

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2017:3521

Zaaknummer: 09.827807.16

Rechters: E.C.M. Bouman, E.M.M. Smilde-Schölvinck en L. Kelkensberg

Advocaten: E.C. Kerkhoven

RECHTSPRAAK

Er is een zorgvuldig medisch onderzoek uitgevoerd. De beperkingen zijn juist vertaald naar FML, appellant heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de inzichtelijk gemotiveerde standpunten van de verzekeringsartsen onjuist zijn.

Appellant was werkzaam als nachtportier/receptionist in een (klein) hotel voor 16 uur per week en als vertegenwoordiger voor 24 uur per week, toen hij op 17 januari 2011 uitviel wegens lichamelijke en psychische klachten na een auto-ongeval in november 2010.

Bij besluit van 27 juni 2013 heeft het UWV geweigerd om appellant met ingang van 14 januari 2013 in aanmerking te brengen voor een uitkering op grond van de Wet WIA omdat hij per die datum voor minder dan 35% arbeidsongeschikt wordt geacht. Appellant heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Appellant heeft zich op 11 december 2014 en op 15 september 2015 ziek gemeld wegens toegenomen klachten. Appellant heeft toen tot tweemaal kort een ZW-uitkering ontvangen die direct na het bezoek aan de verzekeringsarts is beëindigd. Appellant heeft bezwaar gemaakt tegen deze besluiten.

De rechtbank heeft bij de aangevallen uitspraken de beroepen van appellant tegen bestreden besluiten 1, 2 en 3 ongegrond verklaard. De rechtbank heeft – kort samengevat – overwogen dat de medische onderzoeken op een voldoende zorgvuldige wijze hebben plaatsgevonden.

In de hoger beroepen heeft appellant gesteld dat hij door zijn lichamelijke en psychische klachten niet in staat is om arbeid te verrichten. Wat appellant in de hoger beroepen heeft aangevoerd is volgens de Centrale Raad van Beroep onvoldoende om de inzichtelijk gemotiveerde standpunten van de verzekeringsartsen voor onjuist te houden. De beperkingen zijn juist vertaald naar FML. Het verzoek van appellant om een onafhankelijk deskundige te benoemen wordt afgewezen. De noodzakelijke twijfel om tot het benoemen van een deskundige over te gaan ontbreekt.

De Centrale Raad van Beroep bevestigt de aangevallen uitspraken.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 29-03-2017

ECLI: ECLI:NL:CRVB:2017:1222

Zaaknummer: 15/3129 WIA

Rechters: E.W. Akkerman

Advocaten: M.M. Dezfouli en M.J. van Steenwijk

RECHTSPRAAK

Strafrecht. Veroordeling voor diverse (pogingen tot) diefstal met geweld. Gedeeltelijke toewijzing van schadevorderingen van drie slachtoffers.

Strafrecht. Veroordeling voor (diverse pogingen tot) diefstal met geweld. Drie personen hebben zich als benadeelde partij gevoegd. Ten aanzien van [naam 4] overweegt de rechtbank dat het verweer van verdachte dat betrokkene al een uitkering van € 2.500 van het Schadefonds Geweldsmisdrijven heeft ontvangen, niet opgaat nu betrokkene dit bedrag moet terugbetalen indien en voor zover de verdachte aan de schadevergoedingsplicht voldoet. Voorts maakt de omstandigheid dat betrokkene mogelijk voornemens was een strafbaar feit te plegen, niet dat de door hem geleden schade deels aan hem kan worden toegewezen. De rechtbank wijst de vordering (ad € 1.000 voor immateriële schade) toe. De vordering van [naam 5] ziet op materiële schade (€ 866,61) en immateriële schade (€ 5.000). Met uitzondering van het gevorderde eigen risico wordt de materiële schade toegewezen. Ten aanzien van de immateriële schade zoekt de rechtbank aansluiting bij een uitspraak van de Rechtbank Almelo van 29 juli 2010. De rechtbank bepaalt de schade op € 1.500, overwegende dat naast psychisch letsel ook fors lichamelijk letsel is opgelopen. In lijn met deze Almelose uitspraak bepaalt de rechtbank de immateriële schade van [naam 2] op € 800, daarbij acht slaand op de relatief geringe aard van het lichamelijke en psychische letsel van [naam 2].

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 21-03-2017

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2017:1934

Zaaknummer: 05/880498-16

Rechters: A.S.W. Kroon, C.G. Peper en A. Zuil

Advocaten: M.H.H. Meulemeesters en A.C. Diesfeldt

RECHTSPRAAK

Vordering van zoon om het medisch dossier van zijn (overleden) vader in te mogen zien afgewezen. Belang van geheimhouding (artikel 7:457 BW) is van zodanig gewicht dat daarop slechts inbreuk kan worden gemaakt indien er voldoende concrete aanwijzingen bestaan dat een ander zwaarwegend belang geschaad zou kunnen worden.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 22-02-2017

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2017:1211

Zaaknummer: C/o8/188809 / HA ZA 16-306

Rechters: S.J.S. Groeneveld-Koekkoek

Wetsartikelen: 4:55 BW en 7:457 BW

RECHTSPRAAK

Voorlopig deskundigenbericht. In appel is een procedure aanhangig tussen verzoeker en een buitenlandse verzekeraar in verband met een auto-ongeval, waarbij verzoeker letsel heeft opgelopen.

Verzoeker wenst dat het hof een voorlopig deskundigenbericht gelast naar het verband tussen de door hem gestelde klachten en het ongeval. Het hof overweegt dat verzoeker niet ontvankelijk is voor zover zijn verzoek is gericht tegen het Nederlands Bureau der Motorrijtuigenverzekeraars, maar dat de buitenlandse verzekeraar, als belanghebbende, op grond van artikel 279 lid 1 Rv, opgeroepen dient te worden.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 21-02-2017

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2017:2867

Zaaknummer: 200.204.151/01

Rechters: H. de Hek, D.H. de Witte en O.E. Mulder

Advocaten: J.B.M. Holtkamp, W.A.M. Rupert en M.S. Brun

Wetsartikelen: 202 Rv

RECHTSPRAAK

Peesletsel door glasbreuk in klapdeur in school. Gebrekkige opstal (6:174 BW)? Afwijzen onvoldoende gemotiveerd verzoek benoemen nieuwe deskundige. Rolverwijzing (vervolg op ECLI:NL:RBGEL:2016:4565).

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 14-12-2016

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2016:7150

Zaaknummer: 297071

Rechters: T.P.E.E. van Groeningen

Advocaten: Z.J. Rittersma en W.A.M. Rupert

Wetsartikelen: 6:174 BW

RECHTSPRAAK

Rechtbank gaat uit van een onjuiste invulling van het begrip maatman en bovendien is de Raad niet gebleken dat geschiktheid voor passende functies is meegewogen. Vernietiging uitspraak.

Appellante heeft tot 1 november 1979 in een volledige werkweek gewerkt bij het advocaten- en notariskantoor X. te Y. als secretaresse van de advocaat mr C.

In verband met arbeidsongeschiktheid als gevolg van een haar overkomen auto-ongeval zijn appellante met ingang van 1 november 1980 uitkeringen ingevolge de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet (AAW) en de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) toegekend.

Op 29 januari 1993 is appellante door de ongevalsverzekeringsgeneeskundige van het GAK dr L.P. de Laive onderzocht. Deze arts achtte appellante geschikt voor haar werk als secretaresse en heeft haar dat medegedeeld. Vervolgens zijn bij de bestreden beslissing van 5 juli 1993 de uitkeringen van appellante ingevolge de AAW en de WAO met ingang van 1 augustus 1993 ingetrokken omdat de mate van appellant's arbeidsongeschiktheid met ingang van die datum minder was dan 15%.

Appellante is op verzoek van de rechtbank onderzocht door de neuroloog dr E.Ch. Wolters. De rechtbank acht appellante geschikt voor de soortgelijke arbeid van een directiesecretaresse.

In zijn jurisprudentie heeft de Raad (zie onder meer de uitspraak, gepubliceerd in RSV 1992/244) tot uitdrukking gebracht dat in beginsel als maatman dient te worden aangemerkt degene die dezelfde arbeid verricht als de verzekerde laatstelijk verrichtte voor het intreden van de arbeidsongeschiktheid. Dat de inhoud en de belasting van een functie in de loop der jaren is gewijzigd, is volgens die jurisprudentie geen grond om een uitzondering op genoemde hoofdregel aan te nemen. De Raad voegt daaraan toe dat de omstandigheid dat een verzekerde na het intreden van de arbeidsongeschiktheid is ontslagen, evenmin een grond oplevert om een uitzondering op die hoofdregel aan te nemen.

De Centrale Raad van Beroep vernietigt deze uitspraak alsmede de bestreden beslissing. Niet

is vast komen te staan dat appellante op 1 augustus 1993 weer geschikt was voor de arbeid als secretaresse zoals zij die voor het intreden van de arbeidsongeschiktheid in 1979 heeft verricht. Voorts is de Raad niet gebleken dat arbeid met eenzelfde belasting en beloning als de arbeid die appellante destijds bij X. heeft verricht bij andere werkgevers voorhanden was op 1 augustus 1993. Ten slotte merkt de Raad op dat hem niet is gebleken dat aan de onderhavige schatting geschiktheid voor passende functies (mede) ten grondslag is gelegd. De bestreden beslissing is daarom in strijd met artikel 5 van de AAW en artikel 18 van de WAO, zoals die destijds luiden.

Instantie: Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak: 29-09-1998

ECLI: ECLI:NL:CRVB:1998:ZB7914

Zaaknummer: 96/4177 AAW/WAO

Rechters: K.J.S. Spaas, M.M. van der Kade en C.J. Bax

Advocaten: H.M.T. de Pont en P.A.L. Nieuwenhuis